

ВІДГУК

офіційного опонента, доктора філологічних наук, професора
Зацного Юрія Антоновича
на дисертацію **Томащук Юлії Олександрівни**
*«Дискурсивно-прагматичні характеристики англомовного
Інтернет-інтерв'ю (на матеріалі Інтернет-журналів для підлітків «gUrl»,
«Seventeen», «Teen Vogue»,*
подану на здобуття наукового ступеня кандидата філологічних наук
(спеціальність 10.02.04 – германські мови)

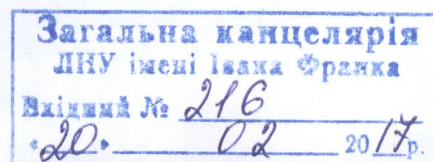
Разом з «інтернетизацією» сучасного суспільства і перетворенням «всесвітньої павутини» на самий могутній, масовий засіб комунікації виникла і «третя», інтернетівська форма мовлення, що реалізується у вигляді численних, досить специфічних видів та жанрів Інтернет-дискурсу. Тим самим виникає нагальна необхідність лінгвістичних розвідок цих видів та жанрів, серед яких виділяється жанр Інтернет-інтерв'ю, чим і зумовлюється актуальність вибору проблеми авторкою рецензованої наукової праці.

Актуальність зумовлює і коректно поставлену дослідницею мету, і відповідні конкретні науково-релевантні завдання. Оскільки поставлені завдання були успішно вирішені, то виявлені авторкою закономірності, що впливають із отриманих результатів аналізу дискурсивно-прагматичних параметрів англомовного Інтернет-інтерв'ю, дають нам підставу констатувати, що наукова праця Томащук Юлії Олександрівни має ті основні показники, що ставлять її на рівень кандидатських дисертацій.

Відзначимо насамперед **наукову новизну**, яка може бути представленою у вигляді таких основних досягнень:

- Визначено специфіку віртуальних англомовних інтерв'ю як, з одного боку, різновида Інтернет-дискурсу з відповідними рисами, а з іншого боку, як такого, що належить до загального масмедійного дискурсу.

- З'ясовано стратегічну спрямованість і тактично-організаційне оформлення Інтернет-інтерв'ю з виявленням універсальних та специфічних (референтних) тактик, визначені структурно- композиційні й лінгво-прагматичні характеристики таких інтерв'ю.



- Проаналізовано тактичні прийоми респондентів Інтернет-інтерв'ю у п'яти найбільш розповсюджених комунікативних ситуаціях.

- Виявлено, що не тільки структура, але й тематика, зміст Інтернет-інтерв'ю зумовлюються спрямованістю на «подвійного адресата», оскільки такі інтерв'ю проводяться, насамперед, для широкої аудиторії, з чим пов'язані й лінгвальні особливості такої форми комунікації.

- Розкрито важливу роль таких соціальних ознак комунікантів, як належність до певної соціальної групи, вік та гендер у формуванні ціннісних орієнтирів аудиторії, у виборі мовних засобів учасниками англomовного Інтернет-інтерв'ю.

Хоча наукову новизну нами подано в стислому вигляді, відзначені здобутки дають нам підставу стверджувати про **теоретичне значення** представленої на наш розгляд дисертації, про певний внесок авторки у такі напрями та теорії англiстики, як лінгвопрагматика, соціолінгвістика, дискурсологія, теорія комунікації.

Результати дисертаційного дослідження мають і певну цінність у прикладному аспекті, оскільки існують широкі можливості їх **практичного застосування**:

- у навчальній роботі (у нормативних теоретичних курсах із стилістики, дискурсології, теорії комунікації, у розробці й упровадженні нових спецкурсів із зазначених проблем дослідження, в які було зроблено теоретичний та практичний внесок);

- у навчально-методичній роботі (при укладанні навчальних та методичних посібників і рекомендацій із аспектів, що були об'єктом і предметом авторських розвідок);

Ми вважаємо також, що коректна методологія й методика дослідження, цілком достатній обсяг залученого фактичного матеріалу, наукова логічність авторських тез, положень та узагальнень - ці показники можуть засвідчувати об'єктивність та достовірність отриманих результатів. Текст наукової праці викладено на належному науково-теоретичному рівні, проте його не

перевантажено науковою термінологією, оказіональними абрєвіатурами. Дисертацію оформлено згідно з існуючими стандартами і кваліфікаційними вимогами, що висуваються до наукових праць такого рівня.

Бібліографію представлено достатньою кількістю теоретичних праць (304 позиції), причому переважають джерела останнього десятиліття, широко представлені наукові публікації, видані в країнах мови-оригіналу. Основні результати дослідження знайшли своє відбиття у 12 публікаціях, у тому числі, у п'яти статтях, надрукованих у фахових виданнях України, у двох статтях у закордонних наукових виданнях. Їх зміст, на нашу думку, відображає основні положення проведеного наукового дослідження.

Дисертація була достатньою мірою апробована на міжнародних наукових та науково-практичних конференціях, на засіданнях профільної кафедри, її зміст адекватно й об'єктивно висвітлено в представленому на розгляд опонента авторефераті. Академічного плагіату в дисертації не виявлено: ідеї та положення інших учених завжди подаються з посиланнями на відповідні наукові джерела.

Що стосується зауважень, то вони не мають принципового характеру, стосуються, здебільш, другорядних похибок, окремих нелогічностей, певних структурно-стилістичних моментів.

У структурних елементах змісту відсутні назви, які б відбивали вербальні та невербальні складові взаємодії комунікантів, які авторка вважає важливими, правда, відносить їх чомусь до «закономірностей» (с.78). Недостатню увагу цим складовим приділено і в самому тексті дисертації.

Трапляються нелогічні, некоректні висловлення, на кшталт «жаргонізми лексично і стилістично відмінні...»(с. 53), «контекстуальний аналіз – для здійснення аналізу явищ та чинників, що мають вплив на формування комунікативного процесу Інтернет-інтерв'ю» (с. 7), «контекстуальний аналіз є типом дослідження, у якому поряд з індивідуальними ознаками беруться також ознаки контекстів. Метод контекстуального аналізу наділений рисами інших методів» (с. 70).

Із загальних висновків слід було вилучити твердження «недослідницького» характеру. Крім того, вони потребують більш ретельного стилістичного оформлення.

Серед технічних недоліків відзначимо посилання, що інколи подаються до викладення самої думки автора, крім того, прізвища вчених, що згадуються в тексті, в одних випадках супроводжуються одним ініціалом, в інших – двома.

Таким чином, висловлені зауваження не ставлять під сумнів наукову новизну, особистий внесок авторки, достовірність отриманих результатів. Отже, висловлюємо свою офіційну думку: представлена на наш розгляд дисертація *«Дискурсивно-прагматичні характеристики англomовного Інтернет-інтерв'ю (на матеріалі Інтернет-журналів для підлітків "gUrl", "Seventeen", "Teen Vogue")»* повністю відповідає вимогам "Порядку присудження наукових ступенів і присвоєння вченого звання старшого наукового співробітника", затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 липня 2013 р., № 567, а її авторка – **Томащук Юлія Олександрівна** – заслуговує на присудження їй наукового ступеня кандидата філологічних наук за спеціальністю 10.02.04 – германські мови.

Офіційний опонент,
доктор філологічних наук, професор,
завідувач кафедри теорії та практики
перекладу з англійської мови
Запорізького національного університету

Ю. А. Зацний

Проректор з наукової роботи
Запорізького національного університету
доктор історичних наук, професор

Г. М. Васильчук

