

*Спеціалізованій вченій раді*

*Д 35.051.01*

*Львівського національного*

*університету імені Івана Франка*

*м. Львів, пр. Свободи, 18*

## **ВІДГУК**

**офіційного опонента**

**кандидата економічних наук, доцента Гнилянської Лесі Йосифівни**

**на дисертаційну роботу Петрух Оксани Андріївни**

**на тему: “Державне регулювання інноваційного розвитку сфери охорони  
здоров’я України”,**

**подану на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук**

**за спеціальністю 08.00.03 – економіка та управління національним**

**господарством**

На підставі ретельного аналізу підготовленої дисертації Петрух Оксани Андріївни на тему: “Державне регулювання інноваційного розвитку сфери охорони здоров’я України” та наукових праць, опублікованих автором за темою дослідження, можна стверджувати наступне.

**Актуальність теми дослідження та її зв’язок із науковими  
програмами, планами, темами**

Економіка розвинутих країн у значній мірі має інноваційний характер, тобто ґрунтується на використанні нових знань та сучасних інформаційних технологій. Основним пріоритетним завданням державної політики, спрямованої на підвищення власної конкурентоспроможності на світовому ринку, повинен стати розвиток її науково-технологічного та інноваційного потенціалу. Одним із найважливіших напрямів інноваційного розвитку в

Україніє сфера охорони здоров'я. Важливість розвитку та підтримки цієї сфери важко переоцінити, оскільки вона виступає фундаментом для успішного становлення усіх інших галузей, оскільки забезпечує належний рівень якості життя та здоров'я громадян. Проте сучасна інформаційна та матеріальна база вітчизняних науково-дослідних установ не може повною мірою забезпечити еволюцію та реалізацію власних інноваційних рішень. Тому питання трансформації наукових розробок в інноваційний продукт та їх трансфер є надзвичайно актуальними. Аналіз проблеми свідчить про нагальну необхідність пошуку нових варіантів її вирішення. У сфері охорони здоров'яє велика кількість перспективних технологій, але зі 100 розробок, доходять до етапу впровадження лише 7-8, тому виникає необхідність створення ефективної системи інформаційного забезпечення трансферу медичних технології для прискорення процесу їх упровадження в практику.

Проблематика державного регулювання інноваційного розвитку сфери охорони здоров'я України, якій присвячена дисертаційна робота Петрух Оксани Андріївни, є достатньо обґрунтованою й актуальною. Наукові положення, висновки та рекомендації, викладені в дисертації, повною мірою обґрунтовані, логічно витікають з детального аналізу досліджуваних економічних явищ і мають практичну цінність для подальшого застосування.

### **Зв'язок дисертації з науковими програмами та пріоритетними напрямками розвитку науки**

Дисертаційна робота Петрух О.А. присвячена дослідженню одного з найактуальніших питань розвитку економічної науки, а саме сучасним проблемам регулювання й інвестування інноваційного розвитку сфери охорони здоров'я, та пов'язана з тематикою науково-дослідної роботи кафедри менеджменту Львівського національного університету імені Івана Франка, яка проводиться за темою: "Управління стратегічними змінами в господарській системі України" (номер державної реєстрації 0116U001641). Авторський

вносоку розвиток зазначеної науково-дослідної роботи полягає у розробленні автором науково-методичних положень стосовно формування державної політики на основі прогнозування показників фінансування охорони здоров'я, інноваційної діяльності, науково-дослідних і дослідно-конструкторських робіт (НДДКР) з державного бюджету та визначення впливу макроекономічних показників на інноваційну діяльність у сфері охорони здоров'я з використанням апарату нейронних мереж для інформаційно-аналітичного забезпечення інноваційного розвитку цієї сфери, що дало змогу спроектувати заходи щодо підвищення рівня й якості ухвалення управлінських рішень, вдосконалення державного інноваційного розвитку сфери охорони здоров'я.

### **Ступінь достовірності та обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації**

Детально ознайомившись із змістом і структурою дисертаційної роботи та автореферату Петрух О.А. можна зробити наступні висновки про те, що дослідження розкриває тему в межах обраного плану та поставлених автором завдань. Розглянуті в роботі питання викладені в структурній послідовності, висновки є логічним завершенням проведеного автором дослідження і загальним підсумком його результатів.

Об'єкт і предмет дослідження повною мірою розкриті у змісті роботи. Використання у роботі обраних здобувачем методів дослідження, таких як аналіз, порівняння, систематизація, узагальнення, математичне моделювання та прогнозування, графічне відображення, дало змогу повномасштабно провести дослідження і вирішити усі поставлені автором завдання.

Теоретичною та методологічною основою роботи стали опрацьовані вітчизняні і зарубіжні наукові праці, нормативно-правові документи за темою регулювання інноваційного розвитку охорони здоров'я, офіційні програми державного розвитку, статистика, зібрана з офіційних джерел, результати науково-практичних конференцій та матеріали фахових видань.

Дисертаційна робота логічно побудована, окремі частини роботи між собою взаємопов'язані, що значною мірою сприяло досягненню сформульованої мети та виконанню поставленого перед дослідженням завдання. За своєю структурою дисертація складається зі вступу, трьох розділів, висновків до кожного розділу, загальних висновків, списку використаних джерел (208 позицій) та 8 додатків. Основний зміст дисертації викладений на 173 сторінках.

Таким чином, розглянувши дисертаційне дослідження Петрух Оксани Андріївни, можна зробити висновок щодо належного рівня обґрунтованості та достовірності наукових положень, висновків і рекомендацій.

### **Наукова новизна результатів дисертації**

У дисертаційній роботі Петрух О.А. сформульовано й обґрунтовано положення, висновки, пропозиції, які характеризуються науковою новизною та мають практичну значущість. Наукова новизна викладена послідовно та системно. До основних наукових результатів, одержаних автором, варто віднести такі.

- удосконалення понятійного апарату державного регулювання інноваційного розвитку, зокрема уточнення сутності понять "інноваційний розвиток сфери охорони здоров'я" як динамічного процесу структурного удосконалення сфери завдяки втіленню новітніх знань задля покращення якості надання медичних послуг, підвищення конкурентоспроможності суб'єктів господарювання сфери охорони здоров'я з орієнтацією на інноваційні перетворення (с. 34), "державне регулювання інноваційного розвитку сфери охорони здоров'я" як ієрархічний і багатокomпонентний континуум інструментарію, спроможного забезпечити ефективне функціонування й інноваційний розвиток сфери охорони здоров'я та використання її ресурсів;

- розкриття організаційно-методичних основ інноваційної діяльності у сфері охорони здоров'я завдяки узагальненню правових та економічних

характеристик, розглядаючи більш детально класифікації інноваційної діяльності в межах чинного законодавства України(с. 36), що дало змогу систематизувати інновації за основними ознаками та формою здійснення;

- систематизація інструментарію державного регулювання інноваційного розвитку сфери охорони здоров'я крізь призму інновацій (с. 66-68), що дає можливість підкреслити необхідність трансформаційних змін, а також виокремити особливості політичних та соціально-економічних процесів, що пов'язані із інноваційними процесами та розвитком сфери охорони здоров'я;

- моделювання впливу показників (фінансування інноваційної діяльності, фінансування охорони здоров'я та фінансування НДДКР із держбюджету) на економічні процеси в Україні завдяки розробленню нейронно-мережевої моделі, що дало змогу скласти прогноз та дати рекомендації щодо подальшого розвитку економічних процесів і фінансування зазначених напрямів, вдосконалення державної політики (с. 130-134);

- розроблення пропозицій щодо комплексних заходів з боку держави у сфері охорони здоров'я України, для спрямування зусиль на створення і вдосконалення таких видів інновацій, які можуть значно покращити процеси надання медичних послуг (с. 94-95);

- удосконалення заходів державного сприяння інноваційному розвитку сектора охорони здоров'я, а саме акцент на розвиток наукових досліджень; модернізацію структури системи охорони здоров'я; створення сприятливих умов для розвитку пріоритетних напрямів медичної науки через концентрацію фінансування і кваліфікованих кадрових ресурсів; створення центрів наукових досліджень; формування системи обліку кадрового резерву у регіонах; розвиток системи медичного страхування; планування політики у секторі медичного обслуговування і прогнозування її можливих наслідків; фінансування НДДКР(с. 180).

Матеріали дисертації і автореферату викладені у науковому стилі, логічно і послідовно. За обсягом, структурою й оформленням автореферат і дисертація повністю відповідають чинним вимогам.

## **Повнота викладу основних результатів дисертації, висновків і пропозицій в опублікованих здобувачем працях**

Основні положення, висновки та рекомендації, сформульовані у дисертації Петрух Оксани Андріївни, відображені у наукових працях здобувача, матеріалах всеукраїнських і міжнародних науково-практичних конференцій.

За темою дисертації опубліковано 20 наукових праць загальним обсягом 6,16 д.а (4,28 д.а. належать особисто автору), зокрема: 9 статей у наукових періодичних виданнях (з них 7 у наукових фахових виданнях, 1 у зарубіжному виданні та 1 стаття у виданні, що індексуються у міжнародних наукометричних баз) та 11 праць – в інших наукових виданнях та збірниках матеріалів тез доповідей на конференціях.

Публікації та автореферат повністю відображають зміст дисертаційної роботи. Аналіз публікацій автора дозволяє констатувати достатню повноту висвітлення основних наукових положень дисертації у науковій літературі для здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук.

## **Дискусійні положення та зауваження до дисертаційної роботи**

Відзначаючи позитивні сторони й авторський підхід до вирішення поставленої проблеми, важливо відзначити певні зауваження та дискусійні моменти:

1. У другому розділі дослідження автор наводить багато статистичних даних щодо фінансування інноваційної діяльності, НДДКР та охорони здоров'я. Однак, мало подано інформації стосовно фінансування саме інновацій в галузі охорони здоров'я.

2. Здобувач часто посилається на досвід високорозвинених країн та проводить у підрозділі 2.3 порівняння державного фінансування низки показників з аналогічними у інших країнах, базуючись на чому формує власні рекомендації. Можливо варто було б виділити досвід та практику розвитку і

стимулювання інноваційної діяльності в галузі охорони здоров'я розвинених країн, на які автор рекомендує орієнтуватися, в окремий параграф.

3. У підрозділі 3.2 дисертант здійснила апробацію запропонованої методики попарного порівняльного аналізу неконкурентних інноваційних медичних технологій за допомогою аналітичної ієрархічної процедури Сааті(с. 154-157). Варто було б описати, ґрунтуючись на якій інформації та даних було обрано для дослідження саме ці технології, а не інші.

4. У розділі 2.2 дисертаційної роботи автором розглянуто програми державного регулювання інноваційного розвитку сфери охорони здоров'я України, який більшою мірою є аналітичним. Проте мало уваги приділено позитивному та негативному досвіду впровадження державним цільовим програмам.

5. Варто звернути увагу на незначні технічні та стилістичні неточності у тексті дисертаційної роботи. Зокрема, у параграфі 2.3 автор подає значну кількість таблиць вхідних даних та інформації щодо ходу моделювання. Можливо доцільним було б винести частину таблиць і рисунків у додатки.

Водночас висловлені зауваження щодо наявності певних недоліків у роботі не знижують значущість та якість дисертації, яку можна вважати завершеним дослідженням. Враховуючи актуальність даної проблематики, вказані зауваження можуть бути використанні автором у процесі здійснення подальших наукових досліджень.

### **Загальний висновок**

Загалом кандидатська дисертація Петрух Оксани Андріївни на тему "Державне регулювання інноваційного розвитку сфери охорони здоров'я України" є самостійним, цілісним, завершеним науковим дослідженням на актуальну тему, яка має теоретичне та практичне значення, результати якої мають елементи новизни, виконана на високому теоретико-методологічному

рівні та відповідає паспорту спеціальності 08.00.03 – економіка та управління національним господарством.

На основі проведеного дослідження здобувачем отримані нові науково обґрунтовані результати, які в сукупності вирішують важливе наукове завдання щодо комплексного вивчення теоретичних і методичних питань державного регулювання інноваційного розвитку сфери охорони здоров'я України.

Наукові праці, опубліковані автором, відображають зміст дисертації, її основні положення та висновки. Зміст автореферату адекватно відображає основні положення дисертації.

Усе зазначене вище дає підстави стверджувати, що дисертаційна робота Петрух Оксани Андріївни на тему «Державне регулювання інноваційного розвитку сфери охорони здоров'я України» за змістом, оформленням, науковою новизною та важливістю відповідає вимогам Міністерства освіти і науки України до дисертацій на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук та пунктам 9, 11, 12, 13 і 14 «Порядку присудження наукових ступенів», затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 24 липня 2013 року №567 (зі змінами та доповненнями), а її автор заслуговує на присудження наукового ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.00.03 - економіка та управління національним господарством.

**Офіційний опонент:**

кандидат економічних наук, доцент,  
доцент кафедри менеджменту і  
міжнародного підприємництва  
Національний університет  
«Львівська політехніка»

Л.Й. Гнилянська

Підпис засвідчую

Вчений секретар Національного університету  
«Львівська політехніка»



Р.Б. Брилинський