

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

|                     |   |
|---------------------|---|
| Заклад вищої освіти | <b>Львівський національний університет імені Івана Франка</b> |
| Освітня програма    | <b>10226 Психологія</b>                                       |
| Рівень вищої освіти | <b>Магістр</b>  |
| Спеціальність       | <b>053 Психологія</b>   |

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

24.11.2021 р.

Справа № 1571/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Шаульська Лариса Володимирівна – головуючий,  
Величко Олександр Петрович,  
Фісун Олександр Анатолійович,  
Фалько Наталя Миколаївна,  
Орловська Юлія Валеріївна,  
Оксамитна Світлана Миколаївна,  
Мацієвський Юрій Володимирович,  
Ігнатюк Анжела Іванівна,  
Жарова Любов Валеріївна,  
Герасименко Анжеліка Григорівна,  
Вершиніна Дарина Миколаївна,  
Ларіонов Станіслав Олександрович,

за участі запрошених осіб:

Партико Тетяна Борисівна – гарант ОП,  
Барчі Беата Василівна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

|                               |   |
|-------------------------------|---|
| Назва ЗВО                     | <b>Львівський національний університет імені Івана Франка</b> |
| Назва ВСП ЗВО                 | <i>не застосовується</i>                                      |
| ID освітньої програми в ЄДЕБО | <b>10226</b>  |
| Назва ОП                      | <b>Психологія</b>   |
| Галузь знань                  | <b>05 Соціальні та поведінкові науки</b>                      |
| Спеціальність                 | <b>053 Психологія</b>   |
| Спеціалізація (за наявності)  | <i>відсутня</i>   |
| Рівень вищої освіти           | <b>Магістр</b>  |
| Вид освітньої програми        | <b>Освітньо-професійна</b>                                    |

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

**РЕКОМЕНДУЄ**

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 12, Проти – 0

**1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

ГЕР погоджується з ЕГ та вважає, що мета ОП «Підготовка висококваліфікованих магістрів психології, які володіють компетенціями, необхідними для глибокого розуміння психічних явищ і процесів, їх причинно-наслідкових зв'язків для надання реабілітаційної, корекційної та консультативної підтримки населенню» є надто широкою, узагальненою й багатовекторною, потребує конкретизації, фокусування й системного удосконалення. І хоча ЗВО у письмовій відповіді на звіт ЕГ зазначає, що «Особливості не було висвітлено в меті для уникнення ризику хибного трактування змісту і цілей ОП, зокрема враження, що ОП має вузьке спрямування, а саме має на меті підготовку фахівців, здатних розв'язувати виключно фахові задачі у сфері ІТ, реабілітації постраждалих від воєнного конфлікту та наслідків пандемії», ГЕР рекомендує конкретизувати та сфокусувати мету, відповідно до змісту ОП.

**1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

*не застосовується*

**1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

ГЕР вважає, що СК 1-3 мають бути скориговані у відповідності до виду освітньої програми (освітньо-професійна).

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

Перелік компетентностей/РН ідентичний стандарту, унікальні - відсутні. При цьому перелік обов'язкових ОК і їх зміст переконує в тому, що вони можуть бути виокремлені розробниками. Це дозволило б вступникам і здобувачам орієнтуватись на ті унікальні здатності, які вони планують набути впродовж навчання на цій програмі.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

*не застосовується*

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Здобувачі вищої освіти другого (магістерського) рівня мають широкі можливості для формування індивідуальної освітньої траєкторії. Проте, на ОПП Психологія серед іншого, має місце вибір ОК у вигляді блочної системи – на вибір студенти мають 3 блоки дисциплін, згрупованих за змістовими напрямками: реабілітаційна та клінічна психологія, психологія управління, педагогічна психологія. Студенти здійснюють вибір одноразово і повинні прослухати усі 4 компоненти блоку за час навчання на програмі, без можливості його зміни. І хоча у письмовій відповіді на звіт ЕГ ЗВО зазначає, що «така структурована подача ОК допомагає магістранту краще зорієнтуватися та вибрати для вивчення дисципліни, які відповідають його освітнім і майбутнім професійним інтересам», ГЕР вважає окреслену стратегію вибору дисциплін (хоча вона формально, за кількісними показниками, є достатньою - 26,7% від загального обсягу ОПП) такою, що не відповідає сучасним принципам побудови індивідуальної освітньої траєкторії та обмежує права здобувачів на вільне її формування.

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

*не застосовується*

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

*не застосовується*

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

Зміст ОП відповідає вимогам професійних стандартів: - «Практичний психолог (соціальна сфера)» № 211 від 03.02.2021 р. (ОК «Психологія масової поведінки», «Психологічна допомога при посттравматичному стресовому розладі», «Психологія примирення»); - «Практичний психолог закладу освіти» № 2425 від 24.11.2020р. (ОК «Методика викладання психології у вищій школі», «Педагогіка і психологія вищої школи», «Консультаційна робота зі студентами закладу вищої освіти», «Тренінг актуалізації особистісної зрілості»). Проте, ОПП в рубриці «Придатність до працевлаштування» містить перелік робочих місць, зокрема, й у вищих навчальних закладах (ВНЗ), який має відповідний професійний стандарт, зокрема, «Викладачі закладів вищої освіти» (№ 610 від 23.03.2021 р.). ГЕР рекомендує при наступному перегляді ОПП врахувати вимоги відповідного професійного стандарту.

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

*не застосовується*

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

*не застосовується*

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

У ЗВО діють «Положення про визнання та перезарахування результатів навчання учасників академічної мобільності у Львівському національному університеті імені Івана Франка» та «Положення про порядок визнання здобутих в іноземних вищих навчальних закладах документів про вищу освіту Львівським національним університетом імені Івана Франка», у яких окреслено право здобувачів на визнання та перезарахування результатів навчання, у т.ч. в межах програми академічної мобільності. Проте, здобувачі освіти активно не залучені до програм національної і міжнародної академічної мобільності, а наведений приклад ЕГ (участь Ольги Мороз у навчальному семінарі «8 крокова програма по роботі з втратою для дорослих, дітей та підлітків») є єдиним.

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

*не застосовується*

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

*не застосовується*

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

*не застосовується*

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

ЕГ констатує, що оновлення змісту освіти за ОП здійснюється на основі взаємодії із стейкхолдерами: - є практика введення курсів за результатами опитування здобувачів освіти (ОК «Психологія залежностей», ОК «Вступ до ІТ рекрутингу»); - за результатами закордонних стажувань, навчання НПП у спеціалізованих проєктах (ОК «Психологія здоров'я»). Воднораз ЕГ наводить перелік ОК, які потребують оновлення в частині списків рекомендованої здобувачам літератури.

#### **4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

*не застосовується*

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

З висновків, відображених у звіті ЕГ, розуміємо, що на фокус-групах здобувачі головно зводять власне розуміння поняття академічної доброчесності до відсутності плагіату. То ж, попри потужну нормативну базу ЗВО щодо цього питання, погоджуємось із рекомендацією експертів «запровадити систему перевірки на плагіат не лише кваліфікаційних, але й курсових робіт як одного із видів наукової роботи здобувачів; прописати чіткі механізми та процедури протидії порушенням академічної недоброчесності; популяризувати принципи академічної доброчесності серед здобувачів через неформальні заходи». Вважаємо, що, серед іншого, таку інформаційну кампанію могло б підсилити відображення інформації про академічну доброчесність у РПНД / силабусах ОК.

**Критерій 6.** Людські ресурси

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Обґрунтування ГЕР**

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

*не застосовується*

**6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

Відповідно до наданих прикладів залучення роботодавців до занять, ними в основному є штатні або працівники за сумісництвом ЗВО. То ж вважаємо за доцільне рекомендувати розширити залучення фахівців-практиків до реалізації ОПП.

**6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

*не застосовується*

**6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

**Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

*не застосовується*

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

*не застосовується*

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

У ЗВО існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій, проте, ЕГ констатує неповну обізнаність в процедурі та політиці вирішення конфліктних ситуацій здобувачами вищої освіти. ЗВО у письмовій відповіді на висновок ЕГ зазначає, що «У випадку виникнення конфлікту інтересів, спричиненого тими чи іншими

факторами, здобувач може звернутися до комісії з питань етики та професійної діяльності в порядку, передбаченому Положенням про комісію з питань етики та професійної діяльності Львівського національного університету імені Івана Франка», проте, ГЕР рекомендує посилити інформування здобувачів освіти стосовно цього питання.

#### **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Обґрунтування ГЕР**

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

*не застосовується*

**8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

*не застосовується*

**8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

Позитивно вважаємо практику моніторингу якості вищої освіти та проведення опитування здобувачів освіти та всіх зацікавлених сторін. ГЕР рекомендує запроваджувати подібну практику на постійній основі та інформувати здобувачів освіти, стейкхолдерів та роботодавців щодо змін, що, у свою чергу, сприятиме їх більшій активності у вдосконаленні ОП.

**8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*не застосовується*

#### **Критерій 9.** Прозорість та публічність

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Обґрунтування ГЕР**

**9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**



*не застосовується*

**9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін**

На офіційному сайті Філософського факультету розміщені ОП 2020 року та 2021 року до яких є можливість вносити пропозиції, рекомендації та зауваження, проте, відсутня форма для збору відгуків від стейкхолдерів та роботодавців.

**9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

На офіційному сайті ЗВО відсутні результати опитувань здобувачів та інших зацікавлених сторін щодо зауважень та пропозицій до проєкту ОП.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Обґрунтування ГЕР**

**10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

*не застосовується*

**10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

*не застосовується*

**10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)**

*не застосовується*

**10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо**

*не застосовується*

**10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

1. Конкретизувати та сфокусувати мету, відповідно до змісту ОП. 2. Скоригувати СК1-3 у відповідності до стандарту вищої освіти.

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

1. Переглянути та оновити підходи до формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів, забезпечивши реальне право вибору ОК. 2. Переглянути та оновити ОПП у відповідності до професійного стандарту «Викладачі закладів вищої освіти» (№ 610 від 23.03.2021 р.).

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Активізувати залучення здобувачів освіти до програм національної і міжнародної академічної мобільності.

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

Оновити робочі програми навчальних дисциплін у частині переліку рекомендованих літературних джерел, а також урізноманітнити останні іншомовними джерелами.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Переглянути нормативну базу ЗВО щодо політики академічної доброчесності, забезпечивши нульову толерантність фактів її порушення здобувачами та НПП. 2. Підсилити діяльність ЗВО щодо популяризації культури академічної доброчесності.

**Критерій 6.** Людські ресурси

Систематично залучати професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Посилити інформування здобувачів вищої освіти у питанні вирішення конфліктних ситуацій.

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Проводити моніторинг якості освітнього процесу на постійній основі та інформувати здобувачів освіти, стейкхолдерів і роботодавців щодо отриманих результатів.

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

1. Відобразити на веб-сайті форму для збору відгуків про ОПП від стейкхолдерів роботодавців. 2. Оприлюднювати результати анкетувань та пропозицій стейкхолдерів на офіційному сайті ЗВО.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

**4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ШАУЛЬСЬКА ЛАРИСА ВОЛОДИМИРІВНА**