

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Львівський національний університет імені Івана Франка
Освітня програма	10227 Маркетинг
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	075 Маркетинг

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

02.12.2021 р.

Справа № 1739/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 07 "Управління та адміністрування" у складі:

Бардась Артем Володимирович – головуючий,

Serhii Kasian,

Шуляр Роман Віталійович,

Шалімова Наталія Станіславівна,

Омельченко Наталія Володимирівна,

Мельник Віктор Миколайович,

Кузнецов Кирило Андрійович,

Житар Максим Олегович,

Бридун Євгеній Володимирович,

Андрусяк Наталія Олександрівна,

Затонацька Тетяна Георгіївна,

за участі запрошених осіб:

Городняк Ірина Василівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Львівський національний університет імені Івана Франка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	10227
Назва ОП	Маркетинг
Галузь знань	07 Управління та адміністрування
Спеціальність	075 Маркетинг
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 8, Проти – 3

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

1. Мета ОП в цілому відповідає місії ЗВО, стратегічним напрямкам його розвитку.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

2. ГЕР відзначає позицію ЕГ, що «на засіданнях кафедри не обговорювались результати опитувань здобувачів та конкретні заходи щодо усунення зауважень, а також результати акредитацій інших ОП». Це може свідчити про відсутність системної відповідної роботи.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

3. ГЕР зауважує на позиції ЕГ на відсутні чіткі особливості і кращі практики аналогічних вітчизняних і зарубіжних освітніх програм, що були враховані при розробці і перегляді ОП «Маркетинг».

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

4. ОП «Маркетинг» в цілому відповідає Стандарту вищої освіти за спеціальністю 075 Маркетинг, затвердженого наказом МОН України від 5.12.2018 р. № 1343.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

1. GER підтверджує, що обсяг ОП та окремих ОК відповідає вимогам чинного законодавства для відповідного рівня вищої освіти

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

2. Після ознайомлення з відповідд. ЗВО, заслуховування позиції гаранта та обговорення у групі галузева експертна рада знімає зауваження про те, що зміст ОП не є достатньо логічним і структурованим, не достатньо відображає обґрунтування особливостей та відмінностей ОП. GER зауважує, що орієнтація програми «на формування у здобувачів вищої освіти компетенцій, необхідних для здійснення професійної діяльності у сфері маркетингу, логістики, комерційної діяльності, торгівлі з приводу планування та реалізації маркетингових досліджень, політики ціноутворення, асортиментної політики, маркетингової політики розподілу та маркетингової політики комунікацій» потребує посилення у змістовній частині ОП. Так, логістика є вибірковою дисципліною, торгівля та комерційна діяльність також є складовою виключно вибіркових дисциплін «Трейд-маркетинг», «Економіка та організація торгівлі», «Електронна комерція».

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

3. GER вважає, що в цілому зміст ОП відповідає предметній області спеціальності 075 Маркетинг.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

4. У структурі освітньої програми є можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії студента. Однак, до ОП навчального плану включено вибіркові ОК професійної та практичної підготовки, які розташовані попарно. Даний спосіб формування індивідуальної навчальної траєкторії є припустимим та базується на автономності ЗВО, дозволяючи здійснити здобувачам освіти вільний вибір дисциплін.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

6. На думку GER, тематичне наповнення ОК за аналізованою ОП дозволяє у значній мірі досягти набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills). Зокрема, спектр таких навичок полягає у вмінні критично мислити, приймати обґрунтовані структуровані рішення у критичних ситуаціях, працювати в команді, комунікувати, креативити, ефективно взаємодіяти зі стейкхолдерами, презентувати і доводити власну позицію.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

8. Обсяг ОК у кредитах ЄКТС відображає фактичне навантаження здобувачів, у цілому сприяє досягненню цілей та ПРН, проте GER відмічає позицію ЕГ, що не проводиться систематичний моніторинг навчального навантаження здобувачів, що знайшло підтвердження під час зустрічей з гарантом ОП, НПП і здобувачами.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є достатньо чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті ЗВО <https://admission.lnu.edu.ua/guide/guidelines-for-admission/>

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

3. Відзначаємо наявність чітких та зрозумілих правил визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, у т.ч. під час академічної мобільності.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

4. Слід відзначити, що здобувачі під час роботи ЕГ продемонстрували недостатню обізнаність щодо можливостей отримання неформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

1. ГЕР зауважує, що у силабусах і навчальних програмах багатьох ОК представлено інформацію щодо форм і методів навчання, але не відображено компетентності та програмні результати навчання (<https://econom.lnu.edu.ua/academics/bachelor/curriculum-marketing>).

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

2. Інформація щодо ОП, її цілей, змісту, ПРН знаходиться у вільному доступі на сайті кафедри маркетингу (<https://econom.lnu.edu.ua/academics/bachelor/curriculum-marketing>) і надається учасникам освітнього процесу. Однак, не повною є інформація за багатьма ОК. Відсутній силабус, робоча програма тощо за ОК «Інформаційні системи та технології в економіці» (<https://econom.lnu.edu.ua/course/informatsijni-systemy-ta-tehnolohiji-v-ekonomitsi-075>), «Вища математика» (<https://econom.lnu.edu.ua/course/vyscha-matematyka-dlya-ekn>), «Іноземна мова» (<https://econom.lnu.edu.ua/course/inozemna-mova-dlya-ekn>), «Історія України» (<https://econom.lnu.edu.ua/course/istoriya-ukrajiny-075>), «Фізичне виховання» (<https://econom.lnu.edu.ua/course/fizvyhovannya-dlya-ekn>), «Політологія» (<https://econom.lnu.edu.ua/course/politolohiya-dlya-ekn>), «Правознавство» (<https://econom.lnu.edu.ua/course/pravoznavstvo-dlya-ekn>), «Філософія» (<https://econom.lnu.edu.ua/course/filosofiyadlya-ekn>), «Гроші і банківництво» (<https://econom.lnu.edu.ua/course/hroshi-i-bankivnytstvo-dlya-ekn>), «Українська мова (за професійним спілкуванням)» (<https://econom.lnu.edu.ua/course/ukrajinska-mova-za-profesijnym-spryamuvannyam>), «Економетрія» (<https://econom.lnu.edu.ua/course/ekonometriya-075>), «Антикризове управління» (<https://econom.lnu.edu.ua/course/antykryzove-uvpravlinnya-075>), «Економічна психологія» (<https://econom.lnu.edu.ua/course/ekonomichna-psyholohiya-075>), «Методи аналізу даних»

(<https://econom.lnu.edu.ua/course/metody-analizu-danyh-075>), «Економіка та організація торгівлі» (<https://econom.lnu.edu.ua/course/ekonomika-ta-orhanizatsiya-torhivli-075>), «Теорія економічної конкуренції» (<https://econom.lnu.edu.ua/course/metody-analizu-danyh-075>), «Маркетинг у банку» (<https://econom.lnu.edu.ua/course/marketynh-u-banku>), «Соціально-етичний маркетинг» (<https://econom.lnu.edu.ua/course/sotsialno-etychnyj-marketynh-075>). З перелічених ОК є багато вибіркових, наприклад, «Теорія економічної конкуренції», «Економіка та організація торгівлі», «Маркетинг у банку», «Соціально-етичний маркетинг», що може бути підтвердженням інформації, наведеної у п. 2.1,2.4. З незрозумілих причин за ОК «Виробнича практика» наведено інформацію про ОК «Брендменеджмент» та серед дисциплін за вибором ОК є «Медіапланування» (<https://econom.lnu.edu.ua/course/dystsyplina-vilnoho-vyboru-dlya-ekn>), якої немає в ОП та навчальному плані. Крім того, в наведеному на сайті кафедри навчальному плані (<https://econom.lnu.edu.ua/academics/bachelor/curriculum-marketing>) є ОК, яких немає в ОП 2021 або змінено їх назву.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

4. Зміст ОК в цілому оновлюються НПП. Однак за окремими ОК відсутня актуальна література за останні 5 років, наприклад, «Маркетингове ціноутворення» (<https://econom.lnu.edu.ua/course/marketynhove-tsinoutvorennnya>), «Основи економічної науки» (<https://econom.lnu.edu.ua/course/osnovy-ekonomichnoji-nauky>), «Банківництво і страхування» (<https://econom.lnu.edu.ua/course/bankivnytstvo-i-strakhuvannia-marketynh>), «Економіко-математичні методи і моделі» (<https://econom.lnu.edu.ua/course/hroshi-i-bankivnytstvo-dlya-ekn>), «Статистика» (https://econom.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/10/syllabus-Statystyka_m_20_21-nov.pdf), «Теорія ймовірності та математична статистика» (<https://econom.lnu.edu.ua/course/teoriya-jmovirnosti-ta-matematychna-statystyka-dlya-ekn>), «Економіка підприємства» (<https://econom.lnu.edu.ua/course/ekonomika-pidpryjemstva-6-030507>), «Менеджмент» (<https://econom.lnu.edu.ua/course/menedzhment-075>), «Маркетинговий аудит» (https://econom.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/10/AUDYT_prohrama20-21.pdf), «Маркетингове планування» (https://econom.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/10/PLANUVANNIA_prohrama20-21.pdf), «Охорона праці» (<https://econom.lnu.edu.ua/course/ohorona-pratsi-osnovy-ohorony-pratsi-ta-ohorona-pratsi-v-haluzi-ekonomichna-analityka-ta-biznes-statystyka>). Крім того, методичне забезпечення має застарілу інформацію щодо шифрів спеціальності, галузі (наприклад, ОК Логістика <https://econom.lnu.edu.ua/course/lohistyka-075> - галузі знань 0305 «Економіка і підприємництво» напряму підготовки 6.030507 «Маркетинг»).

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

1. ГЕР відмічає, що аналіз зведеної інформації про викладачів в частині відповідності НПП освітнім компонентам на предмет професійної та академічної відповідності свідчить необхідність посилення вимог адміністрації до науково-педагогічних працівників щодо виконання ними 4 пунктів відповідності ліцензійним умовам і п. 38 Постанови КМУ № 365 від 24.03.2021 р.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

1. На думку ГЕР, фінансові та матеріально-технічні ресурси, навчально-методичне забезпечення ОП в цілому забезпечують досягнення визначених ОП цілей та програмних результатів навчання. Однак, можна констатувати застарілість навчально-методичного забезпечення (див. п. 4.4), що може свідчити про обмежене забезпечення досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

2. Слід відзначити, що ЕГ встановлено недостатню відпрацьованість процесу узагальнення і оприлюднення пропозицій до ОП. Крім того, «пропозиції до ОП після громадського обговорення не розміщені на сайті».

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

3. ОП, навчальні плани силабуси з обов'язкової та вибіркової частин розміщені на сайті кафедри, однак є зауваження, викладені у п. 4.2, 4.4.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Більш активно впроваджувати кращі практики аналогічних вітчизняних і зарубіжних освітніх програм. 2. Системно проводити роботи щодо обговорення результатів опитувань здобувачів та конкретних заходів усунення зауважень, а також результатів акредитацій інших ОП на засіданнях кафедри.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Активно залучати роботодавців до формулювання завдань практики, до створення і рецензування навчально-методичних матеріалів практичної підготовки. 2. Посилити змістовну частину ОП обов'язковими освітніми компонентами, що відображають орієнтацію програми, її особливості та відмінності, що дозволить повною мірою досягти заявлених цілей та програмних результатів. 3. У програмі виробничої практики викласти умови і вимоги щодо її дистанційного проходження. 4. Більш активно залучати роботодавців до обговорення і визначення цілей і змісту виробничої практики. 5. Системно проводити моніторинг навчального навантаження здобувачів і в враховувати його результати при перегляді робочих програм, силабусів та ОП в цілому. 6. Забезпечити формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів ВО без обмеження їх у виборі та оновити перелік вибіркових ОК. 7. Започаткувати викладання окремих професійно орієнтованих дисциплін англійською мовою.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Збільшити поінформування здобувачів щодо участі у програмах внутрішньої і міжнародної академічної мобільності, можливостей і переваг отримання неформальної освіти. 2. Залучати здобувачів до програм віртуальної мобільності, започаткувати на практиці визнання результатів навчання, отриманих під час участі в програмах міжнародної мобільності.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Навести повну інформацію за всіма актуальними ОК для вивчення здобувачами (силабус, навчальну програму тощо). 2. Оновити інформацію щодо шифрів спеціальності, галузі у методичному забезпеченні. 3. Долучати здобувачів до проведення маркетингових досліджень кафедрою маркетингу і Центром забезпечення якості, що сприятиме кращому досягненню ПРН за ОП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Доповнити завдання атестаційних екзаменів практичною частиною, що підвищить ефективність встановлення досягнень здобувачами ПРН за ОП. 2. Продовжувати і розширити практику інформування здобувачів про академічну доброчесність у соціальних мережах, на сайті, чатах, месенджерах. Спонукаючи здобувачів до активної участі у тренінгах і вебінарах з академічної доброчесності. 3. Переглянути й осучаснити систему критеріїв оцінювання відповідно до вимог сьогодення, що покращить розуміння з боку здобувачів і зменшить навантаження на НПП щодо додаткових роз'яснень специфіки за кожною окремою ОК. 4. Додати до екзаменаційних білетів опис (анотацію) зі шкалою оцінювання кожного завдання (елементу) підсумкової роботи, що посилить зрозумілість критеріїв оцінювання.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Привести професійну та академічну відповідності НПП освітнім компонентам у частині виконання ліцензійних умов щодо необхідних 4 пунктів відповідності п. 38 Постанови КМУ № 365 від 24.03.2021 р. 2. Залучати на системній основі професіоналів практиків до проведення аудиторних занять з вітчизняних та іноземних ЗВО-партнерів та представників бізнесу. 3. Залучати НПП до виробничого стажування на підприємствах та в організаціях, до реалізації реальних проєктів партнерів і роботодавців. 4. Активізувати процес підвищення рівня опанування НПП сучасними маркетинговими технологіями, професійними аналітичними програмами і цифровими інструментами.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Розширити застосування ліцензованого спеціалізованого програмного забезпечення 2. Активно впроваджувати дистанційні складові механізми надання усіх видів підтримки (освітня, організаційна, інформаційна, консультативна та соціальна) здобувачам вищої освіти, у т.ч. підтримки осіб з особливими потребами. 3. Залучати зовнішніх стейкхолдерів до рецензування комплексу навчально-методичних матеріалів, що дозволить у більшому ступені ураховувати сучасні тренди ринку праці.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Розробити і запровадити процедуру узагальнення пропозицій щодо удосконалення ОП, розміщувати на офіційному сайті ЛНУ пропозиції щодо ОП після громадського обговорення.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Систематично оновлювати інформацію на сайті кафедри. 2. Розглянути можливість використання соціальних мереж, чатів, месенджерів тощо для інформування стейкхолдерів.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Біловодська 1739 02.12.pdf</i>	vn7xVaWdUS1/DmGgsklZrLoeXf4QSdiC7P3nx1hpTa E=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

БАРДАСЬ АРТЕМ ВОЛОДИМИРОВИЧ