

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Львівський національний університет імені Івана Франка
Освітня програма	11197 Дошкільна освіта
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	012 Дошкільна освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

13.12.2021 р.

Справа № 1808/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Огнистий Андрій Володимирович – головуєчий,
Андрощук Ігор Петрович,
Гавриленко Тетяна Леонідівна,
Демченко Олена Петрівна,
Коваленко Наталія Володимирівна,
Коренева Інна Миколаївна,
Лобода Дмитро Олександрович,
Носаченко Володимир Миколайович,
Попович Анжеліка Станіславівна,

за участі запрошених осіб:

Бойко Галина Олегівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Львівський національний університет імені Івана Франка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	11197
Назва ОП	Дошкільна освіта
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	012 Дошкільна освіта
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

1.2. До позитивних практик можна віднести те що, пропозиції щодо вдосконалення ОП роботодавці узгоджували з керівниками практик від ЗВО і надають по закінченню педагогічної практики. Тим самим опираючись на реальну картину готовності здобувачів вищої освіти за даною ОП. Так, Тузак Г.Я., директор ЗДО №135 «Святого Миколая» надала пропозиції до покращення рівня підготовки та змісту навчання здобувачів цієї ОП; Росинська О.М., директор початкової школи «Малюк» (із дошк.від.) ЛМР аналізувала програму практики після її завершення та вносила пропозиції щодо її покращення; Смуток Н.Ф. директор інноваційного дитячого простору «СвітЛичка» вносила пропозиції щодо навчання студентів роботи з батьками. 1.2. Створення ступеневої освіти за спеціальністю 012 Дошкільна освіта: від фахової передвищої, у Педагогічному фаховому коледжі ЛНУ ім.І.Франка (<https://pedcollege.lnu.edu.ua/about/introduction>) до першого та другого рівнів вищої освіти у ЛНУ ім. І.Франка носить позитивний характер. Такий підхід задовольняє потребу ринку праці у фахівцях дошкільної освіти здатних працювати на різних посадах і потреби здобувачів у рівнях освіти.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

1.4. Аналіз ОП виявив певні розбіжності у профілі даної ОП. Так, в ОП заявлені цілі навчання «...підготовка фахівців до розвитку, навчання і виховання дітей ран. і дошкільного віку...», теоретичний зміст предметної області базується на поняттях пов'язаних з дошкільною освітою, навчанням, вихованням і розвитком дітей дошкільного віку. А орієнтація ОП «базується на наукових знаннях про розвитку навчання і виховання дітей раннього, дошкільного та молодшого шкільного віку, на традиційних та інноваційних технологіях з метою вирішення завдань дошкільної та початкової освіти». ГЕР рекомендує привести у відповідність заявлені цілі ОП до предметної області – дошкільна освіта. Так як підготовка фахівців з початкової освіти здійснюється за окремою програмою. <https://pedagogy.lnu.edu.ua/academics/hromads-ke-obhovorennia-osvitnikh-prohram>

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

2.1. Обсяг кредитів відведених на практичне навчання складає 48 кредитів обсягу ОП /20%, що відповідає вимогам Стандарту.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

2.2. Простежується «перекосяк» у формуванні ПРН з перевагою вибіркового ОК. Вибірковий компонент при формуванні ПРН переважає щодо обов'язкових освітніх компонентів. Наприклад, ПРН 5 забезпечують 19 ОК з яких 7 обов'язкові, а 12 є вибіровими; ПРН-10 забезпечують 9 ОК, з яких 3 обов'язкові, а 6 належить до вибірових; ПРН 20 забезпечують 20 ОК з яких 9 обов'язкові, а 11 належить до вибірових; ПРН16 забезпечують 17 ОК з яких 7 обов'язкові, а 10 належить до вибірових. [blob:https://office.naqa.gov.ua/2b928366-259f-42a0-b38d-9bbe8b042528](https://office.naqa.gov.ua/2b928366-259f-42a0-b38d-9bbe8b042528)

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

2.3. Позитивною практикою є включення до змісту ОК -5 Іноземна мова (у Силабусі «Іноземна мова (англійська, рівень В2) за професійним спрямуванням») мета якої «формування і розвиток англомовної професійної комунікативної компетентності на рівні В2 у студентів гуманітарних спеціальностей». [blob:https://office.naqa.gov.ua/f4c30cf5-8465-4b49-9189-f8f2993848fd](https://office.naqa.gov.ua/f4c30cf5-8465-4b49-9189-f8f2993848fd)

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

2.4. Недоліком, на наш погляд, є включення вибірових ОК до структурно-логічної схеми ОП. Вибіркові ОК різняться за обсягом 3, 4, 6 кредитів ЄКТС, що значно ускладнює процедуру формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачами ВО. Рекомендуємо розглянути можливість не включати в ОП та НП переліки вибірових НД. «... включати лише обов'язкові дисципліни та передбачати наявність кредитів для вибірових дисциплін», як зазначено в «Рекомендації щодо застосування критерії оцінювання якості освітньої програми/ Затверджено Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти 17 листопада 2020 року» (с. 18). ГЕР рекомендує відійти від блочної системи вибору дисциплін, а запропонувати здобувача вищої освіти вибір дисциплін із загальноуніверситетського каталогу.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

2.5. Аналіз розподілі аудиторних годин всіх практично-орієнтованих ОК даної ОП, як обов'язкової так і вибіркової частини навчального плану виявив що, не менше 50%, складають години практичного навчання (практичні заняття), що позитивно впливає на формування практичних навичок майбутньої професійної діяльності. <https://pedagogy.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/07/program-012-2020.pdf> Поряд з цим ГЕР рекомендує унормувати аудиторну та самостійну роботу студента у відповідності до загально університетського положення <https://lnu.edu.ua/wpcontent/uploads/2018/06/S22C-6e18062115060-1.pdf>

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

2.9. Встановлено, що підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти не здійснюється, але це є актуальним викликом сучасного ринку освіти. Основне завдання дуальної форми навчання є усунення основних недоліків традиційних форм і методів навчання майбутніх фахівців, подолання розрив між теорією і практикою, підвищення якості підготовки кваліфікованих кадрів із урахуванням вимог роботодавців у рамках нових організаційно-відмінних форм навчання. Тому розглядаємо дуальну форму освіти, як необхідний компонент підготовки фахівця.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

3.3. Аналізу внутрішніх нормативних документів ЗВО виявив наявність документів які унормовують порядок зарахування результатів навчання отриманих в інших закладах освіти. Положення про визнання та перерахування результатів навчання учасників академічної мобільності у ЛНУ ім. І. Франка (<https://lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/09/reg-academic-mobility.pdf>).

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

3.4. У ЗВО наявні документи, що регламентують порядок визнання у ЛНУ ім. І. Франка результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті» https://lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/01/reg_inf-educationsresults.pdf. ГЕР звертає увагу на те, що ЕГ у ході відеоконференцій із випускниками даної ОП було встановлено, що в питаннях неформальної/інформальної освіти вони необізнані. Відповідно із процедурою не знайомі. Рекомендуємо активізувати роботу у цьому напрямку.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

4.2. Аналіз силабусів навчальних дисциплін виявив, що в окремих силабусах ОК відсутня інформація щодо критеріїв оцінювання різних видів завдань, винесених для проведення поточного контролю.
blob:<https://office.naqg.gov.ua/d40c706c-6ffd-41ad-8ea4-4bd41b4f9f1b>

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

4.5. GER звертає увагу та те що, інформація про участь НПП випускової кафедри зі спеціальності 012 Дошкільна освіта у міжнародних проєктах щодо питань дошкільної освіти, а також практик участі здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти зі спеціальності 012 Дошкільна освіта в програмах академічної мобільності не виявлено.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (GER)

Рівень В

Обґрунтування GER

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

5.4. Забезпечення академічної доброчесності у ЛНУ регулюється документами: «Положенням про забезпечення академічної доброчесності у Львівському національному університеті імені Івана Франка» https://lnu.edu.ua/wpcontent/uploads/2019/06/reg_academic_virtue.pdf, Кодексом академічної доброчесності Львівського національного університету імені Івана Франка <https://www.lnu.edu.ua/about/university-today-and-tomorrow/documents>. Про популяризацію академічної доброчесності ЗВО свідчать дописи про заходи за темою академічної доброчесності на офіційній сторінці Наукового товариства студентів, аспірантів та молодих вчених факультету педагогічної освіти ЛНУ ім. І. Франка: панельна дискусія «Академічна доброчесність у студентському середовищі» (20.05.2021 р); допис-представлення змісту ст. 42 ЗУ «Про освіту» <https://www.facebook.com/sntfpoLNU/posts/187147856625136> панельна дискусія «Академічна доброчесність», – та у новинах на сайті Педагогічного факультету <https://pedagogy.lnu.edu.ua/news/vebinar-akademichna-dobrochesnist-i-pidhotovka-navchalno-metodychnykhmaterialiv> : вебінар «Академічна доброчесність і підготовка навчально-методичних матеріалів» (15.09.2021 р), семінар за участі А. Артюхова «Оцінювання успішних практик дотримання академічної доброчесності в акредитаційних процедурах» (31.05.2021 р.).

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

6.3. У ЗВО наявна практика залучення роботодавців до реалізації освітнього процесу. Так проводяться різноманітні інформативні зустрічі <https://lnu.edu.ua/prezydent-torhovo-promyslovoi-palaty-ukrainy-hennadiy-chyzhykov-zustrivsiazi-studentamy-lvivskoho-universytetu/?fbclid=IwAR2xSEVIuDGICniH956V3eAZZk9-dka18ybrr10yOj7vjVxUYB5gDD8ghE>, Дні кар'єри <https://lnu.edu.ua/10-12-lystopada-u-lvivskomu-universyteti-vidbudetsia-denkar-iery-yes/>.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

6.4. ГЕР звертає увагу на те що, під час зустрічей ЕГ із представниками роботодавців підтвердження факту залучення професіоналів-практиків до проведення аудиторних занять ЕГ не виявлено. Рекомендуємо активізувати діяльність у цьому напрямку.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

7.4. ГЕР рекомендує розширити умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, не обмежуватися лише інклюзією, а враховувати також потреби інших категорій осіб з особливими потребами, зокрема вагітних, студентських сімей, студентів з маленькими дітьми тощо.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

8.2. ГЕР звертає увагу на те що, представники студентського самоврядування вказали, що до перегляду ОП "Дошкільна освіта" не долучалися, проте, вони беруть активну участь в процедурі забезпечення якості освіти вишу, зокрема, залучаються до моніторингу результатів навчання студентів та участь у Вченій раді факультету та Вченій раді університету. Рекомендуємо активізувати механізм залучення представників студентського самоврядування до процесу періодичного перегляду освітньої програми. Рекомендуємо запровадити практику проведення постійних анкетувань здобувачів по закінченню вивчення усіх обов'язкових ОК з метою виявлення потреб щодо доцільності покращення контенту ОК

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

8.6. ЕГ у своєму висновку зазначає, що «У зв'язку з тим, що акредитація освітньої програми проводиться вперше, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередньої акредитації, відсутні». Підкритерій 8.6 вимагає продемонструвати, що ЗВО врахував зауваження і пропозиції, висловлені під час попередніх акредитацій (у т.ч. акредитацій інших ОП, якщо виявлені недоліки мають інституційний характер). Це забезпечує корисність і наступність процедури акредитації для самого ЗВО як засобу вдосконалення його діяльності. Експертна оцінка

повинна давати конкретну відповідь про усунення ЗВО кожного із зауважень чи недоліків, встановлених попередньою експертизою. Невраховання попередніх зауважень є суттєвим недоліком у контексті всього Критерію 8. (Рекомендації щодо застосування критерії оцінювання якості освітньої програми/ Затверджено Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти 17 листопада 2020 року: /ТОВ «Український освітянський видавничий центр «Оріон»». – К., 2020. – 66 с.)

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

9.1. Аналіз наповненості сайту кафедри дошкільної та початкової освіти виявив, що він є логічно структурованим та інформаційно наповненим, проте вимагає доопрацювання, зокрема, в рубриках де розміщується інформація про практику <https://pedagogy.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2015/03/%d0%9f%d1%80%d0%be%d0%b3%d1%80%d0%bo%d0%bc%d0%bo-%d0%bf%d1%80%d0%ba%d1%82%d0%b8%d0%ba%d0%b8.pdf> та потребує оновлення сторінки про викладачів, де розміщено силабуси та робочі програми дисциплін. <https://pedagogy.lnu.edu.ua/department/kafedra-pochatkovoji-ta-doshkilnoji-osvity>

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до

тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Більше уваги слід приділити регіональному аспекту, частіше залучати освітні установи регіону до співпраці у плані вдосконалення освітніх програм здобувачів вищої освіти. 2. ГЕР рекомендує започаткувати активну співпрацю з новоствореними громадами щодо забезпечення останніх фахівцями для надання освітніх послуг. 3. Під час наступного оновлення та перегляду ОП рекомендується звернути увагу на зміни, що відбулися під час затвердження нової редакції Національної рамки кваліфікацій. (Відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України № 519 від 25.06.2020 «Про внесення змін у додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 23 листопада 2011 р. № 1341»), враховувати Концепцію розвитку педагогічної освіти (затверджена Наказом МОНУ від 16.07.2018 № 776), Професійний стандарт «Вихователь закладу дошкільної освіти» було затверджено наказом Мінекономіки від 19.10.2021 № 755-21.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Активізувати роботу у напрямку дуальної формою освіти, що є актуальним викликом сучасного ринку освіти. 2. Постійно переглядати, оновлювати й розширювати перелік вибіркових дисциплін, пропонувати для вибору із загального каталогу, підсилюючи можливість набуття інтегральної, загальних і спеціальних компетентностей, набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills).

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Розширити можливості навчання здобувачів ОП з врахуванням результатів навчання отриманих через неформальну освіту. 2. Необхідно розглянути розширення можливості внутрішньої академічної мобільності для здобувачів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Розробити дієвий та прозовий механізм реагування на результати опитування учасників освітнього процесу. 2. Оновити робочі програми навчальних дисциплін та силабуси, опція списки рекомендованої літератури. 3. Підвищити рівень активності здобувачів вищої освіти у науковій та інтернаціональній діяльності за ОП

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Бажано збільшити кількість опитувань стейкхолдерів, передбачити розроблення та використання різнопланових анкет, які дають змогу системно здійснювати моніторингу організації та провадження освітнього процесу університету. 2. Активізувати академічну мобільність здобувачів освіти, які навчаються на ОП.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Активізувати роботу закладу вищої освіти щодо залучення професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців до організації й реалізації освітнього процесу за ОП, зокрема під час проведення аудиторних теоретичних та практичних занять. 2. Стимулювати участь НПП, які викладають на ОП, у програмах академічної мобільності з метою вдосконалення наукової та фахової майстерності.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Продовжувати роботу щодо включення студентського самоврядування у роботу зі здобувачами вищої освіти в плані роз'яснення прав і зобов'язань здобувачів вищої освіти в освітньому процесі та можливості безпосереднього впливу на навчально-виховні процеси закладу освіти. 2. Розширити умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, не обмежуватися лише інклюзією, а враховувати також потреби інших категорій осіб з особливими потребами, зокрема вагітних, студентських сімей, студентів з маленькими дітьми тощо.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Більш ширше залучати до забезпечення якості освітньої програми та освітнього процесу студентське самоврядування, здобувачів вищої освіти. 2. Рекомендуємо проводити з дисциплін ОП вхідне та вихідне анкетування. Розробити дієвий механізм реагування на результати опитування. 3. Продовжувати практику залучення роботодавців до процесу щодо удосконалення періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Продовжувати підвищення рівня інформаційної прозорості освітньої діяльності в контексті її корисності для майбутніх, теперішніх здобувачів освіти, випускників, інших стейкхолдерів і громадськості. 2. Продовжувати систематично наповнювати сторінку випускової кафедри новою інформацією і матеріалами, пов'язані з висвітленням всіх сторін роботи над реалізацією ОП. 3. Рекомендуємо здійснювати систематичний моніторинг діяльності корпоративного сайту та опитування учасників освітнього процесу, щодо ефективності його функціонування та зручності отримання інформації.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОГНИСТИЙ АНДРІЙ ВОЛОДИМИРОВИЧ