

АНОТАЦІЯ

Янковець О. В. Англійська прикордонна термінологія: структурно-семантичний, когнітивний і функціональний аспекти. – Кваліфікаційна наукова праця на правах рукопису.

Дисертація на здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 035 – Філологія. – Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича; Львівський національний університет імені Івана Франка. – Чернівці; Львів, 2021.

У дисертації обґрунтовано структурні, семантичні, когнітивні та функціональні особливості термінологічних одиниць прикордонної сфери в сучасній англійській мові.

Актуальність наукової праці зумовлена щоразу новою потребою адекватної мовної реалізації прикордонних понять у системі міжнародних зв'язків України, необхідністю укладання термінологічних словників та лексикографічних посібників з прикордонної термінології. Лексико-семантичний аспект термінотворення прикордонних понять зумовлює науковий пошук в аспекті обґрунтування різних шляхів входження термінологічних одиниць (ТО) в англійську мову.

Наукова новизна результатів дослідження в тому, що вперше комплексно розглянуто питання структурних, семантичних, когнітивних і функціональних особливостей англійської прикордонної термінології: представлено продуктивні словотвірні моделі термінологічних одиниць та визначено їх продуктивність; здійснено семантичну класифікацію термінологічних одиниць прикордонної сфери відповідно до позначуваних понять; проаналізовано лексико-семантичні відношення між термінами прикордонної терміносистеми; побудовано лексико-семантичне поле прикордонної термінології; досліджено прикордонні новотвори, які з'явилися у зв'язку із проведенням Антитерористичної Операції та Операції Об'єднаних Сил на Сході України; описано специфічні функції певних структурних та семантичних категорій прикордонних термінів. За результатами дослідження укладено термінологічний словник прикордонної лексики.

Практичне значення отриманих результатів полягає в систематизації сучасної англійської прикордонної термінології. Реалізація результатів дослідження дає змогу використати отримані результати під час викладання теоретичних та практичних курсів із лексикології (розділи: «Термінологія», «Лексикографія», «Словотвір») та лекційних курсів із термінознавства, у практиці вивчення англійської мови за професійним спрямуванням у вищих військових навчальних закладах, а також для укладання спеціалізованих термінологічних словників, глосаріїв і довідників, у теорії та практиці науково-технічного перекладу.

Робота складається з анотації двома мовами, списку опублікованих праць авторки, вступу, чотирьох розділів, висновків, списку використаних джерел та додатків.

У вступі обґрунтовано актуальність теми дисертації; сформульовано мету та завдання; визначено предмет, об'єкт, методи та прийоми дослідження; описано матеріал дослідження; окреслено наукову новизну та практичне значення дисертації; представлено особистий внесок дисертантки; зазначено інформацію про кількість публікацій, апробацію результатів дослідження, структуру та обсяг роботи.

У першому розділі «Теоретичне підґрунтя вивчення прикордонної терміносистеми» представлено визначення прикордонного терміна, зафіксовано дві головні концепції трактування поняття «термін»: структурно-субстанційна та функціональна; розглянуто відмінності між термінологічною та загальноживаною лексикою; узагальнено основні ознаки терміна, а також вимоги до нього; окреслено основні функції терміна; досліджено фахові тексти прикордонної сфери як царину функціонування прикордонних термінів.

Другий розділ «Методологія та методи дослідження прикордонної терміносистеми» присвячено опису системно-структурної, функційної та антропоцентричної парадигм, у межах яких здійснено наше дослідження, а також аналізу принципів відбору відповідних методів на кожному етапі роботи. Першим етапом дослідження є формування теоретичної бази наукової розвідки. Цей етап передбачає застосування здебільшого загальнонаукових методів:

індукції, дедукції, аналізу та синтезу. На другому етапі відбувався добір фактичного матеріалу автентичних джерел методом суцільної вибірки. Третій етап - комплексний аналіз виокремлених лексичних одиниць на основі структурного підходу із застосуванням словотвірного аналізу, етимологічного аналізу, аналізу за безпосередніми складниками, компонентного аналізу, дефініційного та семантичного аналізу. Четвертий етап є логічним завершенням третього і передбачає структурне впорядкування словотвірних моделей англійської прикордонної термінології. На цьому етапі на перший план виходять описовий та квантативний методи. П'ятим етапом є аналіз семантичних зв'язків у межах прикордонної терміносистеми та дослідження лексико-семантичного поля прикордонної терміносистеми. Особливістю дослідження структурних та семантичних аспектів прикордонної терміносистем є комплексне застосування взаємопов'язаних методів дослідження. Етимологічний аналіз є основним для простеження джерел походження англійських прикордонних термінів. Метод польового моделювання уможливорює представлення сукупності термінів прикордонної сфери (об'єднаних спільним змістом, формою, способом творення) у вигляді спрощеної схеми. Метод опозиційного аналізу був застосований для виявлення антонімічних пар та синонімічних рядів у межах прикордонної терміносистеми. Шостий етап передбачає дослідження функційних особливостей термінів прикордонної сфери із застосуванням функціонального методу. Процедура кількісних підрахунків застосовується на всіх етапах дослідження термінології прикордонної сфери.

Контекстуальний аналіз, інтерпретаційний аналіз, текстовий аналіз та синтаксичний аналіз застосовуються нами в рамках функціонального підходу з метою опису функцій прикордонних термінів

У третьому розділі «Способи творення англійських прикордонних термінологічних одиниць та їх структурна класифікація» розглянуто морфологічний, синтаксичний та семантичний способи формування прикордонних термінів. Кожен із них поділяється на підтипи: до морфологічного належать афіксація, словоскладання та аббревіація; до синтаксичного – формування дво-, три- та полікомпонентних словосполучень; до семантичного

способу у межах нашої роботи зараховуємо термінізацію, транстермінізацію та метафоризацію. У процесі аналізу морфологічного способу словотвору з'ясовано, що суфіксальний метод значно переважає над префіксальним і префіксально-суфіксальним; двокомпонентні терміни-композиції значно переважають кількісно трикомпонентними; аббревіація фігурує в текстах документів прикордонної сфери у формі стійких та контекстуальних аббревіатур. Синтаксичний спосіб є найефективнішим серед проаналізованих способів творення прикордонних термінів. Серед синтаксичних термінологічних словосполучень домінують двокомпонентні терміни, наступними за продуктивністю є трикомпонентні словосполучення, а полікомпонентні терміни є найменш чисельною групою серед проаналізованих словосполучень. У межах семантичного способу частина термінів утворена лексико-семантичним способом, тобто на основі наявних у мові лексичних одиниць загальноживаної, чи міжнаукової лексики (505 термінів), а також з допомогою метафоричного перенесення (8 метафор).

Четвертий розділ «Семантико-функціональні особливості сучасної прикордонної термінології англійської мови» присвячено опису лексико-семантичного поля англійської прикордонної термінології; аналізу лексико-семантичних відношень в межах прикордонної терміносистеми; дослідженню шляхів поповнення лексичного складу прикордонної терміносистеми; визначенню функціональних особливостей прикордонних термінів. Елементи лексико-семантичного поля англійської прикордонної термінології утворюють ієрархічну будову прикордонної терміносистеми: ядром є семи, навколо яких розгортається поле («кордон» (border), «обов'язки» (responsibilities), «контроль» (control), «перевірка» (check), «захист» (protection), «охорона» (guard); центр поля складається з одиниць з інтегральним значенням, таких, як «організація» (organisation), «здійснювати прикордонний контроль» (to perform border control) тощо. До ближньої периферії належать терміни на позначення основних процедур перевірки документів та ідентифікації подорожніх; позначають боротьбу з нелегальним перетином кордону, контрабандою та незаконною міграцією; правопорушення та злочини; територіальний поділ кордону. До

дальньої периферії належать терміни на позначення уніформи військовослужбовців, навчальних закладів, види озброєння, технічні та транспортні засоби тощо. Виявлено дев'ять лексико-семантичних груп, які презентують сукупність термінних одиниць терміносистеми прикордонної сфери. Синонімія є типовим явищем для позначення спеціальних понять в прикордонній сфері, яке дає змогу варіювати мовними засобами у межах цієї терміносистеми. Антонімічні термінологічні одиниці є способом вираження діаметрально протилежних ознак тотожної якості в досліджуваній термінології прикордонної сфери. Запозичення та інтернаціоналізми є ефективними способами поповнення прикордонної терміносистеми. Найбільша кількість запозичених прикордонних ТО походить із старофранцузької мови (68.3%). Завдяки висвітленню соціально-політичної ситуації на сході України влучними прикордонними, військовими та правоохоронними термінами, новотвори, які стосуються проведення АТО та ООС, увійшли в лексикон українських та зарубіжних засобів масової інформації. Основними функціями англійських прикордонних термінів є номінативна, сигніфікативна, дефінітивна, комунікативна та когнітивна. Існують додаткові функції окремих груп термінів: композити володіють синтаксичною та компресивною функцією, терміни-синоніми – функцією уточнення та заміщення, терміни-антоніми – протиставлення, узагальнення та опису, неоніми – функцією вираження неонімінації, запозичення – функцією прецизного висвітлення проблем, збагачення лексичного складу прикордонної терміносистеми та забезпечення вищого ступеня термінологічної визначеності.

У висновках узагальнено основні результати дослідження англійської прикордонної термінології.

Ключові слова: прикордонний термін, структура, семантика, функція, когнітивний аналіз, морфологічний спосіб, синтаксичний спосіб, семантичний спосіб, лексико-семантична група, засоби масової інформації.

ABSTRACT

Yankovets O. V. English Border Terminology: Structural and Semantic, Cognitive and Functional Aspects. – Qualifying scientific work with manuscript copyright.

Thesis for obtaining the Philosophy Doctor Degree in the specialty of 035 – Philology. – Yurii Fedkovych Chernivtsi National University; Ivan Franko Lviv National University. – Chernivtsi; Lviv, 2021.

The thesis substantiates the structural, semantic, cognitive and functional peculiarities of the terminological units of the border sphere in modern English.

The topicality of the scientific work is due to the growing need for adequate linguistic implementation of border concepts in the system of international relations of our country, the need to compile terminological dictionaries and lexicographic manuals on border terminology. The lexical and semantic aspect of term formation of border concepts determines the scientific search within the aspect to substantiate different ways for terminological units to enter the English language.

The scientific novelty of the research results is that the issues of structural, semantic, cognitive and functional peculiarities of English border terminology are comprehensively considered for the first time: productive word-forming models of terminological units are presented and their productivity is determined; the semantic classification of terminological units of the border sphere according to the denoted concepts is carried out; the lexical and semantic relations between the terms of the border terminology system are analysed; the lexical and semantic field of border terminology is constructed; border neologisms that appeared in connection with the Anti-Terrorist Operation and the Joint Forces Operation in Eastern Ukraine are studied; specific functions of certain structural and semantic categories of border terms are described. According to the results of the research, a terminological vocabulary of border lexis was compiled.

The practical significance of the obtained results is in the systematization of modern English border terminology. The implementation of the results of the study is possible through using the obtained results of the research in teaching theoretical and practical courses on lexicology (sections: “Terminology”, “Lexicography”, “Word-

Formation”) and lecture courses on terminology, in practical studying English for professional purposes in higher military educational institutions, as well as for the compilation of specialized terminological dictionaries, glossaries and reference books, in the theory and practice of scientific technical translation.

The work consists of an abstract in two languages, a list of published works of the author, an introduction, four chapters, conclusions, a list of references and appendices.

The introduction substantiates the topicality of the thesis; the objective and tasks are formulated; the subject, object, methods and techniques of research are defined; the research material is described; the scientific novelty and practical significance of the thesis are outlined; the personal contribution of the dissertator is presented; information on the number of publications, approbation of research results, structure and scope of work is indicated.

The first chapter “Theoretical basis for the study of the border terminology” presents the definition of a border term, the two main concepts for interpreting the notion of “term” are recorded as structural-substantial and functional; differences between terminological and commonly used vocabulary are considered; the main features of a term, as well as the requirements for it are generalized; the main functions of a term are outlined; professional texts of the border sphere are defined as the area of border terms functioning.

The second chapter “Methodology and methods for research of border terminology system” deals with the description of system and structural, functional and anthropocentric paradigms within which our research is carried out, as well as the analysis of the principles for selecting appropriate methods at each stage of our study. The first stage of the study is the formation of the theoretical basis for the scientific research. This stage involves the use of mostly general scientific methods: induction, deduction, analysis and synthesis. At the second stage, the actual material was selected from authentic sources by the method of continuous sampling. The third stage of our study is a comprehensive analysis of selected lexical units based on the structural approach using word-formation analysis, etymological analysis, analysis of direct components, component analysis, definition and semantic analysis. The fourth stage is

the logical conclusion of the third one and involves the structural ordering of word-forming models of English border terminology. At this stage, descriptive and quantitative methods come to the fore. The fifth stage is the analysis of semantic connections within the border terminology system and the study of the lexical and semantic field of the border terminology system. The peculiarity of the study of structural and semantic aspects of border terminology system is the integrated application of interrelated research methods. Etymological analysis is the key to tracing the origins of English border terms. The method of field modelling enables to present a set of terms of the border sphere (united by a common meaning, form, method of formation) in the form of a simplified scheme. The method of opposition analysis was used by us to identify antonymous pairs and synonymous series within the border terminology system. The sixth stage involves the study of the functional features of the terms of the border sphere using the functional method. The procedure of quantitative calculations is used at all stages of the study of the border sphere terminology.

In the third chapter “Methods of formation of English border terminological units and their structural classification”, the morphological, syntactic and semantic methods to form border terms are considered. Each of them is divided into subtypes: the morphological method deals with affixation, word formation and abbreviation; the syntactic one comprises the formation of two-, three- and polycomponent phrases; the semantic method includes terminologization, transterminologization and metaphorization within our work. In the process of analysing the morphological method of word formation, it was found that the suffix method of word formation significantly prevails over the prefix and prefix-suffix; two-component terms-composites significantly prevail in quantity over the three-component ones; the abbreviation appears in the texts of border sphere documents in the form of stable and contextual abbreviations. The syntactic method is the most effective among the formation methods of border terms analysed by us. Syntactic terminological word combinations are dominated by two-component terms followed by three-component word combinations, and polycomponent terms are the least numerous group among the analysed word combinations. Within the semantic method, some terms are formed in a lexical and semantic way, i.e. on the basis of lexical units of commonly used or

transterminological lexis available in the language, as well as by means of metaphorical transfer.

The fourth chapter “Semantic and functional characteristics of modern border terminology of English” deals with the description of the lexical and semantic field of English border terminology; analysis of lexical and semantic relations within the border terminology system; research of ways to replenish the lexical composition of the border terminology system; definition of functional peculiarities of border terms. The elements of the lexical and semantic field of English border terminology form a hierarchical structure of the border terminology system: the core is formed of semes, around which the fields of “border”, “duties”, “responsibilities”, “control”, “check”, “protection”, “guard” unfold. The field centre consists of units with integral meaning, such as “organization”, “to perform border control”, etc. The near periphery includes the terms to define the basic procedures for checking documents and identifying travellers; to denote the fight against illegal border crossing, smuggling and irregular migration; offences and crimes; territorial division of the border. The far periphery includes the terms to denote the uniforms of servicemen, educational institutions, types of weapons, technical means and vehicles, etc. Nine lexical and semantic groups are identified, which present a set of terminological units of the border sphere terminological system. Synonymy is a typical phenomenon to denote special concepts in the border sphere, which enables to vary the linguistic means within this terminology system. Antonymous terminological units are a method for expressing diametrically opposite features of identical quality in the studied terminology of the border sphere. Borrowing and internationalism are effective methods to replenish the border terminology system. The largest number of border terminological units comes from the Old French language. Due to the coverage of the social and political situation in eastern Ukraine by proper border, military and law enforcement terms, neologisms related to the Anti-Terrorist Operation and Joint Forces Operation entered the lexicon of Ukrainian and foreign media. The main functions of English border terms are nominative, significant, definitive, communicative and cognitive. There are additional functions of certain groups of terms: composites have a syntactic and compressive function, terms-synonyms possess the function of clarification and substitution, terms-

antonyms denote opposition, generalization and description, neologisms have the function of expression of neonomination, borrowings possess the function of precise coverage of problems, enrichment of lexical structure and border terminology system and ensuring a higher degree of terminological certainty.

The conclusions summarize the main results of the study of English border terminology.

Keywords: border term, structure, semantics, function, cognitive analysis, morphological method, syntactic method, semantic method, lexical and semantic group, mass media.

СПИСОК ОПУБЛІКОВАНИХ ПРАЦЬ ЗА ТЕМОЮ ДИСЕРТАЦІЇ

Наукові праці у фахових виданнях України

1. Янковець О. В. Структурні особливості англійської прикордонної термінології. *Науковий вісник Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки*. Серія «Філологічні науки». 2016. №1. С. 243-248. URL: <http://esnuir.eenu.edu.ua/bitstream/123456789/11390/1/47.pdf>.

2. Янковець О. В. Етимологія англійської прикордонної термінології. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету*. Серія «Філологія». 2016. № 22. С. 148-150. URL: <http://www.vestnik-philology.mgu.od.ua/archive/v22/44.pdf>.

3. Янковець О. В. Особливості відображення військової та прикордонної термінології українськими та зарубіжними ЗМІ в контексті проведення АТО на сході України. *Науковий вісник Чернівецького університету*: збірник наукових праць. Чернівці: Видавничий дім «РОДОВІД», 2017. Вип. 784: Германська філологія. С. 134-142. URL: <http://germanicphilol.chnu.edu.ua/?p=25>.

4. Янковець О. В. Англійська прикордонна термінологія: лексико-семантичний аналіз та особливості вживання. *Науковий вісник Херсонського державного університету*. Серія «Перекладознавство та міжкультурна комунікація». Херсон: Видавничий дім «Гельветика». 2018. № 1. С. 119-123. URL: http://tsj.kherson.ua/archive/2018/1/part_1/23.pdf.

5. Янковець О. В. Особливості розвитку термінознавчої науки наприкінці ХХ – на початку ХХІ століття. *Актуальні проблеми романо-германської філології та прикладної лінгвістики*: науковий журнал / редкол. В. І. Кушнерик та ін. Чернівці: Видавничий дім «РОДОВІД». 2018. Вип. 1(15). С. 359-363.

6. Янковець О. В. Терміни-композиції в англійській прикордонній терміносистемі: структурний аналіз та морфологічні особливості. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету*. Серія «Філологія». Одеса: Видавничий дім «Гельветика». 2018. Вип. 34. Том 2. С. 59-61. URL: <http://www.vestnik-philology.mgu.od.ua/index.php/arkhiv-nomeriv?id=123>.

7. Янковець О. В. Особливості та етапи застосування словотвірного аналізу при вивченні англійських прикордонних термінів. *Закарпатські філологічні студії*. №8. 2019. С. 46-50. URL: <http://zfs-journal.uzhnu.uz.ua/index.php/vipusk-8-1>.

8. Янковець О. В. Словотвірні суфікси англійських термінів-іменників прикордонної сфери. *Науковий вісник Львівського Національного Університету імені Івана Франка*. Серія «Іноземна філологія». 2019. Вип. 132. С. 45-56 URL: <http://publications.lnu.edu.ua/collections/index.php/foreignphilology/article/view/2921>

9. Янковець О. В., Єсипенко Н. Г. Словотвірні суфікси англійських термінів прикордонної сфери: фонетичний та семантичний аспект (англійською мовою). *Науковий вісник ХДУ*. Серія «Германістика та міжкультурна комунікація». 2020. Вип. 2. С. 14-20. URL: <https://tsj.journal.kspu.edu/index.php/tsj/article/view/559>.

10. Янковець О. В. Концептуальна метафора як один із способів номінації у терміносистемі прикордонної сфери. *«Актуальні питання гуманітарних наук: міжвузівський збірник наукових праць молодих вчених Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка»*. 2020. Вип. № 34. Том 5. С. 177-182. URL: http://www.aphn-journal.in.ua/archive/34_2020/part_5/29.pdf.

Наукові праці у періодичних виданнях інших держав

11. Янковець О. В. Словотвірно-структурні особливості англійських прикордонних полікомпонентних термінів-словосполучень. *Science and Education a New Dimension*. Philology. VI (54). Issue: 183. 2018 Nov. P. 55-57 (Угорщина). URL: https://seanewdim.com/uploads/3/4/5/1/34511564/fil_vi_183_54.pdf.

12. Yesyenko Nadia, Yankovets Olena, Beshlei Olga, Yankovets Andrii, Bloschynskyi Ihor. Conceptual Metaphor as a Means of Terminological Nomination. *ALR Journal*. 2021; 5 (2): 24-29. DOI: 10.14744/alrj.2021.57805.

Наукові праці апробаційного характеру

13. Янковець О. В. Роль прикордонної термінології у розвитку професійної іншомовної комунікативної компетенції майбутніх офіцерів-прикордонників. *Сучасні філологічні дослідження та навчання іноземної мови в контексті міжкультурної комунікації: Збірник наукових праць / За заг. ред. В. В. Жуковської, О. А. Черниш. Житомир: Видавництво Житомирського державного університету імені Івана Франка, 2016. 453 с. С. 436 – 439. URL: <http://reposit.nupp.edu.ua/bitstream/PoltNTU/805/1>.*

14. Янковець О. В. Структурні особливості прикордонної термінології. *Мова, освіта, культура: інтеграційні тенденції в сучасному світі. Матеріали XIV міжнародної студентської інтернет-конференції (Вінниця, 17-18 березня 2016 року) / Гол. ред. Ямчинська Т. І. Вінниця: ТОВ фірма «Планер». 2016. С. 140-141.*

15. Янковець О. В. Джерела і способи формування англійської термінології. *Мова, література і культура: актуальні питання взаємодії: Матеріали міжнародної науково-практичної конференції: Львів, 14-15 жовтня 2016 р. Львів: ГО «Наукова філологічна організація «ЛОГОС», 2016. С. 152-154.*

16. Янковець О. В. Особливості відображення військових та прикордонних неологізмів в контексті проведення гібридної війни на сході України. *Нове та традиційне у дослідженнях сучасних представників філологічних наук: Матеріали міжнародної науково-практичної конференції, Одеса, 24-25 лютого 2017 року. С. 69-73.*

17. Янковець О. В. Вплив гібридної війни на сході України на появу військових, правоохоронних та прикордонних неологізмів в англійській мові. *Іншомовна підготовка працівників правоохоронних органів сектору безпеки: матеріали всеукраїнської науково-практичної конференції, 21 квітня 2017 року. Київ: Національна академія прокуратури України, 2017. С. 171-173. URL: <http://napu.com.ua/wp-content/uploads/2016/12/VERSTKA22222222222222222222.pdf/>*

18. Янковець О. В. Особливості семантичної класифікації англійської прикордонної термінології. *Філологія: сучасний погляд на вивчення актуальних проблем: Матеріали всеукраїнської науково-практичної конференції, Запоріжжя,*

16-17 лютого 2018. Запоріжжя: Класичний приватний університет, 2018. С. 58-61.

URL: http://irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?C21COM=S&I21DBN=EC&P21DBN=EC&S21FMT=briefwebr&S21ALL.

19. Янковець О. В. Синонімічні відношення у прикордонній терміносистемі. *Modern philological research: a combination of innovative and traditional approaches: Conference Proceedings, April 27-28, 2018*. Tbilisi: Baltija Publishing. P. 226-229.

20. Янковець О. В. Структурні особливості англійських одноосновних прикордонних термінів. *Концептуальні проблеми розвитку філологічних наук у сучасному полікультурному просторі: Матеріали міжнародної науково-практичної конференції, Київ, 21-22 вересня 2018 р.* Київ: Таврійський національний університет ім. В. І. Вернадського, 2018. С. 44-47.

21. Янковець О. В. Особливості функціонування англійських однокомпонентних прикордонних термінів. *Освітньо-наукове забезпечення діяльності складових сектору безпеки і оборони України: тези XI Всеукраїнської науково-практичної конференції (Хмельницький, 15 листопада 2018 року)*. Хмельницький: Вид-во НАДПСУ, 2018. С. 677-679. URL: https://nadpsu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/11/xi-vseukrainsko-naukovo-praktychna-konferentsiia-15_11_2018.pdf.

22. Янковець О. В., Янковець А. В. Особливості появи та функціонування неологізмів, пов'язаних з проведенням ООС на Сході України. *Службово-бойова діяльність Національної гвардії України: сучасний стан, проблеми та перспективи: Матеріали всеукраїнської науково-практичної конференції, Харків, 14 березня 2019 р.* С. 60-61.

23. Янковець О. В. Особливості антонімічних відношень у англійській прикордонній терміносистемі. *Гуманітарні, природничі та точні науки як фундамент суспільного розвитку: VIII Всеукраїнська науково-практична конференція, Харків, 22-23 лютого 2019 року.* С. 71-73.

24. Янковець О. В., Янковець А. В. Функціональні особливості англійських прикордонних термінологічних одиниць. *Освітньо-наукове*

забезпечення діяльності складових сектору безпеки і оборони України: тези міжнародної науково-практичної конференції (Хмельницький, 22 листопада 2019 р.). Хмельницький: Вид-во НАДПСУ, 2019. С. 670-671. URL: https://nadpsu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/11/konferen_listopad_2019.pdf.

25. Янковець О. В. Особливості функціонування гештальтної метафори у сучасній англійській прикордонній термінології. *Філологія та лінгвістика у сучасному світі: тези міжнародної науково-практичної конференції, Запоріжжя, 28-29 серпня 2020 р.* Запоріжжя: Класичний приватний університет, 2020. С. 123-125.