

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Львівський національний університет імені Івана Франка
Освітня програма	12523 Психологія
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	053 Психологія

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Львівський національний університет імені Івана Франка
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	12523
Назва ОП	Психологія
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	053 Психологія
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Шавровська Наталія Володимирівна, Мухіна Любов Яківна, Корнієнко Інокентій Олексійович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	27.01.2022 р. – 29.01.2022 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП <https://lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/11/2021-12523-info.pdf>

Програма візиту експертної групи <https://lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2022/01/2021-12523-program.pdf>

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

За підсумками роботи ЕГ, під час вивчення нормативних документів, матеріалів сайту Львівського національного університету імені Івана Франка, матеріалів, наданих на запит ЕГ, дистанційного онлайн-візиту, встановлено, що мета й цілі освітньо-професійної програми “Психологія” з підготовки бакалаврів за спеціальністю 053 Психологія (далі – ОП), відповідають місії й стратегії Львівського національного університету імені Івана Франка, (далі – ЛНУ імені Івана Франка). Структура та зміст ОП повністю відповідають стандарту ВО спеціальності 053 “Психологія” першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, чинному законодавству та предметній області спеціальності “Психологія”. Особливість програми полягає у можливості поглибленого вивчення напрямів клінічної, педагогічної психології та психології управління на засадах вибіркового ОК та створенні дослідницького середовища для здобувачів освіти. Додаткова увага даної ОП спрямована на підготовку психологів з набуттям компетенцій, які є необхідними для роботи в закладах освіти. Установчі та нормативні документи, надані експертам, а також уточнені в процесі експертизи фактичні дані щодо організації освітнього процесу в ЛНУ імені Івана Франка, підтверджують можливість підготовки здобувачів вищої освіти за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти за ОП “Психологія” спеціальності 053 Психологія на якісному рівні. Навчання та викладання за освітньою програмою реалізується за допомогою принципу студентоцентрованого підходу; вдало підбрано форми та методи освітньої діяльності. У ЛНУ імені Івана Франка створено відповідні умови для вступу, навчання та соціального забезпечення здобувачів вищої освіти. Кадровий склад НПП й належне організаційне, навчально-методичне та матеріально-технічне забезпечення дозволяють забезпечувати надання високоякісних освітніх послуг та розвиток освітньої, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачам вищої освіти за даною ОП. Зміст ОП загалом відповідає науковим інтересам здобувачів освіти й уможлиблює їх підготовку в повному обсязі до практичної діяльності за фахом та забезпечує можливість продовження навчання на другому (магістерському) рівні вищої освіти. Експертна група констатує, що освітня програма та освітня діяльність за нею відповідають критеріям акредитації. Наявність зауважень до певних її аспектів не мають суттєвого впливу на якість реалізації ОП і носять рекомендаційний характер. Перспективами розвитку даної ОП є подальша інтеграція у міжнародне освітнє середовище шляхом ширшого залучення здобувачів освіти до міжнародних програм академічної мобільності.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Освітня програма враховує здобутки Львівської школи психології, створює і підтримує якісний освітній простір з урахуванням інтересів та потреб стейкхолдерів з метою підготовки фахівців першого освітнього рівня, готових до практичної діяльності та продовження навчання. Обговорення змісту ОП відбувається регулярно на засіданнях кафедри психології. Тісна співпраця з роботодавцями та їх залучення до проведення занять сприяє інтеграції ОП у сучасний освітній простір. Впроваджена в ЗВО парадигма студентоцентрованості розглядає здобувача освіти як суб'єкта освітнього процесу з власними унікальними інтересами, потребами, досвідом, спроможного бути автономним і відповідальним учасником освітнього процесу. Наявність власних програм підвищення кваліфікації та деталізовані і пророблені політики професійного розвитку НПП та формалізований механізм стимулювання розвитку викладацької майстерності є суттєвою перевагою даної ОП. На ОП запроваджена прозора система інформування здобувачів освіти про освітній процес; вичерпна інформація щодо організації освітнього процесу оприлюднена на сайті ЗВО. Створені достатні умови для реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами та особам, які потребують додаткової тимчасової чи постійної підтримки. Наявність фахового видання категорії “Б”, досвід організації конференцій та участь здобувачів у науковому товаристві при кафедрі психології, практика участі здобувачів у зарубіжних конференціях забезпечують підготовку до практичної професійної діяльності майбутніх фахівців; відповідність освітніх компонентів напрямом досліджень НПП, як і їх участь у вітчизняних та міжнародних дослідницьких і навчальних проєктах також віднесено до сильних сторін ОП. Визначено чітку та зрозумілу політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, використовується сучасне ПЗ для перевірки робіт на унікальність. Реалізація освітньої діяльності за ОП загалом забезпечена необхідною документацією, якісною матеріально-технічною базою, кваліфікованим науково-педагогічним персоналом. Загалом, у межах ОП створено освітній простір, який задовольняє вимоги та потреби здобувачів освіти і НПП, що залучені до навчання та викладання на ОП, і забезпечує повноцінну та якісну підготовку майбутніх психологів до дослідницької та викладацької діяльності. Закладом освіти створено належні умови для вступу, навчання та соціального забезпечення здобувачів освіти. Діяльність закладу вищої освіти за ОП є прозорою. Вимоги до ОП є доступними та зрозумілими для стейкхолдерів. У ЕГ склались позитивні враження від ЛНУ імені Івана Франка, його здобувачів, НПП, адміністративного та допоміжного персоналу.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Мета і цілі ОП сформульовані узагальнено, потенційно можлива унікальність ОП, яка зумовлена заявленою регіональною специфікою закладу, не артикульована у самій ОП – рекомендовано наголосити на унікальності даної ОП у її змісті та підкреслити регіональний контекст; недосконала практика залучення стейкхолдерів до обговорення ЗК, СК, ПРН – рекомендовано вдосконалити політики взаємодії з стейкхолдерами задля розширення їх можливості впливу на цілі, компетентності та результати навчання. Структура вибіркового ОК складна, передбачає вибір блоків ОК, процедурні моменти не до кінця зрозумілі здобувачам – ЕГ рекомендує спростити структуру й процедурні моменти вибору ОК здобувачами. Неможливість вступу на ОП на основі ОКР “молодший спеціаліст”, освітнього ступеня “молодший бакалавр” – ЕГ рекомендує передбачити таку можливість. ОП має у структурі ОК “Виробнича практика”, назва якої не повністю відповідає її змісту – ЕГ рекомендує змінити фокусу даної практики на консультативно-корекційну роботу психолога відповідно до побажань стейкхолдерів. Обмеженість досвіду здобуття

здобувачами неформальної освіти – рекомендовано впровадити заходи популяризації неформальної та інформальної освіти. Відсутність у НПП та здобувачів чіткого розуміння алгоритму діяльності у корупційних випадках, сексуальних домаганнях та протидії їм зумовлює формулювання рекомендації щодо посилення просвітницької роботи серед персоналу та здобувачів щодо даних питань. Нерозробленість чітких механізмів реагування на виявлені недоліки ОП – рекомендовано конкретизувати механізми реагування на виявлені в ОП недоліки. Наявна система зворотного зв'язку стосовно проєктів ОП не дає можливості бачити вже наявні пропозиції і обговорювати їх онлайн – рекомендовано удосконалити систему обговорення проєктів ОП так, щоб забезпечити таку можливість. Враховуючи потужні міжнародні зв'язки закладу академічна мобільність здобувачів залишається обмеженою, ЕГ рекомендує запровадити дієві програми академічної мобільності у перспективі подальшого розвитку ОП.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

ОП орієнтована на здобуття здобувачами освіти компетентностей (інтегральної, загальних, спеціальних) у сфері психології для ефективної професійної діяльності на базі сучасних теоретичних та практичних наукових досліджень. Метою ОП є підготовка бакалаврів з психології, які володіють теоретичними знаннями та практичними навичками для психологічного супроводу особистості та соціокультурної спільноти, здатні надати психологічну допомогу, використати сучасні методи психодіагностики та психокорекції, володіють необхідною інтегральною компетентністю та достатніми загальними і спеціальними компетентностями для комплексного вирішення психологічних проблем, дотримуються гуманістичних цінностей. Як зазначено у самій ОП, до її особливостей віднесено поглиблене вивчення дисциплін, спрямованих на здобуття компетентностей у сфері клінічної психології, психології управління і педагогічної психології на засадах дисциплін вільного вибору, створення дослідницького середовища шляхом стимулювання здобувачів освіти до для участі у студентському науково-практичному товаристві, предметних олімпіадах, роботі психологічної служби Університету. Встановлено відповідність цілей ОП та місії ЗВО, які визначено в таких документах: “Статут ЛНУ імені Івана Франка [<https://cutt.ly/uU8WpVo>], п.3.1.1. – 3.1.9 якого апелюють до забезпечення органічного поєднання в освітньому процесі освітньої, наукової, інноваційної та виховної діяльності; “Стратегія ЛНУ імені Івана Франка” [<https://cutt.ly/iRZLa38>], яка апелює до створення освітнього середовища та формування системи підготовки фахівців із урахуванням особливостей сучасного світу, розвиток фундаментальних і прикладних наукових досліджень, інтеграцію пріоритетних наукових напрямів у всі види освітньої та дослідницької діяльності. Цілі ОП в цілому відповідають місії ЗВО, конкретизують її в частині підготовки конкурентоспроможних фахівців, які володіють теоретичними знаннями та практичними навичками для психологічного супроводу особистості та соціокультурної спільноти, здатні надати психологічну допомогу. Не зважаючи на відсутність декларації можливості педагогічно спрямованого працевлаштування випускників у меті, цілях, фокусі ОП, обов'язковий ОК “Педагогічна практика” передбачає набуття здобувачами освіти досвіду самостійної професійної діяльності як викладача психології.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Політика врахування позицій та потреб стейкгоल्дерів ЗВО регулюються “Методичними рекомендаціями щодо розроблення, затвердження, моніторингу, перегляду та закриття освітніх програм у ЛНУ імені Івана Франка” [<https://cutt.ly/4RlhP2x>]; “Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості освіти у ЛНУ імені Івана Франка” [<https://cutt.ly/ZRlhG3Z>]; “Положенням про організацію опитувань студентів, викладачів, випускників та роботодавців щодо якості освітнього процесу” [<https://cutt.ly/8Rlhizo>]. Однак зазначені методичні рекомендації, оперуючи процедурними моментами перегляду ОП, не визначають алгоритм і системну організацію здійснення впливу стейкгоल्дерів, апелюючи лише до результатів опитувань, “4.5. Необхідною складовою локального і загальноуніверситетського моніторингу є опитування здобувачів освіти, випускників та роботодавців щодо їх задоволеності ОП, її компонентами, організацією і забезпеченням освітнього процесу, викладацьким складом”, які не оперують пропозиціями щодо програмних результатів та/або цілей ОП. ЕГ проаналізувала зміни у ОП, які зазначені у відомостях СО, власне ОП у минулих редакціях, протоколи обговорення ОП, і підтвердила зазначені у відомостях СО зміни у структурі ОП, які були запропоновані здобувачами через введення таких ОК, як: Арт-методи у роботі психолога, Психологія сексуальності, Психологічна служба, Стресостійкість в умовах воєнного конфлікту та

інші. На підставі затвердження стандарту ОП зазнала перебудови структури ЗК, ФК і ПРН, проте тільки ЗК12, СК12 обидві, апелюючи до здатності до професійного спілкування та СК13, є поза переліком, передбаченим стандартом. ЕГ зауважує, що на основі рекомендацій стейкхолдерів була додана компетентність СК 13. “Здатність застосовувати уміння та навички для вирішення психологічних проблем, які виникають у кризових ситуаціях та ситуаціях з високим рівнем ризику і невизначеності (воєнний конфлікт, пандемія тощо)”, обговорення якої відбулося на засіданні кафедри психології - протокол №17 від 29.03.2021 (документи на запит п.2). Протоколом №18 від 12.04.2021 було ухвалено розглянути можливість включення дисциплін, спрямованих на “розвиток навичок підтримки осіб в ситуації гострого горя та посиленням резильєнтності особистості”, “психологією війни та екстремальних ситуації, психологічними аспектами пандемії”, проте розширення компетентностей чи результатів навчання відповідно цього запиту не відбулося. Застосовувані практики на ОП не передбачають опитування здобувачів щодо формулювання чи зміни ЗК, СК, ПРН [<https://cutt.ly/NRnch7b>], натомість передбачають самозвіт щодо оволодіння ними. Окрім того, зазначені у опитуванні компетентності відрізняються від компетентностей ОП. Таким чином ЕГ зафіксувала розгалужену практику збирання позицій стейкхолдерів щодо структури ОК ОП, що є позитивною практикою та обмежене врахування їх позицій саме щодо цілей та програмних результатів ОП, що також було підтверджено у спілкуванні на фокус групах із роботодавцями та випускниками і є недоліком.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Цілі ОП та програмні результати навчання загалом визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці. За інформацією, що міститься у відомостях СО, ОП зфокусована на “вирішенні актуальних регіональних проблем у сфері психологічної науки та практики шляхом врахування інтересів стейкхолдерів, можливостей вибору здобувачами ОК з метою їх професійного зростання”. ОП наголошує на важливості надання бакалаврам фундаментальних знань з психології. У відомостях СО заявлено елементи галузевої та регіональної специфіки ОП: розвинулись ІТ-сфери в місті, можливості працевлаштування в якості HR-менеджерів, рекрутерів, тренерів, наявність в регіоні великої кількості учасників АТО та членів їхніх сімей, які потребують психологічної допомоги, численні запити до психологів з приводу сімейних конфліктів, депресій, фобій, дитячих і підліткових проблем, бізнесу, профорієнтації. Проте зазначена регіональна специфіка у основному реалізується за допомогою трьох вибіркового блоків ОК і не представлена у ЗК, СК та ПРН, (які окрім ЗК12, СК12, СК13 - повністю збігаються із стандартом), цілях та фокусі ОП. У змісті обов'язкових ОК наявні теми, що відповідають заявленим особливостям, наприклад тема 6. “Психологічна служба на підприємстві та в організаціях малого бізнесу” ОК “Психологічна служба”. Таким чином, ЕГ вважає, що цілі ОП та ПРН загалом визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, проте суттєвого врахування регіонального контексту у цілях, компетентностях та результатах навчання ЕГ не зафіксовано. ЕГ підтвердила факти, наведені у відомостях СО, щодо спорідненості змістового наповнення переліку таких обов'язкових ОК, як Психодіагностика, Психологія впливу, Юридична психологія Експериментальна психологія, Історія психології, Клінічна психологія та психопатологія, Клінічна психологія, Психологія управління, Педагогічна психологія та ін., еквівалентним ОК, які реалізуються у Таллінському, Ягелонському університетах, КНУ ім. Т.Шевченка, ХНУ ім. В.Каразіна та ін. Але дані ОК є класичними дисциплінами, які реалізуються у більшості психологічних студій. Таким чином реалізація ОП загалом здійснюється з урахуванням досвіду аналогічних іноземних освітніх програм, що з'ясовано на підставі співбесід з гарантом ОП та аналізу документів, проте це недостатньо відображено у цілях, компетентностях та результатах навчання і реалізується в основному за рахунок вибіркового компонентів. На підставі вищесказаного рекомендовано розглянути можливість більш чіткого виокремлення галузевого та регіонального аспекту цієї ОП у компетентностях, результатах навчання, обов'язкових ОК, меті та фокусі ОП.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Програмні результати навчання ОП відповідають вимогам стандарту для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності 053 “Психологія”, затвердженому Наказом міністерства освіти і науки України 24.04.2019 р. N 565. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання відображають соціальне замовлення на фахівців, які мають ґрунтовні професійні знання для реалізації теоретико-методологічних завдань, володіють необхідними вміннями та навичками для надання психологічної допомоги, дотримуються морально-етичного кодексу психолога. Експертною групою проаналізована матриця відповідності програмних компетентностей компонентам освітньо-професійної програми та матриця забезпечення ПРН відповідними компонентами освітньо-професійної програми. Зазначаємо, що обов'язкові компоненти ОП забезпечують формування усіх визначених стандартом ЗК, СК та ПРН. Додатково визначені ЗК 12 та СК 12 та 13, які підтримуються за рахунок реалізації обов'язкових та вибіркового освітніх компонентів ОП. До прикладу, одним з результатів навчання, важливим для даної ОП, із вказаних у стандарті вищої освіти, є “ПР6. Формулювати мету, завдання дослідження, володіти навичками збору первинного матеріалу, дотримуватися процедури дослідження”, формування якого досягається за рахунок вивчення таких обов'язкових освітніх компонентів: “Експериментальна психологія”, “Психодіагностика” “Практикум з загальної психології” та ін. Зміст ОК відповідає формуванню заявлених ПРН. Наприклад ОК “Психодіагностика” містить такі теми, як: “Методики комплексного дослідження особистості. Особистісні опитувальники”, “Діагностика

внутрішнього світу особистості. Діагностика самосвідомості” та інші, які забезпечують досягнення даного ПРН. Таким чином ЕГ пересвідчилась, що освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за спеціальністю 053 “Психологія”.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Регулярне обговорення змісту ОП на засіданнях кафедри; оперативне врахування побажань стейкхолдерів щодо переліку ОК ОП та щодо методик й технік навчання здобувачів; системна практика врахування позицій стейкхолдерів щодо переліку ОК.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Мета і цілі ОП сформульовані узагальнено, потенційно можлива унікальність ОП, яка зумовлена заявленою регіональною специфікою закладу не артикульована у самій ОП; недосконалі політики аналізу та врахування пропозицій стейкхолдерів відносно їх можливості впливу на формулювання цілей ОП, ЗК, СК, ПРН освітньої програми. Рекомендації: наголосити унікальність цієї ОП у її змісті й виокремити заявлений регіональний контекст ОП у результатах навчання, ОК, меті, фокусі ОП, врахувати можливості набуття досвіду самостійної професійної діяльності як викладача психології, які зазначені у силабусі ОК “Педагогічна практика” у переліку СК, ПРН самої ОП; вдосконалити політику врахування позицій та потреб стейкхолдерів щодо формулювання цілей ОП, ЗК, СК та ПРН шляхом вдосконалення внутрішніх локальних актів, які регулюють алгоритм і системну організацію перегляду ОП.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Ця освітня програма має сформульовані цілі, які загалом відповідають місії та стратегії ЗВО. Реалізація ОП надає можливість досягти визначених програмних результатів навчання, які у свою чергу узгоджені з тенденціями розвитку спеціальності та ринку праці. ОП усвідомлює потреби ринку праці та регіону, наголошує на зростанні потреб у фахівцях, здатних вирішувати задачі, зумовлені порушенням ментального здоров'я внаслідок пандемії, діджиталізації, збройні конфлікти, проблеми дистанційної роботи і навчання, і які вміють розв'язувати проблеми розладу психічного здоров'я в організаціях, покращення благополуччя працівників, проте цей сучасний та актуальний фокус слабо простежується у змісті самої ОП і таким чином знижує її конкурентні переваги. Програма побудована з урахуванням позицій та потреб стейкхолдерів стосовно переліку освітніх компонентів; їх опитування також періодично проводиться, однак механізми їх впливу на формування цілей ОП, компетентностей та програмних результатів навчання потребують вдосконалення. Однак зазначені недоліки не є суттєвими, не спричиняють негативного впливу на якість реалізації ОП, мають рекомендаційний характер і можуть бути усунені під час наступного перегляду ОП та у процесі її реалізації.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти. У процесі аналізу ОП встановлено, що її обсяг складає 240 кредитів, з яких на дисципліни вільного вибору здобувачів припадає 60 кредитів (25%). Навчання на ОП складає 3 роки 10 місяців. Обов'язкові навчальні дисципліни представлені циклом загальної підготовки (27 кредитів), циклом професійної та практичної підготовки (153 кредити). Гуманітарна складова підготовки забезпечуються такими ОК, як: Філософія, Іноземна мова, Історія України. Практичну підготовку забезпечують: навчальна (4,5 кредитів), виробнича (6 кредитів), педагогічна (6 кредитів) практики. Обсяг ОП та окремих освітніх компонентів відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для першого рівня вищої освіти та внутрішнім локальним актам ЗВО. Навчання на

ОП відбувається виключно за денною формою навчання, виходячи із запитів ринку. Загалом ЕГ констатує відповідність складових, структури ОП та ОК вимогам чинного стандарту, ЗУ “Про вищу освіту”, внутрішнім локальним актам та відповідному стандарту ВО: враховано всі ЗК, СК, ПРН, які пропонує Стандарт.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Аналіз ЕГ дозволяє встановити, що освітні компоненти, включені до ОП, складають логічну взаємопов'язану систему, траєкторія введення освітніх компонентів в ОП представлена у детальній і розгалуженій структурно-логічній схемі. В ОП визначено розподіл освітніх компонентів за семестрами. ПРН, що представлені в ОП, корелюють із загальними компетентностями. При спілкуванні зі здобувачами вищої освіти було встановлено, що вони розуміють зміст обраної ОП, задоволені нею, мають інтерес до її опанування. Аналіз представленої в ОП матриці відповідності програмних компетентностей компонентам ОП встановив, що зазначені ОК дозволяють досягти заявлених цілей та ПРН. Наприклад, ОК “Психодіагностика” дозволяє досягти таких програмних результатів навчання, як: ПР5. Обирати та застосовувати валідний і надійний психодіагностичний інструментарій (тести, опитувальники, проєктивні методики тощо) психологічного дослідження та технології психологічної допомоги; ПР6. Формулювати мету, завдання дослідження, володіти навичками збору первинного матеріалу, дотримуватися процедури дослідження через вивчення теми 6. “Діагностика інтелекту, загальних та спеціальних здібностей. Методики дослідження інтелекту”, теми 7. “Методики комплексного дослідження особистості. Особистісні опитувальники” та ін.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

У ОП освітні компоненти, за своїм змістом, мають зв'язок з визначеною спеціальністю 053 Психологія. Цикл професійної та практичної підготовки містить такі типові ОК, як: “Загальна психологія”, “Соціальна психологія”, “Вікова психологія”, “Психокорекція”. Ці ОК безпосередньо відповідають предметній області психології. Наявний цикл загальної підготовки, який включає такі ОК, як: “Історія української культури”, “Українська мова (за професійним спрямуванням)”, “Філософія” які мають на меті розвинути гуманітарну складову підготовки у розрізі психології. ЕГ також пересвідчилася, що силабуси містять поняття, концепції, принципи предметної області психології. Так, наприклад, ОК “Психокорекція” передбачає такі очікувані вміння, як “пропонувати власні способи вирішення психологічних задач і проблем у процесі професійної діяльності, приймати та аргументувати власні рішення щодо їх розв'язання; складати та реалізовувати план психокорекційного процесу з урахуванням специфіки запиту та індивідуальних особливостей клієнта, забезпечувати ефективність власних дій; складати та реалізовувати програму психопрофілактичних дій, заходів психологічної допомоги у формі лекцій, бесід, круглих столів, ігор, тренінгів тощо”. Аналіз силабусів ОК підтвердив, що заявлені цілі та заплановані програмні результати навчання відображені в силабусах освітніх компонентів як у вигляді компетентностей та результатів навчання, так і у формулюваннях у розрізі “знати” / “вміти” повністю відповідають предметній області психології.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Згідно з навчальним планом здобувачам освіти відводиться 60 кредитів на вивчення ОК вільного вибору. Регулятивні та процедурні політики визначаються “Положенням про організацію освітнього процесу в ЛНУ ім. І. Франка” [<https://cutt.ly/QRsyXkM>]; “Положенням про порядок забезпечення вільного вибору здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у ЛНУ ім. І. Франка” [<https://cutt.ly/LRsyC5C>], (яке п.1.3 передбачає можливість вибору ОК із інших освітніх рівнів); “Тимчасовим Положенням про академічну мобільність здобувачів вищої освіти у ЛНУ ім. І. Франка” [<https://cutt.ly/lRsyMQo>]. Структура вибіркових ОК, як і процедура вибору досить складна. ОП передбачає 12 кредитів вибіркових ОК циклу гуманітарної підготовки, які вивчаються у 3-6 семестрах і передбачає вибір із широкого переліку ОК [<https://cutt.ly/lIukPNU>], три групи по 5-6 вибіркових ОК у кожній циклу професійної та практичної підготовки, де передбачається вибір одного ОК із кожної групи – разом 19,5 кредитів та три блоки вибіркових ОК (клінічна психологія, педагогічна психологія, психологія управління) – передбачається вибір одного повного блоку, кожний блок містить 6 ОК й складає – 28,5 кредитів. Вибір здійснюється через особисті кабінети здобувача та заяви. Наявна система інформування здобувачів освіти про процедуру вибору ОК на сайті ЗВО у вигляді окремої сторінки [<https://cutt.ly/fIukIqN>] та буклету [<https://cutt.ly/3IukYjA>]. Процедура вільного вибору дисципліни передбачає 2 етапи. Під час першої хвилі реєстрації здобувач освіти може зайти в систему для перегляду стану комплектації груп та змінити/редагувати свій вибір дисципліни. Після завершення першої хвилі фіксуються дисципліни, для яких групи складають не менше 25-ти і не більше 200 студентів. Здобувачі освіти, що зареєструвалися на дисципліни, для яких не вдалося укомплектувати групи, у другій хвилі реєстрації отримують можливість вибрати дисципліни зі сформованих після першої хвилі. На фокус-групах ЕГ не зафіксувала чіткого розуміння учасниками зустрічей з ЕГ механізму вибору ОК з інших ОП (окрім ОК широкого переліку). Інформування стосовно змісту вибіркових ОК здійснюється шляхом оприлюднення силабусів

[<https://cutt.ly/pIukEPG>]. Окрім вибору ОК, надається можливість вибирати тему кваліфікаційного дослідження відповідно до власних дослідницьких інтересів, можливість вибору баз практики, дослідницьких напрямів. ЕГ констатує, що структура ОП загалом передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії на достатньому рівні, проте процедурні моменти є ускладненими. ЕГ рекомендує розглянути можливість відмовитися від блоків ОК і пропонувати всі професійно спрямовані дисципліни широким переліком включно із ОК інших ОП. ЕГ також вважає недоцільним зазначення вибірових ОК у структурно-логічній схемі, матриці відповідності програмних компетентностей компонентам освітньо-професійної програми та матриці забезпечення програмних результатів навчання відповідним компонентам освітньої програми.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Структура ОП “Психологія” передбачає ОК “Навчальна практика” у 2 семестрі обсягом 4,5 кредитів, яка спрямована на “ознайомлення здобувачів з видами і специфікою роботи практичного психолога, оволодіння здобувачами освіти первинними навичками професійної діяльності психолога”. “Виробнича практика” у 7 семестрі обсягом 6 кредитів спрямована “закріплення теоретичних знань з урахуванням сучасних умов роботи у медичних закладах, а також ознайомлення здобувачів освіти зі специфікою роботи психолога в клінічних установах, набуття навичок проведення психологічного дослідження з урахуванням нозологічної та вікової специфіки хворих, завдань клініко-психологічної експертизи, а також проведення різноманітних клініко-психологічних методик”, “Педагогічна практика” у 8 семестрі обсягом 6 кредитів спрямована на “ознайомлення студентів з організацією навчально-виховної роботи в закладах освіти та набування досвіду самостійної діяльності як викладача психології”. ЕГ зауважує, що “виробнича практика” у силабусі фігурує як “виробнича клінічна практика” і вважає, що назва “виробнича” є традиційно застарілою й, передбачаючи навчання саме в умовах виробництва, не відповідає змісту практики. У результаті педагогічної практики здобувачі набувають досвід самостійної професійної діяльності як викладача психології, отримують навички проведення уроку з психології та виховної роботи з учнями чи студентами; виконання обов’язків класного керівника чи порадирика академічної групи. Однак такі навички не відображено у компетентностях чи результатах навчання у самій ОП. ЕГ рекомендує змістити фокус даної практики на корекційну та консультативну роботу психолога, на що є запит у стейкхолдерів, або зафіксувати широкий клінічний та педагогічний фокус даної ОП у її цілях, компетентностях та програмних результатах навчання, що може підкреслити її унікальність і конкурентні переваги. Аналіз наданих звітів з різних видів практик свідчить про високу якість підготовки звітної документації. Впродовж зустрічей зі здобувачами встановлено, що вони бажають подальшого збільшення обсягу годин практик, проте задоволені її проходженням, високо оцінюють компетентності, які отримують під час її проходження. Таким чином, ЕГ встановлено, що практика на ОП організована якісно і дозволяє здобути компетентності, необхідні для майбутньої професійної діяльності, однак структурна побудова практичної складової ОП потребує вдосконалення.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Аналіз освітніх компонент ОП свідчить про наявність цілей, спрямованих на формування соціальних навичок (soft skills). Застосовуються такі методи навчання, як: презентація, лекції, семінари, колаборативне навчання (форми – групові проекти, спільні розробки, тренінги), проектно-орієнтоване навчання, дискусія, метод кейсів, тренінгові заняття, індивідуальні та групові навчальні проекти, що зауважено у відомостях СО та підтверджено в ході інтерв’ю. Вони сприяють розвитку здатності приймати обґрунтовані рішення, бути критичним та самокритичним до самоорганізації, сприяють застосуванню творчого підходу у вирішенні завдань, публічної презентації результатів власного дослідження, командної роботи, написання текстів, емоційно-інтелектуальних здатностей (емпатії, емоційної саморегуляції, ідентифікації) тощо. За результатами спілкування експертної групи з представниками студентського самоврядування з’ясовано, що студентським самоврядуванням організовуються заходи, що сприяють формуванню та розвитку соціальних навичок. Аналіз силабусів показав наявність обмеженої інформації про можливість опанування соціальними навичками у процесі вивчення ОК, які чітко не вказуються, натомість розчинені у меті та цілях курсу, загальних компетентностях та у певних силабусах – у формулюваннях формату “знати/вміти”. ЕГ рекомендує запровадити практику чіткої артикуляції соціальних навичок, які передбачається розвинути в результаті вивчення тої чи іншої дисципліни у їх силабусах. Тим не менш, спеціальність 053 “Психологія” передбачає те, що більшість практико-орієнтованих психологічних дисциплін включають необхідність опанування соціальними навичками (soft skills) в якості базового компонента професійної компетентності психолога.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійна кваліфікація за цією ОП не надається, проте ОП враховує вимоги професійних стандартів “Практичний психолог закладу освіти”, введений наказом Мінекономіки від 24.11.2020 року № 2425 та “Практичний психолог (соціальна сфера)”, введений наказом Мінекономіки від 03.02.2021 року № 211.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Розробники освітньої програми / гарант самостійно визначають розподіл видів аудиторних годин фактичного навантаження при розробці навчальних планів для здобувачів, враховуючи специфіку ОК, після чого навчальний план підлягає затвердженню у встановленому порядку. Кількість аудиторних годин для здобувачів регулює “Положення про організацію освітнього процесу у ЛНУ імені Івана Франка” [<https://cutt.ly/OIubrLN>]. ЗВО визначає достатність обсягу часу на самостійну роботу шляхом опитування [<https://cutt.ly/1Iu8OXJ>], [<https://cutt.ly/NRnch7b>], оберненого зв'язку з гарантом та викладачами, з одного боку, та якісними характеристиками виконання завдань – з іншого. У поодиноких випадках кількість годин розподілених між аудиторною роботою та СРС не відповідає п4.6 “Положення про організацію освітнього процесу у ЛНУ імені Івана Франка” “Навчальний час, відведений для самостійної роботи студента, повинен становити не менше 1/3 та не більше 2/3 від загального обсягу навчального часу, відведеного для вивчення конкретної дисципліни”, наприклад для вибіркового ОК ПП2.1.2.03, ПП2.1.3.1.01, ПП2.1.3.2.01 аудиторна робота складає лише 23%, для ОК ПП2.1.3.1.01, ПП2.1.3.2.01, ПП2.1.3.3.01 – 27%. Проте за словами керівника центру забезпечення якості освіти, цей недолік відомий із попередніх акредитацій інших ОП й знаходиться у процесі вирішення. Положення, яке регулює такий розподіл буде оновлене і таким чином недолік буде усунений у найближчий час. На підставі аналізу опитування та інтерв'ю із здобувачами ЕГ прийшла до висновку, що більшість здобувачів задоволені наявним розподілом годин і не вважають себе перевантаженими. Проте ЕГ відмічає, що згадане анкетування, зокрема у форматі запитання №12 “Розподіл годин між навчальними дисциплінами, які забезпечують фахові компетентності в межах цієї освітньої програми” вивчає задоволеність розподілом годин між ОК, але не розподілом аудиторної/самостійної роботи у межах тієї чи іншої дисципліни, і тому не може достатньо чітко дати відповідь щодо задоволеності здобувачів освіти розподілом аудиторних годин. ЕГ рекомендує вдосконалити опитування здобувачів освіти у даному контексті й додати відкриті запитання, які дозволять здобувачам пояснити, чим саме вони задоволені / незадоволені у контексті фактичного навантаження, що надасть інформацію для подальшого вдосконалення ОП.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти не здійснюється.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Зміст освітньої програми повністю відповідає предметній області спеціальності 053 “Психологія”.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Структура вибіркового ОК складна, передбачає вибір блоків ОК, процедурні моменти не до кінця зрозумілі здобувачам; ОП має у структурі ОК “Виробнича практика”, назва якої є традиційно застарілою й маючи клініко-психологічне спрямування не повністю відповідає її змісту; навички навчально-виховної роботи в закладах освіти та набування досвіду самостійної діяльності як викладача психології, які забезпечує педагогічна практика недостатньо відображені у цілях, компетентностях та результатах навчання ОП; розподіл годин окремих вибіркового ОК не відповідає п4.6 “Положення про організацію освітнього процесу у ЛНУ імені Івана Франка”; наявні запитання анкети не дають можливості збирати необхідну інформацію про задоволеність здобувачів розподілом аудиторних годин і самостійної роботи; соціальні навички, які можливо здобути при опануванні даної ОП недостатньо артикульовані у силабусах. Рекомендації: Спростити структуру й процедурні моменти вибору ОК: розглянути можливість вибору ОК із широкого загальноуніверситетського переліку; змінити назву ОК “Виробнича практика” таким чином, щоб вона більш повно відповідала її цілям і змісту; відобразити результати навчання, які забезпечує педагогічна практика у цілях, компетентностях та результатах навчання ОП або розглянути можливість зсуву фокусу даної практики на консультативно-корекційну роботу психолога; вдосконалити практику опитування таким чином, щоб уможливити збір необхідної інформації про задоволеність здобувачів розподілом аудиторних годин та годин самостійної роботи; виключити вибіркові ОК із структурно-логічної схеми та матриць відповідності компетентностей та результатів навчання освітнім компонентам; запровадити практику чіткої артикуляції соціальних навичок, які передбачається розвинути в результаті вивчення тієї чи іншої дисципліни в їх силабусах.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Експертною групою було встановлено, що ОП та освітня діяльність за цим критерієм загалом відповідає вимогам, а саме: обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонент відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для першого рівня вищої освіти, зміст ОП відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності, програмні результати навчання формуються достатньою кількістю обов'язкових освітніх компонентів. Зауваження в основному стосуються: недосконалості реалізації можливості вибору ОК, зауваженням до назви та фокусу практик, не артикульованих соціальних навичок у силабусах ОК, недосконалостей розподілу аудиторних годин та самостійної роботи здобувача освіти. Проте враховуючи голістичний підхід експертна група вважає, що ОП та освітня діяльність за цією програмою в цілому відповідають Критерію 2 з недоліками, які є несуттєвими, технічними та не здійснюють негативного впливу на якість ОП, адже практики фактично відбуваються на високому рівні й забезпечують досягнення програмних результатів навчання, недоліки у розподілі аудиторних годин знаходяться у процесі вирішення адміністрацією ЗВО, мають пооднокий характер й стосуються виключно вибіркових ОК, соціальні навички фактично опановуються здобувачами, у чому ЕГ пересвідчилася на фокус-групах. Загальна відповідність критерію й обумовлює оцінку В.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому на навчання за ОП оприлюднено на офіційному вебсайті ЛНУ імені Івана Франка і розміщено в рубриці “Вступна кампанія” [<https://cutt.ly/3EpK75S>, <https://cutt.ly/sWY2UHр>]. Також у цій рубриці представлені: правила подання документів, спеціальні умови вступу, державне замовлення, поновлення та переведення, корисна інформація (дні абітурієнта, розпаковка факультетів, поселення в гуртожиток), приймальна комісія (склад, положення, положення про апеляцію, рішення), інформація для іноземних студентів. Правила прийому чіткі, зрозумілі, не містять дискримінаційних положень щодо гендеру, віку або стану здоров'я здобувачів. У цьому документі чітко зазначено вимоги до рівня освіти вступників, окреслено етапи вступної кампанії, описано конкурсний відбір, порядок прийому документів і його організацію та проведення. Доступною є така інформація: початок прийому заяв і документів – 14 липня 2022 року; закінчення прийому заяв і документів – 22 липня 2022 року; термін оприлюднення рейтингового списку вступників – 27 липня 2022 року; термін зарахування вступників – не пізніше 12 серпня 2022 року. Подано загальні відомості про спеціальність, перелік конкурсних предметів, вага предметів сертифікату, мінімальна кількість балів для зарахування, окреслено терміни та вартість навчання. На сайті також зазначено номер телефону та адресу електронної пошти Приймальної комісії для звернень з усіх питань щодо вступу на навчання на першому (бакалаврському) рівні вищої освіти. Під час зустрічі з ЕГ здобувачі підтвердили, що під час вступної кампанії успішно користувалися Правилами прийому, знаходячи відповіді на свої питання. На підставі аналізу вебсайту ЗВО ЕГ констатує, що на сайті оприлюднена вся необхідна інформація для вступу на перший рівень вищої освіти за ОП “Психологія”. Проте, аналіз ЕГ Правил прийому виявив неможливість вступу на навчання за даною ОП на основі ОКР “молодший спеціаліст”, ступеня “молодший бакалавр”.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Правила прийому на навчання за ОП враховують сформованість загальних компетентностей. Обрані предмети ЗНО та їх вага для участі у конкурсі зумовлені пріоритетністю дисциплін для ОП “Психологія”. Правила та Умови прийому на навчання розміщені на офіційному сайті у вільному доступі, щорічно схвалюються вченою радою та затверджуються наказом ректора. ЛНУ імені Івана Франка самостійно визначає коефіцієнт (вагу) предметів, що зараховуються до вступу за результатами ЗНО та пріоритетність цих предметів. Кожного року уточнюється перелік предметів, вага предмету сертифікату. Так для вступу на здобуття бакалаврського рівня вищої освіти за ОП у 2018 приймалися результати ЗНО: українська мова (вага предмету сертифікату ЗНО = 0,25); біологія (0,45); математика або іноземна мова (0,20) та вагою атестату про повну загальну середню освіту 0,10 [<https://cutt.ly/KEpLrEm>]. Відповідно у 2022 рік: українська мова і література (вага 0,3), математика (вага 0,2), історія України, або іноземна мова, або біологія, або географія, або фізика, або хімія (вага 0,5). Мінімальний бал для допуску до конкурсу останніх років 100 [<https://cutt.ly/CEpLRDF>]. Отже, загалом ЕГ підтверджує, що правила прийому на навчання за ОП враховують особливості освітньої програми.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання

кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У ЗВО наявні зрозумілі правила визнання результатів навчання, які отримано здобувачами у інших ЗВО, зокрема під час академічної мобільності. Процедура та умови визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, регулюється такими документами. 1. "Положенням про визнання та перезарахування результатів навчання учасників академічної мобільності у ЛНУ імені Івана Франка" (від 20 червня 2019 року) [<https://cutt.ly/8EpLP3h>]. У Положенні вказується, що при визнанні результатів навчання застосовується система ЄКТС, а результати навчання визнаються та перезараховуються відповідно до Угоди про навчання (Тристороння угода про навчання Learning Agreement). 2. "Положенням про порядок визнання здобутих в іноземних вищих навчальних закладах документів для визнання здобутих результатів навчання в іноземних ЗВО, описано процедуру визнання таких результатів та вказано порядок оскарження у разі незгоди студента із результатами Процедури визнання. 3. "Тимчасовим положенням про організацію академічної мобільності здобувачів вищої освіти у Львівському національному університеті імені Івана Франка" (п.3.11) (від 27 січня 2016 року) [<https://cutt.ly/PWo8Btv>], де вказується порядок оформлення Індивідуального навчального плану академічної мобільності (ІНПІАМ) студентами, які беруть участь у програмах академічної мобільності. Зазначені документи знаходяться у вільному доступі на офіційному сайті Львівського національного університету імені Івана Франка у розділі "Документи про організацію та забезпечення якості навчального процесу" [<https://cutt.ly/eWo82TT>]. Згідно з окресленими положеннями, на підставі отриманих у ЗВО-партнерах сертифікатів, рейтингів та оцінок за системою ECTS окремі модулі чи навчальні дисципліни, які вивчаються за навчальними планами, за рішенням першого проректора можуть бути перезараховані. Під час зустрічі зі здобувачами було підтверджено факт про те, що здобувачі знайомі з можливістю реалізовувати академічну мобільність. За період 2018-2021 років за спеціальністю 053 Психологія єдиним випадком визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО було переведення здобувача І.Бачило на другий курс після завершення ним другого курсу навчання в Інституті психології Білоруського державного педагогічного університету імені Максима Танка за спеціальністю психологія. Інші факти застосування правил визнання результатів навчання, отримані в інших закладах освіти, які стосуються академічної мобільності на ОП на цю мить відсутні. Під час зустрічей з викладачами кафедри, адміністрацією та представником відділу міжнародних зв'язків ЄГ запевнили, що працюють над розширенням інтернаціоналізаційної діяльності і її вважають одним з пріоритетних завдань.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які регламентуються у відповідності до "Порядку визнання у Львівському національному університеті імені Івана Франка результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті" [<https://cutt.ly/JWY2xOt>]. Визнання результатів навчання, передбачає такі обов'язкові етапи: подання заяви здобувача на ім'я ректора; створення предметної комісії; прийняття рішення щодо відповідності результатів навчання, здобутих у неформальній освіті результатам навчання за ОП (перехарахування або призначення атестації); рішення про зарахування або не зарахування відповідної дисципліни. На зустрічі зі здобувачами встановлено, що вони знають процедуру визнання результатів неформальної освіти. Прикладів практики застосування вказаних правил на цій ОП не було. Поряд з цим існує практика зарахування пройденого курсу Відкритого університету Майдану "Академічна доброчесність в університеті" [<https://cutt.ly/hkNLHTP>]. Процедура зарахування затверджена на засіданні кафедри психології (протокол №12 від 25 січня 2021 р.). За цією процедурою у другому семестрі 2020-2021 н.р. 67 студентам першого курсу було зараховано проходження цього курсу на підставі Сертифікату.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Правила прийому, що оприлюднені на офіційному сайті ЗВО є чіткими, зрозумілими, не містять ознак дискримінації для потенційних вступників на навчання за цією ОП; правила прийому за ОП враховують особливості самої освітньої програми.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Неможливість вступу на основі ОКР "молодший спеціаліст", освітнього ступеня "молодший бакалавр"; обмеженість досвіду здобуття здобувачами неформальної освіти. Рекомендації: розглянути можливість організації вступу на основі ОКР "молодший спеціаліст", освітнього ступеня "молодший бакалавр"; впровадити заходи популяризації неформальної та інформальної освіти (очні семінари / онлайн вебінари, спільні заходи із органами студентського самоврядування, інформування за допомогою інтернет-каналів зв'язку (вебсайт, соціальні мережі), впровадження факультативних курсів на базі закладу та сприяти отриманню досвіду здобувачів у неформальній / інформальній освіті).

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають визначеному критерію. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень, оприлюднені на офіційному вебсайті, правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої ОП. Слабкими сторонами, які вплинули на оцінку цього критерію стали: неможливість вступу на основі ОКР “молодших спеціалістів”, освітнього ступеня “молодший бакалавр” та обмеженість досвіду здобуття здобувачами неформальної освіти. Ці слабкі сторони не є суттєвими, не здійснюють негативного впливу на якість ОП та можуть бути виправлені у робочому порядку, чим і обумовлена оцінка В за цим критерієм.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

На даний час в ЗВО за ОП “Психологія”, бакалавр, здобувачі освіти навчаються за денною формою навчання, проте у ході зустрічей з фокус-групами було виявлено наявність побажань учасників освітнього процесу про відкриття заочної форми навчання, що дасть можливість здобувачам освіти поєднувати навчання та формування практичних професійних навичок в процесі професійної діяльності, а також сприяє збільшенню можливостей для потенційних здобувачів освіти, які здійснюють професійну діяльність, вступати до ЗВО на навчання. Серед форм навчання поширені аудиторні, самостійна робота (в тому числі, ІНДЗ, підготовка мультимедійної презентації), а серед методів навчання - пояснювально-ілюстративний, проблемного викладу навчального матеріалу, частково-пошуковий, інтерактивний та активізації навчання (дискусія, моделювання ситуації, робота в парах, робота в малих групах), реферування, залучення провідних фахівців до участі у навчальних заняттях, дискусія, опрацювання кейсів тощо. Контрольні заходи передбачають роботу в системі дистанційного навчання moodle, виконання тестових завдань, демонстрацію презентацій під час семінарських занять. Результати проведення навчальних занять та контрольних заходів, виконання завдань самостійної роботи відображаються в системі “деканат” та moodle. Під час спілкування з працівниками ІТ-сервісів та здобувачами освіти було з'ясовано, що покращення освітнього процесу може відбутися завдяки збільшенню потужності серверу, збільшенню кількості практичних занять, кейсів для розвитку практичних фахових навичок. Всі компетентності, зазначені в ОП, забезпечені відповідними компонентами ОП. Практичні професійні навички здобувачі освіти розвивають під час проходження трьох видів практик: навчальної, виробничої та педагогічної. ЗВО має угоди про проходження здобувачами освіти практик на базі відповідних професійних організацій. Під час спілкування з фокус групами ЕГ виявлено, що під час освітнього процесу застосовується студентоцентрований підхід. Наявні можливості вибору дисциплін серед вибіркового навчальних курсів [<https://cutt.ly/UOUmhIC>] та дисциплін вільного вибору [<https://cutt.ly/8OYl2RN>] дає можливість здобувачам освіти формувати індивідуальну навчальну траєкторію у повному обсязі і в цілому відповідають принципам академічної свободи і не обмежують доступу до інформації та індивідуальних консультацій з викладачами.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Функціонування систем “деканат” та moodle дає можливість кожному здобувачу освіти у будь який час мати доступ до інформації щодо порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів. У силабусах, що розміщені на сайті Університету [<https://cutt.ly/UOUmhIC>], є чітка інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів. Під час зустрічей ЕГ з фокус групами виявлено, що на початку вивчення дисциплін здобувачам освіти проводиться роз'яснення щодо особливостей вивчення навчальних дисциплін, загалом інформація щодо освітнього процесу та контрольних заходів для здобувачів освіти є зрозумілою. Функціонування ІТ-сервісів дає можливість здобувачам освіти оперативно отримувати консультації щодо освітнього процесу, вивчення окремих дисциплін. Також здобувачам освіти надається постійний методичний супровід від порадників академічних груп [<https://cutt.ly/VOT4FdQ>].

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

В ЗВО існує позитивна практика заохочення НПП до активного поєднання навчання і досліджень, в тому числі наявні “Положення про преміювання працівників, аспірантів і студентів університету за наукові здобутки (нова редакція)”, “Положення про мотиваційний фонд Львівського національного університету імені Івана Франка”, “Положення про преміювання науково-педагогічних працівників за використання інноваційних технологій в навчальному процесі” [https://cutt.ly/nOzH6CN]. На зустрічах з фокус групами ЕГ встановила факт, що ЗВО матеріально заохочує НПП до підготовки кадрів вищої кваліфікації, видання монографій і підручників, постійне підвищення своєї професійної кваліфікації, проведення заходів, які поліпшують процес навчання, його поєднання із дослідженнями, в тому числі, виплачуються премії за публікацію у базах Scopus та WoS. Однією з форм навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми є залучення здобувачів освіти до наукової роботи під час написання курсових робіт та виконання кваліфікаційних робіт.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Оновлення змісту освіти на основі сучасних практик і наукових досягнень в ЗВО забезпечується тим, що штатні викладачі за цією ОП мають власну фахову практику, що дає можливість постійно розвивати свої практичні професійні навички, беруть участь у міжнародних та вітчизняних програмах із різних напрямів професійної діяльності [https://cutt.ly/2OzNrZI], а також тим, що у межах ЗВО існують сертифікаційні програми, наприклад, “Корекційна та інклюзивна освіта”, “Терапевтичний підхід і техніки короткотермінової терапії сконцентрованої на розв`язку (BSFT) в роботі з кризою, травмою і посттравматичним стресовим розладом”, “Школа вдосконалення викладацької майстерності” [https://cutt.ly/hOzV9Ez]. Наявна підтверджена інформація щодо участі у міжнародних та регіональних проєктах С. Грабовської у Варшавському університеті. Представники роботодавців активно беруть участь у розвитку освітнього процесу в ЗВО, в тому числі директор Львівської обласної Малої академії наук І. Бородчук, директор психологічної студії “Ам-Верітас” Г. Ніронович, голова Асоціації практикуючих психологів Львівської області І. Корнієнко та ін. ЕГ констатує наявність практики підтримання взаємовідносин між працівниками та випускниками ЗВО, більшість з яким фактично є також роботодавцями, з якими укладаються договори про співпрацю.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Інтернаціоналізація діяльності ЗВО забезпечується наявністю декількох десятків міжнародних угод про співпрацю у сферах освіти і науки. Інтернаціоналізація освітнього процесу та науково-педагогічної роботи відбувається також через участь здобувачів освіти і НПП у програмах академічної мобільності, міжнародних стажувань. Особливо тісно співпраця ЗВО відбувається із закладами освіти в Польщі. “Положенням про порядок визнання здобутих в іноземних вищих навчальних закладах документів про вищу освіту” [https://cutt.ly/REpLK21] затверджує порядок подання документів для визнання здобутих результатів навчання в іноземних ЗВО. На цій ОП мало місце визнання результатів навчання, отриманих здобувачем І. Бачило в Інституті психології Білоруського державного педагогічного університету імені Максима Танка за спеціальністю Психологія. Під час зустрічей з фокус-групами ЕГ було з'ясовано, що здобувачам освіти постійно пропонуються можливості участі у міжнародних стажуваннях та програмах академічної мобільності, але на жаль, широке практичне використання цих можливостей серед здобувачів освіти не спостерігається. В ЗВО існує позитивна практика наявності відкритого доступу для здобувачів освіти та НПП до міжнародних наукометричних баз, в тому числі Scopus та Web of Science.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Активне залучення роботодавців та випускників до покращення освітнього процесу сприяє врахуванню сучасних практик до оновлення освітніх компонентів; існуюча система дистанційного навчання та функціонування ІТ-сервісів забезпечує високий рівень оптимізації освітнього процесу в ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Слабкий рівень реального залучення здобувачів освіти до програм академічної мобільності. Рекомендації: поглибити інтернаціоналізацію діяльності шляхом запровадження програм академічної мобільності для здобувачів ОП / їх участі у міжнародних програмах.

Рівень відповідності Критерію 4.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Беручи до уваги всю цілісність встановлених фактів та їх контексту у межах критерію, ЕГ прийшла до висновку про те, що ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають визначеному критерію: вказані у ОП програмні результати навчання можуть бути досягнуті завдяки використанню різних форм і методів навчальної роботи, що підтвердило не тільки вивчення документів, але і спілкування зі здобувачами. Забезпечено відповідність студентоцентрованому підходу та принципам академічної свободи. Наявні силабуси ОК на достатньому рівні інформують щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання. Викладачі мають тісну академічну співпрацю зі здобувачами на основі сучасних програмних продуктів і задоволені таким форматом взаємодії. Виявлені недоліки апелюють до слабкого рівня імплементації програм академічної мобільності для здобувачів даної ОП, проте не є суттєвими і можуть бути усунені у короткий термін. Це і обумовило оцінку В за цим критерієм.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Форми контрольних заходів зазначені у силабусах ОК, що представлені на сайті ЗВО [<https://cutt.ly/UOUmhIC>]. В результаті аналізу силабусів навчальних дисциплін, аналізу відповідей здобувачів освіти на фокус групах з ЕГ виявлено, що за цією ОП відсутні приклади гострих конфліктних ситуацій щодо здійснення контрольних заходів, а процедура проведення контрольних заходів для здобувачів освіти є зрозумілою і презентується здобувачам освіти як на початку вивчення навчальної дисципліни, так і в системі дистанційного навчання. До системи контрольних заходів в ЗВО належать контрольні заходи в межах ОК, в тому числі різні форми поточного і підсумкового контролю: контрольні заміри (модулі), робота під час семінарських занять, оцінка виконаних практичних завдань, письмове та усне опитування, перевірка самостійної роботи здобувачів освіти, перевірка практичних робіт, складання заліку, екзамену тощо. Формами атестації здобувачів освіти є атестаційний екзамен та захист кваліфікаційної роботи. На сайті ЗВО є “Методичні рекомендації порядку розробки силабусу навчальних дисциплін у Львівському національному університеті імені Івана Франка” [<https://cutt.ly/XOOEW5>], що визначають важливі вимоги до розроблення силабусів навчальних дисциплін. Особливості проведення контрольних заходів закріплено у “Положенні про контроль та оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти Львівського національного університету імені Івана Франка”, яке розміщено на сайті ЗВО у вільному доступі [<https://cutt.ly/zOOnuYs>]. Нормативно в ЗВО також закріплено особливості проведення контрольних заходів під час заліково-екзаменаційної сесії та атестації здобувачів освіти в умовах карантину, що регулюється відповідним Тимчасовим порядком [<https://cutt.ly/hOOOnChS>].

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Відповідно до ОП “Психологія” за спеціальністю 053 “Психологія” цього ЗВО [<https://cutt.ly/2OYpXqM>] формами атестації здобувачів освіти є атестаційний екзамен та захист кваліфікаційної роботи, що повністю відповідає актуальному стандарту вищої освіти за спеціальністю 053 “Психологія” для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (наказ МОН України від 24.04.2019 № 565). На сайті ЗВО розміщено силабус атестаційного екзамена [<https://cutt.ly/2OOQsXk>] та силабус кваліфікаційної бакалаврської роботи [<https://cutt.ly/iOOQCoD>].

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об’єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Під час зустрічей з НПП і здобувачами вищої освіти було підтверджено наявність чітких і зрозумілих для учасників освітнього процесу контрольних заходів, що є доступними, і в ході їх проведення забезпечується належний рівень об’єктивності екзаменаторів. Правила проведення контрольних заходів визначені в окремих розділах “Положення про організацію освітнього процесу у Львівському національному університеті імені Івана Франка” [<https://cutt.ly/7WOuZ65>] та регламентують проведення поточного та підсумкового видів контролю, процедур проведення контрольних заходів, заліків, екзаменів та повторного вивчення дисциплін. “Положення про забезпечення академічної доброчесності у Львівському національному університеті імені Івана Франка” [<https://cutt.ly/MWOpqo6>] класифікує можливі ситуації необ’єктивного оцінювання та визначає порядок здійснення

апеляцій. На зустрічі ЕГ пересвідчилася, що здобувачі освіти цієї ОП чітко та повно розуміють процедуру, критерії оцінювання та форми проведення контрольних заходів. Правила проведення контрольних заходів є чіткі і зрозумілі завдяки чіткому лаконічному їх опису як у системі moodle, так і у силабусах ОК, що розміщені на сайті ЗВО [https://cutt.ly/UOUmhIC]. Процедура запобігання та врегулювання конфліктів в ЗВО передбачає як шляхи профілактики та подолання конфліктів локального характеру, так і через створення спеціальної Комісії: на рівні кафедри, факультету, в інших випадках створюється “Комісія з питань етики та професійної діяльності” [https://cutt.ly/zWo6Ccq], яка керується відповідним Положенням [https://cutt.ly/eWo62i3] та іншими нормативно-правовими актами. Дана Комісія розглядає заяви щодо конфліктів, порушення норм академічної доброчесності, формулює пропозиції щодо запобігання конфліктним ситуаціям. Здобувачі освіти стверджували, що конфліктні випадки за даною ОП відсутні. ЕГ не вдалося підтвердити повне розуміння здобувачами процедури вирішення конфліктних ситуацій як стосовно, так і конкретних прикладів. Загалом здобувачі освіти достатньо обізнані щодо процедури повторного проходження контрольних заходів.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Основним документами в ЗВО, що закріплюють політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності є “Положення про забезпечення академічної доброчесності у Львівському національному університеті імені Івана Франка” [https://cutt.ly/GW0snNZ] та “Кодекс академічної доброчесності” [https://cutt.ly/RW0dxMj]. На фокус групах ЕГ було з’ясовано, що здобувачі освіти підписують декларації про дотримання академічної доброчесності. Для перевірки кваліфікаційних робіт на плагіат використовуються дві програми, в тому числі Unicheck та Strike plagiarism, для використання яких укладено відповідні договори. Під час проведення акредитаційної експертизи ЕГ виявлено, що репозитарій кваліфікаційних робіт формувався в бібліотеці ЗВО до 2015 р. З 2015 р. завдання формування репозитарію кваліфікаційних робіт здобувачів освіти передано до наукового товариства ЗВО. В той самий час відповідальна особа з наукової роботи повідомила, що наразі у наукового товариства не має сервера для зберігання кваліфікаційних робіт, тому тимчасово формуванням репозитарію кваліфікаційних робіт займаються структурні підрозділи та кафедри. Здобувачами освіти було повідомлено, що принципи академічної доброчесності для них зрозумілі. На сайті ЗВО станом на 03.02.2022 р. розміщено репозитарій кваліфікаційних робіт за даною ОП у кількості 33 роботи [https://cutt.ly/YO0haFJ]. Під час вивчення дисципліни “Практикум із загальної психології” пройдений курс Відкритого університету Майдану “Академічна доброчесність в університеті” [https://cutt.ly/hkNLHTR] (підстава – сертифікат) зараховується студентам як усна відповідь на практичне заняття до Теми 1 у першому семестрі, про що зазначено у силабусі дисципліни на ст. 7 [https://cutt.ly/MO0tq64]. Про важливість дотримання академічної доброчесності зазначається в силабусах навчальних дисциплін. Так у силабусі навчальної дисципліни “Психологічна служба” зазначається, що “роботи студентів мають бути їх оригінальними дослідженнями чи міркуваннями. Відсутність посилань на використані джерела, фабрикування джерел, списування, втручання в роботу інших студентів становлять, але не обмежують, приклади можливої академічної недоброчесності. Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмовій роботі студента є підставою для її незарахування викладачем, незалежно від масштабів плагіату чи обману” [https://cutt.ly/e00ai7].

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

ЗВО має ефективну інфраструктуру висвітлення чітких, зрозумілих критеріїв та процедур проведення контрольних заходів, що включає наявність академічних радників, персоналу ІТ-сервісів; функціонування системи дистанційного навчання; розміщення детальної чіткої інформації щодо контрольних заходів у силабусах; нормативне регулювання в ЗВО принципів проведення контрольних заходів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Невпевненість здобувачів на фокус-групах стосовно процедур запобігання та врегулювання конфліктних ситуацій, корупційних випадків, порядку дій у випадку сексуальних домагань й питань забезпечення дотримання академічної доброчесності. Рекомендації: продовжити роботу стосовно інформування здобувачів щодо процедур врегулювання зазначених ситуацій та популяризувати політику академічної доброчесності серед здобувачів у розрізі механізмів та санкцій за її порушення.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають визначеному критерію. Налагоджені процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів. Здійснюється контроль плагіату із залученням двох сучасних програмних рішень. Визначена політика дотримання академічної доброчесності усвідомлюється й дотримується учасниками освітнього процесу, про що свідчить відсутність випадків її порушення. Існуючі системи очного та дистанційного навчання створюють умови ефективного проведення контрольних заходів, здобувачі вищої освіти чітко розуміють правила та критерії проведення контрольних заходів, що також є профілактикою виникнення конфліктних ситуацій, які за словами здобувачів за період їх навчання не виникали. Існують можливості підвищення відповідності ОП критерію 5, в тому числі через підвищення обізнаності здобувачів освіти з процедурними деталями функціонування системи вирішення конфліктних ситуацій у ЗВО та алгоритмами реагування закладу на порушення академічної доброчесності. Зазначене вище обумовило оцінку В за цим критерієм.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

На підставі аналізу Таблиці 2 відомостей СО, підтверджувальних документів, ЕГ встановила, що академічна та професійна кваліфікація навчально-педагогічних працівників забезпечує досягнення цілей та програмних результатів навчання. ЕГ підтверджено відповідність кваліфікації НПП і ОК, що викладаються ними. Документальним підтвердженням є дипломи про вищу освіту та наукові ступені кандидатів і докторів наук, атестатів вчених звань доцентів і професорів, наявні документи про підвищення кваліфікації та сертифікати стажування. Професійна кваліфікація викладачів, що забезпечують освітній процес, у тому числі підтверджується участю в українських і закордонних стажуваннях (підтвердження підкріплено як відповідь на запит, п.13), виступах на всеукраїнських і міжнародних науково-практичних конференціях; участю у роботі спеціалізованих вчених рад із захисту дисертацій, опонуванням дисертаційних досліджень, публікаціями. Так, наприклад: ОК “Етнопсихологія” забезпечується такими публікаціями Н.І. Левус, як: “Етнічна самооцінка як компонента етнічної ідентичності сучасної молоді” (Збірник наукових праць Інституту психології ім. Г. С. Костюка НАПН України), “Особливості декларованого та реального ставлення молоді до представників інших країн” (Науковий часопис „Психологічні перспективи” СНУ імені Лесі Українки); ОК “Вікова психологія” – публікаціями Т.Б. Партико “Уявлення старшокласників про стосунки з батьком і ризики віктимізації” (Вісник Львівського університету. Серія психологічні науки), “Employment in Late Adulthood: Psychological Arguments Pro’s and Con’s ” (Journal of Education, Culture and Society) та ін. ОК гуманітарного спрямування також забезпечуються викладанням фахівцями із відповідною освітою та публікаційною активністю. Наприклад ОК “Українська мова” викладає кандидат філологічних наук за спеціальністю 10.02.01 “Українська мова” Х.А. Щепанська із публікаціями “Образність у професійному мовленні” (Вісник Львівського університету. Серія філологічна), “Вивчення образної лексики в курсі української мови як іноземної (на прикладі образу серця)” (Теорія і практика викладання української мови як іноземної). Таким чином, на підставі вивчення відомостей про СО, вебсайту ЗВО, інформації із відкритих джерел (ORCID, Google Scholar), ЕГ пересвідчилася, що академічна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, відповідає ОК й забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Конкурсний добір викладачів ЛНУ імені Івана Франка здійснюється відповідно до “Колективного договору”, який регламентує порядок прийому та звільнення працівників Університету [<https://cutt.ly/AOdEHdr>], порядку проведення конкурсного відбору на заміщення вакантних посад НПП [<https://cutt.ly/1OdEMNe>]. На сайті закладу (вкладка Вакансії) оприлюднено інформацію про конкурс на заміщення вакантних посад [<https://cutt.ly/oOdeKyD>]. Конкурсний добір викладачів ОП базується на принципах публічності, відкритості, демократичності. У ЗВО проводиться внутрішнє рейтингування НПП відповідно до “Положення про оцінювання роботи та визначення рейтингів наукових, науково-педагогічних і педагогічних працівників” [<https://cutt.ly/JOdREzQ>], яке враховує положення Закону України “Про вищу освіту”. Підведення підсумків професійної діяльності викладачів, що працюють на ОП відбувається за рейтинговою системою за навчальний рік; оцінюється навчально-методична, науково-дослідна та інноваційна, організаційна та виховна напрями робіт. Рейтинг враховує участь у міжнародних проєктах, видання різноманітних публікацій (монографій, підручників, посібників, статей за фахом тощо). Позитивною практикою є те, що результати такого оцінювання оприлюднюються у вигляді рейтингових списків на офіційному сайті ЗВО [<https://cutt.ly/FOdTuzH>]. Передбачається попереднє обговорення кандидатур на заміщення вакантних посад на кафедрах ЗВО, після чого документи претендента розглядаються атестаційною комісією. До викладання на цій ОП переважно залучаються спеціалісти з відповідними науковими ступенями і вченими званнями, які відповідають напряму підготовки здобувачів. Під час зустрічей з фокус-групами ЕГ з’ясувала, що

конкурсний відбір викладачів проводиться на засадах відкритості інформації, гласності, об'єктивності та неупередженості, НПП обізнані з процедурою і вважають її достатньо комфортною і відкритою.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

ЛНУ імені Івана Франка залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу, використовуючи їх практичні навички, науковий і технічний потенціал для формування відповідних фахових компетентностей здобувачів освіти, проте на фокус-групі роботодавці виявили бажання навіть більш вагомої співпраці, ніж наявна зараз. На зустрічі з адміністрацією, гарантом, здобувачами, а також представниками стейкхолдерів і роботодавців ЕГ з'ясувала, що ЗВО залучає роботодавців до освітнього процесу шляхом проведення наукових конференцій, семінарів, круглих столів. На зустрічі із роботодавцями ЕГ підтвердила участь зазначених у відомостях СО представників роботодавців у реалізації освітнього процесу. Це зорема, директор Львівської обласної Малої академії наук І. Бородчук, директор психологічної студії "Ам-Верітас" Г. Ніронович, консультант центру професійного розвитку педагогічних працівників Л. Боженко, координатор дитячого напрямку україно-швейцарського проекту "Психічне здоров'я для України" М. Єсип, голова Асоціації практикуючих психологів Львівської області І. Корнієнко, очільниця напряму операційної діяльності компанії ЕРАМ в Західній Україні Х. Пеленичка поділилися власним досвідом залучення у реалізацію даної освітньої програми. Залучення провідних фахівців до освітнього процесу на ОП відбувається згідно з укладеними договорами про співробітництво. Під час онлайн-зустрічей представники роботодавців також підтвердили можливість внесення пропозицій щодо удосконалення ОП та засвідчили участь в опитуванні роботодавців [<https://cutt.ly/8OdTOz5>], проте звернули увагу на власну готовність до більш активного і систематичного залучення саме до обговорення і модифікації освітньої програми. ЕГ також відмітила як позитивну практику наявність у ЗВО відділу кар'єрного розвитку та співпраці з бізнесом [<https://cutt.ly/JOkMkdB>], в межах діяльності якого проводяться опитування роботодавців, круглі столи, семінари. Однак такий відділ здійснює радше інституційну координацію цих процесів; залучення роботодавців саме до освітнього процесу забезпечують відповідні кафедри та факультети.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Експертна група під час зустрічі з гарантом, науково-педагогічними працівниками, здобувачами освіти і роботодавцями встановила, що для досягнення програмних результатів ОП кафедра залучає практиків до проведення окремих занять, які проходять у формі тематичних лекцій, практичних занять у ЗВО. ЕГ пересвідчилася у проведенні занять зазначених у відомостях СО, зокрема лекція "Посередництво в конфлікті", проведена А. Гірником, "Педагогічні конфлікти" проведена Н.В. Підбуцькою, "Особливості команди в організації", проведена Ю. Верстою та інші. Вивчаючи відомості СО, документи надані на запит та інформацію з відкритих джерел ЕГ пересвідчилася, що штатні викладачі, які забезпечують реалізацію цієї ОП, мають психологічну практику, що підтверджується досвідом їх роботи, участю у міжнародних та вітчизняних програмах із різних напрямів консультативної, корекційної, терапевтичної роботи: відповідна інформація наявна у вкладах кожного викладача [<https://cutt.ly/2OzNrzI>]. Здобувачі також підтвердили, що вони мають можливість безпосередньо взаємодіяти з професіоналами-практиками під час навчання. Залучення до аудиторних занять фахівців-практиків висвітлюється у соціальних мережах на сторінці кафедри та ЗВО, посилання на які зазначено у відомостях СО.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

За результатами вивчення внутрішніх нормативних актів ЗВО, сайту закладу та за результатами зустрічей з НПП, адміністрацією та менеджментом ЗВО ЕГ пересвідчилася, що ЛНУ сприяє професійному розвитку НПП на високому рівні. Зокрема через підвищення кваліфікації, участь у вітчизняних та міжнародних програмах стажування, навчання у різноманітних сертифікатних проектах. На сайті оприлюднено вичерпну інформацію щодо плану щодо підвищення кваліфікації НПП та його виконання [<https://cutt.ly/EOzZuzm>]. Основним документом, який регламентує підвищення кваліфікації НПП є "Положенням про підвищення кваліфікації" [<https://cutt.ly/1OzLLk5>]. Для забезпечення професійного фахового розвитку викладачів використовуються: навчання за програмою підвищення кваліфікації; участь у семінарах, тренінгах, майстер-класах тощо; стажування. У НПП є можливість до професійного розвитку також через внутрішні програми, що є позитивною практикою. Зокрема у межах інституту післядипломної та доуніверситетської освіти діють такі сертифікаційні програми закладу: "Інтерактивні методики організації навчання осіб різного віку", "Корекційна та інклюзивна освіта", "Терапевтичний підхід і техніки короткотермінової терапії сконцентрованої на розв'язку (BSFT) в роботі з кризою, травмою і посттравматичним стресовим розладом", "Підхід, сконцентрований на розв'язок в психотерапії узалежнень", "Статистична обробка та аналіз емпіричних даних (STATISTICA, SPSS)", [<https://cutt.ly/bOzVVU7>], курси "Інформаційні технології в освіті" [<https://cutt.ly/dOzVNXm>]. На постійній основі діє "Школа вдосконалення викладацької майстерності" [<https://cutt.ly/hOzV9Ez>], вебінари від Microsoft office 365 [<https://cutt.ly/aOzV11I>], програма "Цифрові компетенції в освіті" [<https://cutt.ly/dOzV4Lj>]. Окрім цього на сайті факультету наявна інформація про участь НПП у міжнародних та регіональних проектах (С. Грабовська "Проект розвитку громадянського суспільства" (Україна-Канада), "Дослідження чинників схильності до вимагаючої поведінки", "Двокрокова модель соціальної активності

багаторівневий аналіз” (Варшавський університет). На фокус групі НПП підтвердили високий рівень сприяння розвитку викладачів як через власні програми (участь у яких додатково стимулюється), так і через програми інших закладів, у тому числі міжнародні.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

В ЛНУ імені Івана Франка матеріальне і нематеріальне стимулювання працівників Університету регулюється низкою внутрішніх розпорядчих документів, зокрема це: “Положення про Відзнаку Львівського національного університету імені Івана Франка “Медаль Івана Франка”, “Положення про звання “Почесний доктор (Doctor Honoris Causa)” Львівського національного університету імені Івана Франка, “Положення про відзнаку імені Леоніда Константиненка”, “Положення про почесне звання “Заслужений професор Львівського національного університету імені Івана Франка”, “Положення про преміювання працівників, аспірантів і студентів університету за наукові здобутки (нова редакція)”, “Положення про мотиваційний фонд Львівського національного університету імені Івана Франка”, “Положення про преміювання науково-педагогічних працівників за використання іновіаційних технологій в навчальному процесі”, які розміщені на окремій сторінці [<https://cutt.ly/nOzH6CN>]. Основним механізмом матеріального заохочення є рейтинг [<https://cutt.ly/wOzJCb4>]. У відповідь на запит (пункт 14) закладом було надано: Наказ про нагородження авторів найкращих підручників та навчальних посібників №3502 від 05.10.2020, накази про оголошення подяки і преміювання №774 від 10.03.2021, №141 від 19.01.2021, №2379 від 08.07.2021, накази про надання премії №1777 від 04.06.2021, №4111 від 18.11.2020, №4260 від 02.12.2020, №4921 від 29.11.2021, що стало фактичним підтвердженням дієвості системи стимулювання у закладі. Серед НПП кафедри психології премії отримували: С.Л. Грабовська, Д.І. Бородій, Н.П. Гапон, В.А. Гупаловська, Н.І. Левус, Н.В. Гребінь, Т.Б. Партико, Г.Є. Михальчишин, І.Р. Петровська та ін.. У ЗВО відбувається моральне заохочення до здійснення професійної діяльності шляхом нагородження НПП грамотами, почесними званнями, відзнаками. Здійснюється інформування у відкритому доступі [<https://cutt.ly/GOzJgnU>]. Зі слів представників менеджменту ЗВО було зазначено, а у ході інтерв'ю з НПП було підтверджено, що ЗВО матеріально заохочує викладачів за високі рейтингові показники за системою внутрішнього оцінювання, підготовку кадрів вищої кваліфікації, видання монографій і підручників, постійне підвищення своєї кваліфікації, проведення заходів, які поліпшують процес навчальної, науково-методичної, практичної підготовки здобувачів. Окремо відбувається виплата премій за кожен публікацію, яка охоплюється базами Scopus та WoS. Факти такої компенсації також було підтверджено на інтерв'ю з НПП. Наявність дієвої, розгалуженої, прозорої, зрозумілої системи заохочень, яка діє в закладі, використання різноманітних механізмів нематеріального заохочення для стимулювання сумлінної і вмотивованої роботи співробітників, задоволеність останніх діючою системою є підстави вважати налагоджену систему стимулювання зразковою практикою.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Академічна та професійна кваліфікація НПП, задіяних до реалізації освітньої програми, повністю забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та ПРН; процедури конкурсного відбору НПП є прозорими і дозволяють забезпечити підвищення рівня їхнього професіоналізму; ЗВО залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців за допомогою різних механізмів (очно та дистанційно); інноваційна і досконала система сприяння професійному розвитку викладачів як через власні програми й заходи, так і у співпраці з іншими установами; зразковий механізм матеріального і нематеріального стимулювання НПП; функціонування відділу кар'єрного розвитку та співпраці з бізнесом.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

відсутні

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

ОП та освітня діяльність за цією програмою повністю відповідають визначеному критерію, а саме: викладання на ОП здійснюється НПП, які повною мірою відповідають ОК, що ними розробляються, і є провідними науковцями Львівського регіону, процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний

рівень їхнього професіоналізму, ЗВО залучає роботодавців, професіоналів-практиків, експертів галузі до організації та реалізації освітнього процесу, наявний зразковий механізм стимулювання викладацької майстерності, який різносторонньо стимулює різноманітні напрями вектору розвитку викладача, і таким чином пропонує йому власну траєкторію розвитку, яка підтримується закладом. Суттєвою перевагою цієї ОП у розрізі даного критерію є не тільки унікальні й досконалі можливості заохочення й розвитку кадрів, але й можливість здобувачів навчатися у провідних науковців регіону, які мають досвід роботи у власних дослідницьких напрямках і є практиками у різноманітних напрямках психології: М.Б.Перун - Арт-терапія, Р.І.Карковська - ЕМДР, І.І.Галецька - НЛП, Н.І. Левус - метод короткотермінової терапії, сконцентрованої на розв'язку BSFT, та інші. Широка практика НПП не обмежується цими прикладами, також розповсюджується на інших викладачів. Таким чином вагомий практичний досвід, унікальні традиції Львівської школи психології, академічна та професійна кваліфікація викладачів ОП, наявність особистої психологічної практики багатьох викладачів, широка міжнародна залученість, наявність досконалого механізму заохочень, наявність спеціалізованого відділу кар'єрного розвитку та співпраці з бізнесом, який координує співпрацю з роботодавцями обумовили зразкову оцінку "А" за даним критерієм.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Експертна група в процесі здійснення дистанційної експертизи, переконалась у тому, що матеріально-технічне та навчально-методичне забезпечення є достатнім та сприяє досягненню цілей, завдань, програмних результатів навчання визначених ОП. Оцінювання наявності та достатності цих ресурсів здійснювалося експертною групою шляхом дистанційного відео-огляду та он-лайн екскурсії. Навчальний простір ЛНУ імені Івана Франка містить необхідну кількість навчальних аудиторій (для лекційних та практичних занять) з достатньою кількістю робочих місць та необхідним мультимедійним обладнанням (проектори). У розпорядженні НПП та здобувачів є комп'ютерний клас з доступом до мережі Internet. ЛНУ має Наукову бібліотеку [<https://lnulibrary.lviv.ua>], бібліотеку філософського факультету [<https://filos.lnu.edu.ua/academics/library>] з безоплатним доступом до бібліотечних фондів, читальних залів, Електронного каталогу. Наявний доступ до джерел ЛННБ ім. В. Стефаніка [<http://www.lsl.lviv.ua/index.php/uk/golovna2>]; НБУ ім. В. І. Вернадського [<http://www.nbu.gov.ua>]; The British Library [<https://www.bl.uk>]; наукових журналів видавництва Springer Nature [<https://link.springer.com>]; наукової бази даних Scopus [<https://www.scopus.com/home.uri>] та Web of Science [<https://cutt.ly/GW2q64E>]. Електронні курси, підручники, посібники розміщено на платформі Moodle [<http://e-learning.lnu.edu.ua/login/index.php>], додатково на сторінці факультету розміщені силабуси [<https://cutt.ly/VRnlUNQ>]. Планується відновлення роботи Психологічної лабораторії [<https://cutt.ly/sRBo4yc>]. Наявні читальні зали, оснащені місцями для роботи, комп'ютерами з доступом до всіх електронних видань, які є в наявності в бібліотеці. На території ЗВО є вільний доступ до Wi-Fi мережі. ЕГ було продемонстровано: навчальні корпуси, центр культури та дозвілля, гуртожитки, заклади громадського харчування. Отже, матеріально-технічні ресурси та навчально-методичне забезпечення ОП забезпечують досягнення визначених цілей та ПРН. Разом з тим, ЕГ в процесі аналізу СО та здійснення дистанційної експертизи було підтверджено відсутність спеціалізованої психологічної лабораторії та відповідного обладнання (тахістоскоп, аудіометри, поліграф), наявність якої значно підвищила б якість підготовки здобувачів цієї ОП шляхом розширення спектру можливих дослідницьких напрямів.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Під час здійснення дистанційної експертизи ЕГ було підтверджено, що НПП ЗВО та здобувачі освіти безоплатно користуються матеріально-технічною базою, бібліотекою, мультимедійним обладнанням, комп'ютерами, аудиторним фондом та науково-методичною літературою. Є можливість безкоштовно опублікувати власні результати наукових досліджень у фаховому періодичному рецензованому науковому виданні категорії Б. Освітній простір дозволяє задовольнити потреби та інтереси здобувачів ОП завдяки вільному доступу до інформаційних ресурсів, необхідних для навчання викладацької та/або наукової діяльності в межах ОП. Соціально-побутова інфраструктура складається з гуртожитку No2 [<https://cutt.ly/DRXkDJw>], закладів громадського, актових залів, відкритого студентського простору, рекреаційних зон, спорткомплексу з басейном [<https://cutt.ly/DRXkDJw>], медичних пунктів, 10-ї міської лікарні, бази відпочинку (СОТ "Карпати" у с. Чинадієво Закарпатської області). Інформування щодо освітнього процесу та соціальну підтримку здобувачів освіти забезпечують Студентський відділ, Профбюро студентів. Культурний розвиток здобувачів освіти здійснюється за сприяння музеїв, мовних та культурних центрів [<https://cutt.ly/oWAFU68>], центру культури та дозвілля закладу [<https://cutt.ly/CRnd8PX>]. Пропонуються семінари та розвиваючі програми [<https://studviddil.lnu.edu.ua/>], перспективи працевлаштування (Відділ розвитку кар'єри та співпраці з бізнесом [<https://work.lnu.edu.ua/about/>]).

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

ЕГ переконалася у тому, що освітнє середовище ЗВО є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за ОП, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси. У ЛНУ імені Івана Франка для здобувачів постійно діє комплекс заходів для проведення занять, надання консультацій; забезпечено доступ до інформаційних ресурсів, передбачених освітніми компонентами. Під час дистанційного перегляду освітнього середовища експертною групою було підтверджено, що всі приміщення, які використовуються для реалізації освітньої програми, є добре облаштованими та безпечними для здоров'я здобувачів вищої освіти, успішно забезпечують реалізацію ОП. Для безпеки життя і здоров'я здобувачів освіти гарантується суворе дотримання карантинних обмежень, проводиться вакцинація, медобслуговування та медогляд, працюють медичні пункти, кафедра безпеки життєдіяльності ЛНУ надає інформаційну підтримку [<https://www.lnu.edu.ua/life-safety/study/>], розроблено евакуаційні заходи, інструкції щодо пожежної безпеки для різних приміщень Університету [<https://cutt.ly/lRnfRus>], проводяться інструктажі та тематичні зібрання з питань охорони праці [<https://lnu.edu.ua/online-seminar-z-putan-okhoryny-pratsi/>], функціонує відділ охорони праці, служба пожежної безпеки, відділ з питань надзвичайних ситуацій, комісія з соціального страхування. Підтримка психічного здоров'я здійснюється засобами Психологічної служби ЛНУ [<https://cutt.ly/wRnfKEC>]. Для врахування інтересів та потреб здобувачів у ЗВО проводяться опитування та анкетування [<https://cutt.ly/NRnch7b>]. Здобувачі під час зустрічей з ЕГ підтвердили, що такі опитування, дійсно, проводяться і вони мають можливість висловити свою думку та побажання.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

ЛНУ імені Івана Франка забезпечує: освітню (застосування особистісно-орієнтованого підходу під час здійснення навчальної та науково-дослідницької діяльності, створення сприятливого клімату, покращення мотивації до здобуття освіти); організаційну (врахування та узгодження цілей, вимог і очікувань здобувачів щодо надання освітніх послуг, забезпечення належних матеріально-технічних і навчально-методичних умов, індивідуальної освітньої траєкторії, дотримання академічної доброчесності, організація та здійснення моніторингу якості освіти) підтримку. Механізми підтримки здобувачів вищої освіти унормовуються “Положенням про студентський відділ” [<https://cutt.ly/NW2DNPQ>]. Інформаційне забезпечення здійснюється засобами Наукової бібліотеки [<https://lnulibrary.lviv.ua>] та бібліотеки філософського факультету [<https://cutt.ly/hOPAg9y>]. Надається доступ до джерел ЛННБ ім. В. Стефаника; НБУ ім. В. І. Вернадського; The British Library; наукових журналів видавництва Springer Nature; бази даних Scopus. Електронні курси, підручники, посібники є у вільному доступі на платформі Moodle [<http://e-learning.lnu.edu.ua/login/index.php>]. Навчально-методичне забезпечення ОП містить силабуси дисциплін [<https://cutt.ly/VRnlUNQ>]. В умовах очного, змішаного і дистанційного навчання для освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки проводяться консультації за графіком з використанням програм Microsoft Office 365, Zoom, Google Meet, Google Hangouts, Moodle. Безкоштовну психологічну та інформаційну підтримку надає Психологічна служба ЛНУ [<https://cutt.ly/wRnfKEC>]. Порядниками проводиться виховна робота, працює “Клуб менторів” за участі випускників факультету. Facebook сторінка кафедри психології надає актуальну інформацію в інтерактивному режимі. Соціальну підтримку та інформування студентів забезпечують Студентський відділ [<https://studviddil.lnu.edu.ua/>], Профком [<https://cutt.ly/mW05eZp>; https://t.me/s/profkom_lnu/224], студентська рада [<https://cutt.ly/fWAhqqB>], студентське самоврядування, Студентське науково-практичне товариство, юридичний відділ, відділ міжнародних зв'язків, відділ сервісів. У ЗВО проводяться благодійні акції (наприклад, аукціон зустрічей з викладачами для збору коштів на лікування студентів, тощо). ЕГ під час інтерв'ювання здобувачів пересвідчилася у позитивному оцінюванні ними освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки ЗВО, а також у дієвості цієї підтримки. Рекомендації щодо вдосконалення реалізації ОП здобувачі можуть надавати через опитування, анкетування, під час індивідуальної розмови з адміністрацією, академічним персоналом, представниками студентського уряду та студентського профкому. Під час зустрічі зі здобувачами ЕГ не вдалося отримати інформацію про конкретні приклади вдосконалення освітнього процесу на основі аналізу результатів опитування здобувачів освіти, тому процес імплементації результатів опитування адміністрацією закладу потребує вдосконалення.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

У ЗВО забезпечено достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами. Є пандуси, функціонують ліфти та підйомники, “Ресурсний центр з інклюзивної освіти” [<https://cutt.ly/CW05V3y>] координує питання забезпечення умов для здобуття освіти особами з особливими освітніми потребами. На сайті Університету розміщена інформація про умови для доступності осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення до приміщень [<https://cutt.ly/kW05IoY>] Університету. Здобувачі з особливими освітніми потребами, інвалідністю, складними особистими обставинами, за станом здоров'я та сімейними обставинами у зв'язку із необхідністю догляду за дітьми мають право на навчання за індивідуальним планом. Визначено “Порядок супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення у Львівському національному університеті імені Івана Франка” [<https://cutt.ly/lRnv1Cb>]. Планується подальше облаштування приміщення ЛНУ імені Івана Франка для реалізації потреб осіб з особливими освітніми потребами. За необхідності надається необхідна психологічна консультативна допомога.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

У ЛНУ імені Івана Франка існує чітка та зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій. “Правила внутрішнього розпорядку Львівського національного університету імені Івана Франка” передбачають право на захист від будь-яких видів експлуатації, фізичного та психічного насильства (п.5.1) [<https://cutt.ly/4W06vX2>]. На рівні кафедр, деканату із залученням декана чи заступника декана із виховної роботи, Вченої ради факультету вирішуються конфліктні ситуації на ОП, або, у разі невирішення на цих рівнях – розглядаються “Комісією з питань етики та професійної діяльності” [<https://cutt.ly/zW06Ccq>], яка діє відповідно до прийнятого Положення [<https://cutt.ly/eW062i3>] та на підставі Закону України “Про освіту”, Закону України “Про вищу освіту”, “Статуту ЛНУ імені Івана Франка”, “Положення про студентське самоврядування” та інших нормативно-правових актів. Комісією здійснюється моніторинг дотримання етичних норм, розгляд заяв стосовно конфліктів, порушення норм і надання відповідних рекомендацій, консультацій з питань академічної доброчесності, пропозицій щодо запобігання конфліктним ситуаціям, ініціювання змін і доповнень до “Положення про академічну доброчесність”, аналіз проведеної роботи та підготовка звітності. Розгляд та врегулювання спірних ситуацій (наприклад, апеляція) відбувається під час засідань кафедри та на рівні деканату. Проводяться бесіди порадишників із студентами, керівництва з працівниками з питань академічної доброчесності та професійної етики в ЗВО. Діє гаряча лінія та призначена уповноважена особа з питань запобігання та протидії корупції [<https://cutt.ly/1W2quUp>]. Також є можливість звернутися до представників студентського самоврядування, студентського профкому, адміністрації, Психологічної служби ЛНУ. Однак, під час дистанційних зустрічей зі структурними підрозділами, НПП та здобувачами ЕГ не було отримано конкретної відповіді на запитання про алгоритми дії у випадках корупції чи сексуальних домагань, що свідчить про обмежену поінформованість персоналу та здобувачів щодо змісту затверджених політик ЗВО про врегулювання конфліктних ситуацій, тому просвітницька робота з цих питань потребує вдосконалення. За час навчання здобувачі ОП не стикалися з конфліктними ситуаціями (зокрема, пов'язаними з сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією).

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Заклад вищої освіти створює безпечні умови для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти; пріоритизує подальший розвиток освітнього простору для осіб з особливими освітніми потребами; функціонування інфраструктурного об'єкту для підтримки осіб з особливими освітніми потребами “Ресурсний центр з інклюзивної освіти”.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Відсутність у персоналу та здобувачів чіткого розуміння алгоритму діяльності у ситуаціях, пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією; недостатня потужність серверу сервісів. Рекомендації: поновити діяльність лабораторії для здійснення досліджень у галузі психології; посилити просвітницьку роботу серед персоналу та здобувачів щодо політик та процедур вирішення конфліктних ситуацій пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією; продовжити адаптацію приміщень для використання маломобільними категоріями громадян; розглянути можливість збільшення потужності серверу сервісів.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають визначеному критерію. Матеріально-технічні ресурси, а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми сприяє досягненню визначених ОП цілей та програмних результатів навчання, забезпечено безоплатний доступ до інфраструктури закладу та інформаційних ресурсів, необхідних для реалізації ОП. Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів та спроможне задовольнити їх потреби та інтереси. Студенти задоволені освітньою, науковою, професійною складовими ОП, їм також забезпечено освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку. Слабкими сторонами, які вплинули на оцінку цього критерію, стали: невпевненість здобувачів і персоналу у розумінні алгоритму дій у ситуаціях, пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією. ЕГ дійшла до висновку, що ЗВО, маючи достатні фінансові та матеріально-технічні ресурси, безпечність і якість освітнього середовища, вмотивованість адміністрації щодо розвитку освітнього простору для осіб з особливими освітніми потребами у сукупності, продовжує роботу над забезпеченням достатніх можливостей

здобувачам досягати цілей і результатів навчання, професійного досвіду. Зазначене обумовлює оцінку “В” за цим критерієм.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП у ЛНУ ім. І.Франка здійснюються на основі: “Методичних рекомендацій щодо розроблення, затвердження, моніторингу, перегляду та закриття освітніх програм” [<https://cutt.ly/4RlhP2x>]; “Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освіти” [<https://cutt.ly/ZRlhG3Z>]; “Положення про Центр забезпечення якості освіти” [<https://cutt.ly/dRlhXW7>]; “Положення про організацію опитувань студентів, викладачів, випускників та роботодавців щодо якості освітнього процесу” [<https://cutt.ly/8Rlh1zo>]. ОП розробляється проектною групою, до складу якої входять керівник (гарант), провідні фахівці з відповідної спеціальності, залучаються представники роботодавців та органів студентського самоврядування. Перегляд ОП, як правило, відбувається щорічно у результаті змін у нормативно-правовій базі МОН України, пропозицій членів робочої групи ОП, зворотного зв'язку з НПП, здобувачами, випускниками і роботодавцями. На запит ЕГ було надано ОП зразків 2018/2019/2020 рр. (пункт 1). Перелік обов'язкових ОК залишався в основному сталим, зміни у більшості випадків стосувалися вибіркового ОК і детально та точно прописані у відомостях СО. Однак ЕГ звернула увагу, що з 2018 р. ОП втратила унікальні ПРН, такі як ПР16 “Знання психологічних основ підбору персоналу, закономірностей проектування системи «людина-машина» з позиції ергономічного підходу...”, ПР14 “Знання психологічних інструментів формування сприятливого психологічного клімату навчальної групи...”. Починаючи з 2019 р. ЗК, СК на ПРН були повністю приведені до відповідного Стандарту. Хоча ПРН ОП зразку 2018 року і апелювали в основному до здобуття знань, ЕГ вважає, що деякі із зазначених ПРН вдало підкресливали особливості та фокус цієї ОП і достатньо сильно корелювали зі змістом деяких ОК, що можна стверджувати, вивчаючи силабуси. В результаті періодичних переглядів ОП введено такі дисципліни як: “Психологія сексуальності”, “Психологічна служба”, з блоку вибіркового дисциплін перенесено до нормативних ОК “Юридична психологія”, “Психологія впливу” та “Методичний семінар з підготовки курсової та кваліфікаційної роботи” тощо. Внесення змін до ОП здійснюється спочатку на рівні кафедр, після чого розглядається на Вченій раді факультету. Її позитивне рішення є підставою для передачі матеріалів на перевірку в “Центр забезпечення якості освіти”. Після їх позитивного рішення ОП виноситься на розгляд Вченої ради Університету. Досвід внесення змін до освітньої програми засвідчив дієвість цих процедур та їх позитивний вплив на вдосконалення ОП. У 2021 році до змісту ОП була додана компетентність СК13 “Здатність застосовувати уміння та навички для вирішення психологічних проблем...”, а також внесені інші зміни (“Інженерна психологія” замінена на “Методики і техніки інтерактивного навчання”; до дисциплін вільного вибору додано “Стресостійкість в умовах воєнного конфлікту”, “Психологія щастя”, “Сучасні теорії свідомості” та ін.)

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Експертною групою встановлено, що у ЛНУ імені Івана Франка до процедури перегляду ОП загалом залучаються здобувачі. Під час дистанційної акредитації здобувачі запевнили ЕГ, що обізнані щодо можливостей внесення пропозицій. Органом студентського самоврядування на факультетському рівні є Студентська Рада філософського факультету [<https://cutt.ly/oRzQPs6>], яка має право вносити пропозиції щодо змісту навчальних планів і програм та організації навчального процесу [<https://cutt.ly/SWHJ3Bc>]. Представники Студентського уряду є членами Вченої Ради Університету [<https://cutt.ly/SWHJ3Bc>] та Вченої Ради філософського факультету й також беруть участь в обговоренні ОП. Свої пропозиції та побажання здобувачі вищої освіти висловлюють через усні пропозиції завідувачу кафедри та викладачам безпосередньо під час освітнього процесу, анонімного анкетування за анкетами, розробленими кафедрою психології. Також на офіційному сайті ЛНУ імені І. Франка у вкладці “студентське самоврядування” здобувачі освіти мають можливість створити петицію [<https://cutt.ly/pWPRYt3>], яка після набрання необхідної кількості голосів висувається на обговорення. Під час онлайн-зустрічі з представниками студентського самоврядування (О.Каленіченко, М.Ущина, М.Спересенко, А.Баталіна, В.Павлюк) ЕГ відмітила недостатній рівень залученості представників цього органу до процесу періодичного перегляду освітніх програм закладу та інших процедур забезпечення її якості, тобто вони не становлять ефективну зв'язуючу ланку між здобувачами та керівництвом у цьому питанні, що є недоліком. Таким чином ЕГ може засвідчити початковий етап формування співпраці щодо забезпечення якості зі здобувачами як партнерами.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

На зустрічі з ЕГ роботодавці (І.О.Корнієнко, О.В.Сазонова, М.З.Єсип, Н.В.Маркевич, І.А.Бородчук, Х.А.Пеленичка, Л.Р.Боженко) під час дистанційної акредитації підтвердили, що вони долучаються до удосконалення якості цієї ОП, безпосередньо зацікавлені у підготовці кадрів за цією ОП, тому активно беруть участь у різноманітних заходах,

круглих столах, конференціях. Водночас роботодавці вважають, що їх думкою цікавляться ситуативно, не так часто, як їм хотілося б. Активно до процесу перегляду ОП та інших процедур забезпечення якості залучаються стейкхолдери – випускники кафедри. Загалом стейкхолдери задоволені підготовкою психологів, проте наголосили на важливість розширення можливостей для набуття досвіду практичної роботи. З аналізу підтверджуючих документів ЕГ переконалась, що механізм залучення роботодавців до перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості відбувається через: їх участь у різноманітних заходах, круглих столах, конференціях, а також участь у засіданні кафедри психології, анкетування, рецензування ОП.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

При центрі маркетингу та розвитку ЛНУ імені Івана Франка з метою кар'єрного розвитку здобувачів освіти, випускників та викладачів створений “Відділ кар'єрного розвитку та співпраці з бізнесом” [<https://work.lnu.edu.ua/>]. Центр здійснює комунікацію з бізнесом, державним сектором, освітнім та експертним середовищем, допомагає здобувачам освіти та випускникам у працевлаштуванні та розвитку їхньої кар'єри. ЕГ відмітила як позитивну практику наявність “Асоціації випускників ЛНУ імені Івана Франка”, яка має свою сторінку [<https://alumni.lnu.edu.ua>]. На зустріч із ЕГ завітав представник асоціації В. Кухарський і окреслив завдання громадської організації, особливості взаємодії із викладачами кафедри психології, підкресливши її користь (ефективний нетворкінг і співпраця випускників, менторство і стажування). Працівниками кафедри на основі особистих контактів з випускниками проводяться опитування з метою простеження їх кар'єрного шляху. В результаті проведення останніх опитувань (зразок опитування: [<https://cutt.ly/2WJ65da>]) було отримано загалом позитивний зворотній зв'язок. Крім участі в опитуваннях випускники залучаються до робочої групи ОП (Ю.Верста, О.Мусаковська), запрошуються в якості рецензентів (Х.Пеленичка), беруть участь в мотиваційних зустрічах зі здобувачами освіти [<https://cutt.ly/oWJ6SZN>, <https://cutt.ly/TRzHevP>]. На відкриту зустріч з ЕГ завітали випускники даного ЗВО: В.Бабченко, А. Божинська, О.Мусаковська, А.Чінка, О. Стадницька, які надали позитивний зворотній зв'язок про дану ОП. Практика одержання інформації щодо кар'єрного шляху та траєкторій працевлаштування випускників ОП відбувається шляхом підтримання постійної комунікації з ними, в тому числі їх залучення до проведення майстер-класів, лекцій, тренінгів, участі у конференціях, круглих столах.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

ЛНУ імені Івана Франка працює система внутрішнього моніторингу якості освіти на основі нормативних документів: “Методичні рекомендації щодо розроблення, затвердження, моніторингу, перегляду та закриття освітніх програм у ЛНУ імені Івана Франка” [<https://cutt.ly/cOmMzXy>]; “Положення про апеляцію результатів контрольних заходів здобувачів вищої освіти ЛНУ імені Івана Франка” [<https://cutt.ly/UOm1ppx>]; “Порядок визнання у ЛНУ імені Івана Франка результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті” [<https://cutt.ly/3Om1lRI>]; “Порядок супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення у ЛНУ імені Івана Франка” [<https://cutt.ly/JOm1mr5>]; Нову редакцію “Положення про контроль та оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти ЛНУ імені Івана Франка” [<https://cutt.ly/9OWfLmo>]. З метою пристосування до викликів, спричинених пандемією, прийнято “Тимчасове положення ЛНУ імені Івана Франка про дистанційне стажування здобувачів вчених звань професора, доцента, старшого дослідника у закладах вищої освіти, наукових (або науково-технічних) установах у країнах, що входять до ОЕСР та/або ЄС” [<https://cutt.ly/tOm1Ooz>]. З метою покращення комунікації із зовнішніми стейкхолдерами взято за правило поруч із проектом ОП зазначати контактну адресу або контактний телефон/е-пошту, за яким зацікавлені особи могли б внести свої пропозиції щодо коригування ОП. Приклад щодо ОП “Психологія”: [<https://cutt.ly/iOm1KMO>]. Традиційно на сайті факультету висвітлюється інформація, що стосується результатів проведених опитувань щодо рівня задоволеності якості освітньої програми (Приклад щодо ОП “Психологія”: [<https://cutt.ly/8RnXlg9>]). На сайті представлено детальний аналіз результатів опитування без висновків та програми подальших дій. З метою виявлення недоліків в ОП та освітній діяльності з її реалізації проводиться внутрішній аудит через опитування, застосування результатів якого недостатньо чітко артикульовано під час онлайн бесід, у нормативних документах також не описано процедуру реагування на результати опитування.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Акредитація освітньої програми “Психологія” першого рівня освіти є первинною, тому зауваження та пропозиції щодо цієї ОП на теперішній час відсутні. Проте керівник центру забезпечення якості освіти та начальник відділу ліцензування та акредитації зауважили, що відділи аналізують експертні звіти та висновки ГЕР враховуючи їх у вдосконаленні ОП всього закладу. У якості прикладу було наведено зауваження ЕГ з акредитації ОП “Психологія” ОС “Магістр” щодо порушення меж розподілу аудиторної і самостійної роботи (від 1/3 до 2/3), що встановлено відповідним Положенням й роботу відділу щодо підготовки регулятивної документації для усунення цього недоліку.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

У ЛНУ імені Івана Франка підтримується розвиток культури якості, яка, у свою чергу, сприяє розвитку ОП та освітньої діяльності. Аналіз відповідної документації ЗВО, інтерв'ювання здобувачів, академічного персоналу та роботодавців стосовно їх залучення до процедур внутрішнього забезпечення якості ОП продемонструвало достатній рівень зацікавленості у розвитку культури якості та наявність потенціалу щодо покращення освітнього процесу. Центральними нормативними документами ЛНУ імені Івана Франка, що регулюють питання дотримання академічної доброчесності, є “Положення про забезпечення академічної доброчесності у Львівському національному університеті імені Івана Франка” [<https://cutt.ly/GW0snNZ>] та “Кодекс академічної доброчесності” [<https://cutt.ly/RW0dxMj>]. Науково-педагогічні працівники [<https://cutt.ly/gW0dPow>] та здобувачі освіти [<https://cutt.ly/WW0dKlI>] підписують відповідні “Декларації про дотримання академічної доброчесності у Львівському національному університеті імені Івана Франка”. Розподіл відповідальності щодо внутрішнього забезпечення якості освіти визначений “Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості освіти у ЛНУ імені Івана Франка” [<https://cutt.ly/uWSF4FD>] та передбачає два рівні: факультетський та університетський. Університетський рівень контролю за якістю освіти здійснюється ректором Університету, проректорами, Вченою радою Університету, Центром забезпечення якості освіти. Повноваження ректора Університету, проректорів, Вченої Ради регламентовані Статутом Університету та відповідними положеннями. Завдання Центру забезпечення якості освіти закріплені у “Положенні про центр забезпечення якості освіти ЛНУ імені Івана Франка” [<https://cutt.ly/kWJ9eNl>]. Центр забезпечення якості освіти спільно з Центром моніторингу здійснює контроль якості навчальних дисциплін, а також опитування щодо якості ОП загалом. Факультетський рівень організації та контролю за якістю вищої освіти реалізується відповідною Вченою радою, деканом факультету, його заступниками, завідувачами кафедрами та науково-педагогічними працівниками. Все зазначене у своїй сукупності дозволяє відмітити процеси формування та розвитку культури якості ОП та освітньої діяльності у ЗВО.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

ЛНУ імені Івана Франка дотримується визначених процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Нечіткість процедури реагування адміністрації на результати анкетування; студентське самоврядування не достатнім чином становить зв'язуючу ланку між здобувачами та керівництвом у питанні перегляду ОП та інших процедур забезпечення якості освіти за ОП. Рекомендації: вдосконалити роботу відділів з організації внутрішньої системи забезпечення якості освіти та конкретизувати механізм реагування на виявлені недоліки в ОП; систематизувати та активізувати роботу студентського самоврядування щодо процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості; удосконалити зміст та процедуру анкетування для підвищення його інформативності та можливості застосування; ширше залучати стейкхолдерів до процедур перегляду ОП.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають визначеному критерію. ЗВО послідовно дотримується визначених процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми, стейкхолдери залучені до процесу перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості. ЕГ засвідчує зацікавленість адміністрації закладу щодо вдосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освіти, про що свідчать: затверджені положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти, розроблення анкет для опитування здобувачів, стейкхолдерів, плани та перспективи подальшої діяльності відділу навчально-методичної роботи, ліцензування та акредитації освітньої діяльності кафедри психології, філософського факультету загалом, у напрямку вдосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освіти. Таким чином, ЗВО, на думку ЕГ, має реальний план вдосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освіти, дотримується його та спроможний виправити зазначені вище слабкі сторони у робочому порядку.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Права та обов'язки учасників освітнього процесу за даною ОП закріплені у внутрішніх нормативних документах Університету, в тому числі, у “Положенні про організацію освітнього процесу у ЛНУ імені Івана Франка” [<https://cutt.ly/kOTCSzb>], “Тимчасовому порядку організації та проведення заліково-екзаменаційної сесії і атестації здобувачів вищої освіти” [<https://cutt.ly/QOTV5Ni>] та інших, які розміщені на сайті Університету у відкритому доступі. Під час акредитаційної експертизи на зустрічах з фокус групами було виявлено, що зі здобувачами освіти проводиться достатня робота щодо роз'яснення правил і процедур, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, важливу роль в цьому питанні відіграє існуюча система дистанційного навчання, Центр мережних технологій та ІТ-підтримки, студентське самоврядування, а також поради академічних груп [<https://cutt.ly/VOT4FdQ>]. На зустрічі зі здобувачами освіти виявлено, що інформацію про ОП вони вперше дізнаються від працівників Приймальної комісії Університету. Під час спілкування зі стейкхолдерами було з'ясовано, що здобувачі освітніх послуг та роботодавці підтримують належний рівень спілкування з працівниками Університету, розуміють про можливість доступу до основних нормативно-правових документів та інших матеріалів щодо освітнього процесу, своїх прав та обов'язків. На сайті Університету оприлюднені результати опитування щодо якості освітньої програми “Психологія” (бакалавр) філософського факультету за 2021 р. [<https://cutt.ly/3OYfiK6>]. Актуальні Правила прийому розміщені на сайті Університету [<https://cutt.ly/SOT2P24>] разом з іншою важливою інформацією для вступу на ОП [<https://cutt.ly/gOT245x>]. За лінком, де передбачається розміщення Програм фахових вступних даної ОП, розміщених документів не виявлено станом на 03.02.2022 р. [<https://cutt.ly/8OT8S3v>]. У вільному доступі на сайті розміщено план сесій на поточний навчальний рік лише для заочної форми навчання [<https://cutt.ly/FOT7m8Y>]. У розділі “Розклади” подана інформація про тривалість та перерви пар на всіх факультетах, час їх початку та закінчення, а також календар проведення занять у 1 семестрі 2021-2022 н. р. [<https://cutt.ly/HOT52jR>]. Розклад занять для кожної академічної групи для здобувачів освіти денної форми навчання за даною ОП на сайті розміщено [<https://filos.lnu.edu.ua/students/rozklad>]. Процес підвищення кваліфікацій викладачів регулюється відповідним Положенням, яке доступне на сайті [<https://cutt.ly/wOYwU5I>]. Питанням оновлення інформації на сайті займається Пресцентр [<https://cutt.ly/2OYr9EU>], а також Центр забезпечення якості освіти, в той самий час значну роль у доступі до інформації щодо освітнього процесу відіграє діюча в Університеті система ІТ-служб [<https://cutt.ly/fOYrxCg>].

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

На сайті Університету, де розміщено власне освітня програма “Психологія” за спеціальністю 053 “Психологія” у редакції 2021 р., поряд з програмою розміщено перелік із трьох адрес електронної пошти працівників Університету, на які всі бажаючі можуть подавати свої пропозиції, рекомендації та зауваження до цієї ОП [<https://cutt.ly/COYzmkR>]. Це передбачає лише можливість звернення через електронну пошту і унеможливає ознайомлення з вже наявними пропозиціями і зауваженнями, наданими іншими зацікавленими сторонами і, відповідно, неможливе обговорювати їх онлайн. У період проведення даної акредитаційної експертизи ще не було оприлюднено проект ОП та результати громадського обговорення проекту ОП. У п. 5.1. Методичних рекомендаціях щодо розроблення, затвердження, моніторингу, перегляду та закриття освітніх програм у Львівському національному університеті імені Івана Франка [<https://cutt.ly/WOUIdw6>] міститься інформація про те, що відомості про ОП чи її проект розміщуються на сайті Університету на сторінці відповідної кафедри та структурного підрозділу. Даний документ врегульовує процедуру перегляду ОП та внесення змін до неї з урахуванням пропозицій роботодавців та учасників освітнього процесу в ЗВО, проте він не включає норми, які регулюють власне процедуру громадського обговорення проекту ОП.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Освітня програма “Психологія” за спеціальністю 053 “Психологія” оприлюднена на сайті Університету [<https://cutt.ly/2OYrXqM>] у повному обсязі. У відкритому доступі на сайті розміщено силабуси всіх освітніх компонентів даної ОП, а також вибіркового навчальних курсів [<https://cutt.ly/UOUmhIC>] у повному обсязі. Окремо розміщено результати опитування щодо обрання дисциплін вільного вибору (ДВВС) на другий семестр 2020-2021 н. р. та на перший семестр 2021-2022 н. р.) [<https://cutt.ly/8OYl2RN>]. На підставі вивчення вебсайту ЕГ звернула увагу на те, що останній оприлюднений рейтинг НПП застарілий - датується 2019 роком [<https://cutt.ly/FODTuzH>]. ЕГ рекомендує актуалізувати цей документ.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Всі важливі локальні нормативно-правові акти, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, а також актуальна інформація та відомості щодо організації освітнього процесу є доступними та розміщені на офіційному веб-сайті; ЗВО достатньою мірою інформує зацікавлені сторони про різні аспекти здійснення освітнього процесу; вебсайт має зручну навігацію.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Наявна система зворотного зв'язку стосовно ОП не дає можливості бачити вже наявні пропозиції і обговорювати їх онлайн, на сайті ЗВО оприлюднено застарілий рейтинг НПП (за 2019 рік). Рекомендації: розглянути можливість розміщення на сайті та удосконалення системи обговорення проєктів ОП так, щоб відвідувачі вебсайту могли бачити пропозиції і відгуки, які надходять від інших стейкхолдерів і обговорювати їх; оприлюднити актуальний рейтинг НПП за відповідним посиланням на сайті ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

ОП та освітня діяльність загалом відповідають визначеному критерію. Доступними є правила і процедури, що регулюють права й обов'язки учасників освітнього процесу. Інформація про ОП наявна на сайті в достатньому обсязі з недоліками, які стосуються відсутності можливостей обговорень ОП та ознайомлення з їх результатами. Вони не знижують прозорість та публічність закладу та можуть бути усунені у найбільш короткий термін шляхом удосконалення контенту вебсайту.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	A
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Корнієнко Інокентій Олексійович

Члени експертної групи

Шавровська Наталія Володимирівна

Мухіна Любов Яківна