

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Львівський національний університет імені Івана Франка
Освітня програма	9350 Початкова освіта
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	013 Початкова освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

04.04.2022 р.

Справа № 1942/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Огнистий Андрій Володимирович – головуєчий,
Андрошук Ігор Петрович,
Гавриленко Тетяна Леонідівна,
Коренева Інна Миколаївна,
Лобода Дмитро Олександрович,
Носаченко Володимир Миколайович,
Попович Анжеліка Станіславівна,
Рябовол Лілія Тарасівна,

за участі запрошених осіб:

Ростикус Надія Петрівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Львівський національний університет імені Івана Франка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	9350
Назва ОП	Початкова освіта
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	013 Початкова освіта
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Вивчення внутрішніх документів ЗВО, ОП, відомостей про самооцінювання та звіту ЕГ дає підстави стверджувати, що цілі ОП відповідають стратегії і місії ЗВО, визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

ГЕР відзначає як позитивний аспект залучення до проектної групи стейкхолдерів (директора Львівської ЗОШ І ступеня «Світанок» Л. М. Андрушко та здобувачки першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності 013 Початкова освіта Н. Т. Нечепурну), що сприяє удосконаленню ОП.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

У відомостях про самооцінювання не конкретизовано досвід яких аналогічних українських і зарубіжних ОП було враховано під час розроблення та оновлення ОП.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

На ОП надано 2 рецензії від науково-педагогічних працівників та 3 відгуки від роботодавців. Однак вони не містять дат та пропозицій щодо її удосконалення.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Позитивно, що в ОП 2021 р. додано та змінено дисципліни професійної підготовки відповідно до чинного Державного стандарту початкової освіти та вимог НУШ. Так, вилучено ОК «Основи природознавства та суспільствознавства з методикою навчання» та уведено ОК «Методика навчання інтегрованого курсу «Я досліджую світ». Простежується певна неузгодженість у послідовності вивчення ОК. Так, ОК-16 Методика навчання математики та математичних технологій у початковій школі (1-3 семестри) та ОК-19 Методика навчання інформатичних технологій у початковій школі (1 семестр) передують вивченню ОК-9 Вступ до спеціальності з основами педагогіки (2 семестр) та ОК-10 Дидактика та педагогічні технології в початковій школі (3 семестр). На думку ГЕР, доцільно перенести ОК-8 Безпека життєдіяльності та охорона праці із циклу професійної і практичної підготовки до циклу загальної підготовки. Потребує удосконалення структурно-логічна схема, зокрема у напрямі уточнення взаємозв'язків між ОК, вилучення вибіркового дисциплін.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

З урахуванням сучасних освітніх тенденцій, викладання окремих вибіркового ОК («Полікультурна компетентність учителя», «Демократичні цінності в освітньому просторі», «Основи міжкультурної комунікації») здійснюється англійською мовою. Водночас для вибіркового ОК із циклу професійної та практичної підготовки пропонується блочна форма вибору (з трьох запропонованих курсів здобувачі обирають 1). Такий підхід, на думку ГЕР, обмежує індивідуальну освітню траєкторію здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Відтак рекомендуємо забезпечити здобувачам право обирати навчальні дисципліни з інших ОП та рівнів вищої освіти. Погоджуємося із заувагою ЕГ щодо неможливості формування ПРН за рахунок вибіркового ОК.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Важливо, що ОП має практикоорієнтований характер. Практична підготовка здобувачів передбачена в кожному семестрі, починаючи з першого семестру 1 курсу: ОК-26 Навчальна (ознайомча) практика, ОК-27 Навчальна (пропедевтична) практика, ОК-28 Навчальна (педагогічна) практика, ОК-29 Навчальна (психолого-педагогічна) практика, ОК-30 Навчальна (педагогічна) практика, ОК-31 Виробнича практика, ОК-38 Педагогічна практика, ОК-39 Педагогічна практика. Загалом на практичну підготовку здобувачів у ОП 2021 р. відведено 36 кредитів ЄКТС з циклу обов'язкових ОК, що відповідає мінімальному обсягу практик (15 %), визначеному в Стандарті вищої освіти за спеціальністю 013 Початкова освіта для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Потребують осучаснення переліки рекомендованої літератури до Програми фахового вступного випробування для здобуття освітнього ступеня бакалавра на основі освітньо-кваліфікаційного рівня молодшого спеціаліста або ступеня молодшого бакалавра (<https://admission2021.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/03/bach-ped-primary-prog.pdf>).

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

ГЕР відзначає відповідність організації освітнього процесу у ЗВО сучасним освітнім трендам, зокрема функціонування електронної системи «Деканат».

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Позитивними практиками у ЛНУ є співпраця з європейськими ЗВО, участь учасників освітнього процесу у програмі академічної мобільності Erasmus+, проходження стажування науково-педагогічними працівниками кафедри початкової та дошкільної освіти у закордонних ЗВО.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Позитивною практикою є функціонування на факультеті педагогічної освіти Навчально-наукової лабораторії Нової української школи та кабінету розвивальних технологій, що сприяє якісній підготовці майбутніх учителів початкової школи.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ЗВО дотримується періодичного перегляду ОП. Зокрема, під час оновлення ОП 2021 р. ураховано основні положення Професійного стандарту за професією «Вчитель початкових класів ЗЗСО» та Стандарту вищої освіти за спеціальністю 013 Початкова освіта для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Центр забезпечення якості освіти та Центр моніторингу ЛНУ здійснює опитування здобувачів денної та заочної форм навчання щодо якості ОП «Початкова освіта» (<https://pedagogy.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/10/Zovnish.-Pochatkova-osvita-denna-1.pdf>; <https://pedagogy.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/10/Zovnish.-Pochatkova-osvita-zaochna.pdf>). Водночас рекомендуємо здійснювати аналіз отриманих результатів з подальшим їх оприлюдненням.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Відповідно до Положення про організацію опитування студентів, викладачів, випускників та роботодавців стосовно якості освітнього процесу» (https://lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/01/reg_survey_quality.pdf) задля покращення якості освітнього процесу та удосконалення ОП у ЗВО має здійснюватися опитування не лише здобувачів, а й науково-педагогічних працівників, роботодавців і випускників. Проте анкети та результати опитування цих груп стейкхолдерів на представлено на сайті ЗВО.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Рекомендуємо розмістити на сайті факультету педагогічної освіти проєкти ОП та таблицю пропозицій стейкхолдерів; створити інтерактивне поле (Google форму) для надання пропозицій та зауважень від заінтересованих сторін.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. У відомостях про самооцінювання слід конкретизувати досвід аналогічних ОП українських і зарубіжних ЗВО, що враховувався під час удосконалення ОП «Початкова освіта». 2. Розширити співпрацю із українськими ЗВО задля вивчення та творчого використання досвіду підготовки вчителів початкової школи. 3. У рецензіях/відгуках на ОП відображати пропозиції щодо її удосконалення та зазначати дати надання.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Дотримуватися принципу послідовності й логічності у викладанні ОК. 2. Перенести ОК-8 Безпека життєдіяльності та охорона праці із циклу професійної і практичної підготовки до циклу загальної підготовки. 3. Удосконалити структурно-логічну схему, зокрема уточнити взаємозв'язки між ОК, вилучити вибіркові дисципліни. 4. Розмістити на сайті ЗВО у відкритому доступі загальну презентаційну базу вибіркових навчальних дисциплін. 5. Забезпечити здобувачам ОП "Початкова освіта" право обирати курси з інших ОП та рівнів вищої освіти.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Систематично інформувати здобувачів вищої освіти щодо правил визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах вищої освіти та у неформальній освіті. 2. Сприяти залученню здобувачів ОП «Початкова освіта» до неформальної освіти завдяки участі у різноманітних вебінарах, тренінгах, навчальних програмах. 3. Відображати у

РПН дисциплін та силабусах інформацію про оцінювання результатів навчання, здобутих у неформальній освіті. 4. Осучаснити переліки рекомендованої літератури до Програми фахового вступного випробування для здобуття освітнього ступеня бакалавра на основі освітньо-кваліфікаційного рівня молодшого спеціаліста або ступеня молодшого бакалавра.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Посилити роботу Центру забезпечення якості освіти у напрямі інформування науково-педагогічних працівників про зміни в освітньому законодавстві, зокрема у системі початкової та вищої освіти. 2. Продовжити роботу з питань залучення здобувачів ОП «Початкова освіта» до участі у програмах академічної мобільності, грантових проєктах, конкурсах у межах України та кордоном. 3. Систематично оновлювати списки джерел у РНП дисциплін та силабусах.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Удосконалити систему оцінювання результатів навчання здобувачів ОП під час проведення проміжного та підсумкового контролю у межах освітніх компонентів. 2. Продовжити роботу з популяризації академічної доброчесності серед учасників освітнього процесу.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Посилити публікаційну активність науково-педагогічних працівників у виданнях, що індексуються в наукометричних базах даних Scopus і Web of Science. 2. Активізувати залучення роботодавців для спільного виконання науково-дослідних робіт, організації стажування науково-педагогічних кадрів.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Доповнити сайти ЛНУ і факультету педагогічної освіти інформацією та усунути недоліки у гіперпосиланнях. 2. Продовжити роботу у напрямі створення належних умов для осіб з особливими освітніми потребами, зокрема: обдарованих, вагітних, студентських сімей та ін. категорій.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1 Здійснювати та відображати аналіз результатів опитування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти усіх курсів. 2 Розмістити у відкритому доступі анкети для науково-педагогічних працівників, роботодавців, випускників з питань удосконалення ОП «Початкова освіта» з подальшим оприлюдненням аналізу отриманих результатів.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Розмістити на сайті факультету педагогічної освіти проєкти ОП «Початкова освіта» та таблицю пропозицій стейкхолдерів щодо її удосконалення. 2. Створити інтерактивне поле (Google форму) для надання пропозицій та зауважень від заінтересованих сторін з питань оновлення ОП. 3. Наповнити сайт факультету педагогічної освіти інформацією щодо співпраці у напрямі удосконалення ОП з різними групами стейкхолдерів.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

