

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Львівський національний університет імені Івана Франка</b>
Освітня програма	<b>25576 Середня освіта (Українська мова і література)</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>014 Середня освіта</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

17.11.2022 р.

Справа № 0933/АС-22

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Андрощук Ігор Петрович – головуєчий,  
Гавриленко Тетяна Леонідівна,  
Демченко Олена Петрівна,  
Коваленко Наталія Володимирівна,  
Коренева Інна Миколаївна,  
Огнистий Андрій Володимирович,  
Попович Анжеліка Станіславівна,

за участі запрошених осіб:

*відсутні,*

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Львівський національний університет імені Івана Франка</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>25576</b>
Назва ОП	<b>Середня освіта (Українська мова і література)</b>
Галузь знань	<b>01 Освіта/Педагогіка</b>
Спеціальність	<b>014 Середня освіта</b>
Спеціалізація (за наявності)	<b>014.01 Українська мова і література</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

*За – 7, Проти – 0*

#### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Обґрунтування GER

У цьому розділі GER надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо GER змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

### Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (GER)

Рівень В

#### Обґрунтування GER

##### 1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Придатність випускників до працевлаштування в ОП подана дещо широко, частково не підкріплена змістом ОК, наприклад необґрунтованим вважаємо посади 2352, 2359.2, рекомендуємо зазначити лише первинні для випускників ОП.

##### 1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

*не застосовується*

##### 1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Під час розробки і вдосконалення ОП у недостатній мірі враховано досвід аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм. GER підтримує ЕГ і рекомендує робочій групі зі створення/оновлення ОП активізувати діяльність у цьому напрямку.

##### 1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

##### За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ЕГ загалом підтверджує досягнення всіх ПРН, визначених ОП, обов'язковими ОК. ПРН ОП цілком відповідають вимогам професійного стандарту за професією «Вчитель закладу загальної середньої освіти» щодо формування професійних компетентностей вчителя, зокрема У змісті ОП враховано вимоги професійного стандарту за професією «Вчитель закладу загальної середньої освіти» у формуванні загальних (ЗК 7, 9, 11, 13) та фахових компетентностей, програмних результатів навчання, зокрема, мовно-комунікативної (ФК 14, 16, 17, ПРН 1, 6, 9), предметно-методичної (ФК 1, 2, 3, 11, ПРН 5, 6, 10), інформаційно-цифрової (ФК 1, ПРН 4, 5, 12), психологічної (ФК 2, 4, 6, 8), емоційно-етичної (ФК 6, 9, 13, ПРН14), компетентності педагогічного партнерства (ФК 5, 14, ПРН 14), інноваційна (ПРН 21, 22), інклюзивної компетентності (ФК 7), оцінювально-аналітична (ПРН13). Поряд з тим аналіз силабусів ОК не підтверджує формування частин ФК і ПРН, так: ОК2 «Майстерність педагогічної діяльності» не підтверджує формування ПРН19 в частині «конструктивно взаємодіяти з батьками»; ОК2 і ОК5 ФК 7 в частині «здатність до педагогічної підтримки осіб з особливими освітніми потребами». GER рекомендує увідповіднити результати навчання ОП і зміст ОК. Рекомендуємо розглянути можливість уточнення чи розширення галузі діяльності у ФК 5. «Здатність здійснювати педагогічний супровід процесів соціалізації та професійного самовизначення учнів у процесі філологічної діяльності» відповідно предметній області визначеної для ОП спеціальності, і ураховуючи те, що ця ФК забезпечується лише ОК2 Майстерність педагогічної діяльності та ОК 6 Педагогічна практика.

### Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

В ОП, уведений у дію у 2022 р., порівняно з попередньою ОП (2020 р.), збільшено кількість кредитів ЄКТС для вивчення методичних ОК на 4,5. Обов'язкові ОК в ОП об'єднано у 2 цикли: загальної підготовки, а також професійної та практичної підготовки. В ОП передбачено 9 кредитів ЄКТС для написання кваліфікаційної (магістерської) роботи та 24 кредити ЄКТС для вибіркового ОК. Освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. ЕГ зазначає, що структурно-логічна схема ОП містить вибіркові блоки, хоча в переліку компонент ОП їх немає і ВК не забезпечують досягнення ПРН. З огляду на відповідь ЗВО (вибіркові дисципліни ОП подано у структурно-логічній схемі, як короткий опис логічної послідовності вивчення, а як їх наявність в освітньому процесі, що доповнюють та підсилюють обов'язкові освітні компоненти), і у відповідності до «Рекомендацій щодо застосування критеріїв оцінювання якості освітньої програми / Затверджено НАЗЯВО 17 листопада 2020 року» (недоліком у контексті відповідності Критерію 2 є ситуація коли певні ПРН забезпечуються виключно за рахунок дисциплін вільного вибору здобувача, адже тоді ЗВО ставить досягнення цих ПРН у залежність від реалізації здобувачем свого права на вибір тих чи інших дисциплін») ГЕР рекомендує увідповіднити СЛС змісту ОП і не вважає зауваження критичним. ЗВО визначає технічною помилкою відсутність позначення взаємозв'язку між ОК 1 і ОК 6 у структурно-логічній схемі, оскільки компетентності, які формує ОК 1 реалізуються і поглиблюються при проходженні педагогічної практики (ОК 6). ГЕР рекомендує відобразити взаємозв'язок ОК1 і ОК6 як у структурно-логічній схемі ОП так і у пререквізитах ОК6.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

ГЕР погоджується з рекомендацією ЕГ та рішенням методичної ради філологічного факультету ЛНУ імені Івана Франка про необхідність спрямувати тематику кваліфікаційних (магістерських) робіт на методику викладання української мови і літератури в ЗЗСО... (протокол № 7 від 16.05.2022). Ураховуючи, що кваліфікаційна робота, згідно відповіді ЗВО, «в обов'язковому порядку включає розділ, який містить аналіз педагогічної діяльності та передбачає застосування знань, вмінь та навичок з методики викладання української мови і літератури», процедура передбачає можливість вибору тематики; тематика майже половини робіт (орієнтовно 40% тем скеровані на сп. 035, 60% – на сп. 014, за аналізом ЕГ) містить педагогічні категорії (методика викладання, компетентнісні принципи, сучасна українська дидактика, проблемне викладання української літератури, міжпредметна інтеграція тощо); важливість розвитку дослідницьких вмінь майбутнього вчителя при організації учнівських індивідуальних та групових дослідницьких проєктів, ГЕР розглядає означений недолік як некритичний. Поряд з тематикою кваліфікаційних робіт, ГЕР рекомендує увідповіднити предметній області визначеної для ОП спеціальності програму фахового вступного випробування, розширити перелік вибіркового дисциплін методичного та педагогічного спрямування.

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

В навчальному плані представлені 6 вибіркового блоків з можливістю вибору однієї дисципліни із двох, чотирьох, п'ятьох чи шістьох. Такий підхід, на думку ГЕР, дещо обмежує індивідуальну освітню траєкторію здобувачів.

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

ОП передбачає проходження здобувачами педагогічної практики в 3 семестрі – (6 т., 9 кредитів ЄКТС). Обсяг практики складає 10% від загального обсягу ОП. Рекомендуємо увідповіднити обсяг практичної підготовки до п. 2.5 «Концепції розвитку педагогічної освіти» (30 кредитів (включно з магістерським дослідженням)).

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

*не застосовується*

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

*не застосовується*

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

Погоджуємось з ЕГ щодо необхідності усунення перевантаження ОК2, ОК5 шляхом збільшення кількості кредитів, виділених для опанування їхнього змісту й реального досягнення 15 ПРН, або введення додаткових ОК методичного спрямування.

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

*не застосовується*

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

ЕГ зазначає, що Програма фахового вступного випробування є спільною для двох спеціальностей 014 Середня освіта та 035 Філологія (освітні програми 014.01 Середня освіта (Українська мова і література), 035.01 Філологія (Українська мова і література), 035.01 Українська мова та література (Літературна творчість), 035.09 Фольклористика, 035.10 Прикладна лінгвістика. Вона передбачає перевірку здатності вступника до опанування ОП на основі здобутих раніше компетентностей з мовознавчих та літературознавчих дисциплін, частково з дидактики літератури. Поряд з тим на сайті ЗВО розміщено 2 варіанти зразків вступного тесту (<https://cutt.ly/SBQBUfW>), які не передбачають питань з методики навчання української мови та української літератури. Підтримуємо рекомендацію ЕГ щодо необхідності розробки Програми фахового вступного випробування окремо для спеціальності 014 Середня освіта та вступних тестів, окремих для спеціальностей 014.01 Середня освіта (Українська мова і література).

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

*не застосовується*

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

*не застосовується*

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

*не застосовується*

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

*не застосовується*

**4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

*не застосовується*

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

*не застосовується*

**Критерій 6.** Людські ресурси

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## **Обґрунтування ГЕР**

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

Викладання обов'язкових ОК забезпечують 7 докторів наук (6 д.філол.н. та 1 д.пед.н.) і 5 кандидатів наук (4 к.філол.н. та 1 к.пед.н.). ЕГ з'ясувала, що 6 із 10 присутніх на зустрічі з академічним персоналом НПП мають досвід роботи в закладах загальної середньої освіти, є академічна активність НПП в іноземних та українських наукових виданнях (у т.ч. Scopus і Web of Science) і стажуваннях (зокрема в закордонних ЗВО). З огляду на те що академічна кваліфікація викладачів почасти не відповідає спеціальності 014 (викладання ОК педагогічного спрямування (ОК 4, 5, 6, 7, 12) забезпечують доктори і кандидати філологічних наук (переважно) та педагогічних (захищених за спеціальністю 13.00.01), відповідно до висновку ЕГ), ГЕР рекомендує розширити кількість наукових та науково-методичних публікацій НПП у відповідності предметній області визначеної для ОП спеціальності та ОК, які забезпечують НПП.

**6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

*не застосовується*

**6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

*не застосовується*

**6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

*не застосовується*

**6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

**Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

*не застосовується*

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

*не застосовується*

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

*не застосовується*

**8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

*не застосовується*

**8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*не застосовується*

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації**



## **освітньої програми**

*не застосовується*

**9.2** Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

*не застосовується*

**9.3** Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

*не застосовується*

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Обґрунтування ГЕР**

**10.1** Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

*не застосовується*

**10.2** Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

*не застосовується*

**10.3** Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

*не застосовується*

**10.4** Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

*не застосовується*

**10.5** Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

*не застосовується*

**10.6** Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

### **Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

– при наступному перегляді ОП рекомендуємо уточнити придатність випускників до працевлаштування відповідно до спеціальності ОП; - вивчати досвід аналогічних іноземних програм і враховувати його у визначенні цілей ОП та формулюванні ПРН.

### **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

- увідповіднити результати навчання ОП і зміст ОК забезпечивши досягнення всіх компетенстей та ПРН, визначених ОП, обов'язковими ОК; - розглянути можливість введення окремих ОК педагогічного / методичного спрямування; - усунути технічні помилки в структурно-логічній схемі, увідповіднити СЛС змісту ОП; - спрямувати тематику кваліфікаційних (магістерських) робіт на методико викладання української мови і літератури в ЗЗСО; - увідповіднити предметній області визначеної для ОП спеціальності програму фахового вступного випробування, розширити перелік вибіркового дисциплін методичного та педагогічного спрямування; - продовжувати позитивну практику набуття здобувачами освіти соціальних навичок за ОП. - рекомендуємо розглянути можливість збільшення кількості кредитів, виділених для опанування змісту ОК2, ОК5 й реального досягнення 15 ПРН, або введення додаткових ОК методичного чи педагогічного спрямування.

### **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

- розвивати і в подальшому функціонування освітніх центрів «Крим-Україна», «Донбас-Україна; - продовжувати мотивувати здобувачів до внутрішньої та міжнародної академічної мобільності, участі у міжнародних наукових конференціях, проектах тощо; - розробити програму фахового вступного випробування та тести для спеціальності 014 Середня освіта (Українська мова і література)

### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

- рекомендуємо і надалі систематично враховувати сучасний стан та перспективи розвитку галузі знань 01 Освіта/Педагогіка, як на локальному, регіональному, національному так і міжнародному рівнях, що має знайти відображення в змісті ОП, РП ОК, методах викладання; - рекомендуємо продовжувати позитивну практику оновлення змісту ОК на основі вивчення вітчизняного та зарубіжного досвіду (стажування за кордоном і в Україні, програми вдосконалення викладацької майстерності, онлайн-курси тощо), з опертям на нову наукову інформацію, результати власних наукових досліджень; додавати нову інформацію до змісту ОК з урахуванням власного досвіду як членів редакційних колегій наукових видань, асоціацій; - продовжувати впроваджувати широкий спектр методів навчання, зокрема й інноваційних (створення QR-кодів, інтерактивних вправ на платформі LearningApps.org, використання застосунків Google для онлайн-тестування й ін.) для досягнення запланованих результатів навчання; поєднання різних цифрових та віртуальних ресурсів (освітні платформи Moodle, Microsoft Teams, комунікаційну платформу Zoom) для організації процесу навчання в період пандемії, воєнного стану; щосеместрові опитування здобувачів.

### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

- на засадах студентоцентрованого, компетентнісного підходів систематично вдосконалювати форми контрольних заходів та атестації здобувачів вищої освіти у відповідності освітнім компонентам та умовам дистанційного навчання; - розширити практику популяризації академічної доброчесності, відповідно ст. 42 Закону України «Про освіту» серед здобувачів вищої освіти та НПП.

### **Критерій 6.** Людські ресурси

- продовжувати практику підвищення кваліфікації та педагогічної майстерності, які існують на ОП; - розширити кількість наукових та науково-методичних публікацій НПП у відповідності предметній області визначеної для ОП спеціальності та ОК, які забезпечують НПП - і далі залучати до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів в галузі середньої освіти (математика і фізика), представників роботодавців; - підтримувати високий рівень публікаційної активності у провідних закордонних та вітчизняних фахових виданнях, що індексуються наукометричними БД Scopus та WoS.

### **Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

- продовжувати роботу з облаштування освітнього простору для осіб з особливими освітніми потребами, враховувати особливі потреби різних категорій здобувачів

### **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

- сприяти залученню широкого кола стейкхолдерів до процесу перегляду та оновлення ОП; - дотримуватись визначених закладом процедур моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми з своєчасним урахуванням тенденцій розвитку галузі 01 освіта/ педагогіка

### **Критерій 9.** Прозорість та публічність

- і далі своєчасно оприлюднювати та оновлювати інформацію на офіційному сайті університету та випускової кафедри щодо перегляду та оновлення ОП, висвітлення пропозицій стейкхолдерів, представлення попередніх редакцій ОП; -

продовжувати систематично оновлювати інформацію в профілях НПП, які реалізують ОП, на сторінці випускової кафедри.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження  
*не застосовується*

#### **4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**АНДРОЩУК ІГОР ПЕТРОВИЧ**