

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

| | |
|---------------------|---|
| Заклад вищої освіти | Львівський національний університет імені Івана Франка |
| Освітня програма | 11914 Право |
| Рівень вищої освіти | Бакалавр |
| Спеціальність | 081 Право |

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

| | |
|-------------------------------|--|
| Назва ЗВО | Львівський національний університет імені Івана Франка |
| Назва ВСП ЗВО | не застосовується |
| ID освітньої програми в ЄДЕБО | 11914 |
| Назва ОП | Право |
| Галузь знань | 08 Право |
| Спеціальність | 081 Право |
| Спеціалізація (за наявності) | відсутня |
| Рівень вищої освіти | Бакалавр |
| Вид освітньої програми | Освітньо-професійна |

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

| | |
|------------------------------------|--|
| Склад експертної групи | Жукевич Ігор Васильович, Федосєєв Костянтин Євгенович, Овчаренко Олена Миколаївна (керівник) |
| Залучений представник роботодавців | не застосовується |
| Дати візиту до ЗВО | 28.02.2023 р. – 02.03.2023 р. |

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП **chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2023/02/Zvit-SO_Pravo.pdf**

Програма візиту експертної групи **chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2023/02/Prohrama-vizytu-Pravo.pdf**

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Львівський національний університет імені Івана Франка і ОП «Право» бакалаврського рівня мають надзвичайно високий регіональний авторитет, що є передумовою високої затребуваності випускників юридичного факультету; навчальний процес на ОП заснований на унікальному досвіді Львівської школи права, яка має давні традиції, значні здобутки у сфері теорії права та галузевих правничих дисциплін, що успішно втілюється на ОП; на юридичному факультеті панує культура прагнення до навчання, дослідження, постійного професійного удосконалення, а також дотримання високих етичних стандартів правничої професії й нульової толерантності до корупції; Гарант, керівництвом ЛНУ та академічний персонал ОП мають чітке усвідомлення напрямів розвитку правничої освіти, викликів воєнного часу, а здобувачі освіти беруть активну участь у заходах формування рішень стратегічного характеру, що згодом знаходять свій прояв у перегляді формулювань цілей та змістовного наповнення ОП; на ОП створена надзвичайно позитивна атмосфера поваги до здобувачів вищої освіти, прагнення до врахування їх потреб і запитів, при цьому академічний персонал і представники деканату відкриті до змін та демонструють високий рівень публічності та ефективної комунікації; ЗВО має належну матеріально-технічну базу, створює належні умови для реалізації здобувачами освіти їх прав, а також особистих і навчальних потреб, що проявляється в застосуванні як традиційних методів навчання, так і інноваційних практик викладання в дистанційному форматі; на юридичному факультеті реалізуються загальні університетські механізми забезпечення якості освіти, що включають залучення всіх стейкхолдерів та врахування їх запитів; академічний персонал юридичного факультету відповідає всім високим вимогам, що висувуються до науково-педагогічних працівників, більшість із яких є визнаними фахівцями на загальнонаціональному і регіональному рівнях, поєднують викладання із юридичною практикою, здійсненням наукових експертиз, роботою в комісіях і комітетах органів державної влади і місцевого самоврядування та численних міжнародних проектах; роботодавці залучені до реалізації ОП у різних формах: ведуть лекції та практичні заняття, беруть участь в обговоренні змістовних компонентів ОП та вносять пропозиції щодо її удосконалення, а також долучаються до працевлаштування випускників ОП; формування індивідуальної траєкторії навчання студента забезпечується на ОП різноманітними способами, зокрема, через право здобувача вищої освіти обирати індивідуальний графік навчання, навчальні дисципліни вільного вибору не лише з переліку, який розробляє юридичний факультет, а і з банку загальноуніверситетських дисциплін, можливість роботи в Лабораторії практичного права «Юридична клініка», право на академічну мобільність, залученість студентів до національних і міжнародних конференцій, змагань, мут-кортів та роботи студентського наукового співтовариства, що у сукупності сприяє досягненню цілей ОП та результатів навчання.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Застосування на ОП новітніх технологій комунікацій зі студентами; широке залучення роботодавців до викладання на ОП, обговорення змісту навчальних дисциплін ОП та працевлаштування випускників ОП; на ОП має місце регулярне оновлення змістовних компонентів ОК і ВК відповідно до змін законодавства і судової практики, а також потреб студентів; належний рівень інтеграції здобувачів освіти та академічного персоналу ОП в міжнародний академічний простір; досвід Лабораторії практичного права «Юридична клініка» щодо надання правничої допомоги ВПО та іншим постраждалим, а також військовослужбовцям і їх сім'ям; при опануванні ОК і ВК застосовуються як традиційні, так і інноваційні методи навчання (зокрема, аналіз кейсів, рішення КСУ, актів міжнародних юрисдикційних органів, презентація матеріалів за допомогою інтерактивних технологій MOODLE і MS TEAMS, відео-лекції, модельні судові засідання, дискусії та ін.); доступність в публічному просторі всіх дисциплін вільного вибору, існування прозорої і зрозумілої процедури вибору студентами таких дисциплін; інституційна політика ЛНУ спрямована на стимулювання опанування студентами іноземних мов; правила прийому на навчання за ОП є прозорими, зрозумілими, системними, відповідають чинному законодавству і враховують суспільні виклики часу; функціонування Школи юного правника популяризує правничий фах серед молоді та створює передумови для залучення майбутніх вступників на ОП; на ОП реалізується загальна інституційна політика забезпечення академічної мобільності учасників освітнього процесу як для здобувачів, так і для викладачів; налагоджений процес інтернаціоналізації викладачів, які постійно підвищують свою кваліфікацію, проходять навчання і стажування в європейських університетах; процедури добору викладачів є прозорими та публічними, враховують досягнення та здобутки викладачів; позитивною практикою в ЛНУ за ОП «Право» є належний рівень преміювання, матеріальної підтримки викладачів; Університет має потужну матеріально-технічну базу, яка може забезпечити досягнення усіх ПРН за освітньою програмою, достатню можливість для навчання особам з особливими освітніми потребами і безпеку освітнього середовища, зокрема наявні укриття, які використовуються під час повітряних тривог; рівень прозорості і публічності інформації про діяльність юридичного факультету, викладачів та різноманітних підрозділів ЛНУ, інформації щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання є достатнім, до досягається шляхом наповнення офіційного веб-сайтів ЛНУ і юридичного факультету інформацією, необхідною для студентів та інших зацікавлених осіб; на юридичному факультеті присутня загальна атмосфера взаємодопомоги та повної академічної свободи, що проявляється серед іншого в належній організаційній, консультативній та соціальній підтримці здобувачів вищої освіти; на юридичному факультеті застосовуються як локальні, так і загальноуніверситетські інструменти забезпечення якості освіти, які є ефективними.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

З урахуванням виявлених під час акредитації слабких сторін ОП, які детально описані в Звіті ЕГ за відповідними критеріями, ЕГ рекомендує: - впровадити на ОП практику регулярного оцінювання роботодавцями якості випускників ОП шляхом анкетування; - більш активно залучати студентів ОП до обговорення напрямів удосконалення її цілей, змісту на рівні факультету, кафедр та органів студентського самоврядування; - розширити практики визнання результатів навчання, отриманих у неформальній / інформальній освіті на ОП; - встановити на ОП єдиний підхід до виконання курсових робіт у навчальному плані та робочих навчальних планах на відповідний навчальний рік; - привести у відповідність теми окремих освітніх компонентів юридичних дисциплін відповідно до Програми предметного тесту з права; - переглянути списки рекомендованої літератури в силабусах та робочих програмах та видалити російськомовну та застарілу літературу; - розробити на ОП стандарти до змістовного наповнення та процедури оновлення електронного методичного комплексу навчальної дисципліни з урахуванням предметної сфери ОП; - встановити процент оригінальності тексту, відсоток цитат, визначити наукового керівника відповідальним за результати перевірки на плагіат у нормативних документах щодо академічної доброчесності; - збільшити кількість заходів з популяризації академічної доброчесності серед здобувачів, в Науковому товаристві, наукових гуртках, студентському самоврядуванні щодо акад. доброчесності, включити до курсу «Професійна етика юриста» тему з правил академічної доброчесності, якої наразі бракує; - розглянути можливість включити до Програми атестаційного екзамену за ОП процесуальні галузі права; - вказувати кількість годин та кредитів у Сертифікатах про підвищення кваліфікації/ стажування викладачів, а також рекомендувати викладачам проходити повне підвищення кваліфікації впродовж 5 років обсягом не менше 180 годин, 6 кредитів; - спрямувати підвищення кваліфікації викладачів за спеціальними фаховими компетентностями по освітніх компонентах та на вдосконалення інноваційних методів викладацької майстерності; - запроваджувати практику викладання окремих навчальних дисциплін або окремих модулів навчальних дисциплін іноземною мовою; - закріпити у нормативно-правових актах факультету наявні механізми вирішення конфліктних ситуацій, поінформувати здобувачів про них задля функціонування всієї системи вирішення конфліктних ситуацій автономно; - посилити інформування здобувачів про існуючі механізми протидії корупції у університеті і на факультеті, а також оновити локальну нормативно-правову базу з питань діяльності уповноваженої особи у цій сфері; - внести зміни до розділу сайту юридичного факультету, на якому оприлюднюється ОП, відкривши можливість коментувати розміщений документ, забезпечити відображення дати публікації документу та історії внесення змін до нього, а також розмістивши всі силабуси та робочі плани ОП в одному підрозділі сайту.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Головною метою ОП «Право» (chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://law.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2023/02/Osvitno_profesiyna_prohrama_Bakalavr_PRAVO.pdf) є формування у випускника здатності розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми у галузі права або у процесі навчання, що передбачає застосування правових доктрин та принципів і характеризується комплексністю та невизначеністю умов. Цілі ОП відповідають її меті та опису предметної області (Стандарт вищої освіти першого (бакалаврського) рівня за спеціальністю 081 «Право»). Сформульовані в ОП спеціальні (фахові, предметні) компетентності відповідають як меті ОП, так і названим Стандартам МОН України. Проголошені в ОП наміри узгоджуються із локальними документами ЛНУ, зокрема: Стратегією розвитку юридичного факультету на 2020-2025 роки (<https://law.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/10/stratetiia.pdf>), Місією та стратегією ЛНУ 2021-2025 (<chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/03/strategy-2021-2025.pdf>), Положення про організацію освітнього процесу в ЛНУ (<chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/06/S22C-6e18062115060-1.pdf>). ЕГ встановила, що гарант ОП, декан юридичного факультету й весь академічний персонал докладають всіх зусиль, щоб мета і цілі ОП досягалися під час її реалізації. Унікальність ОП полягає в поєднанні традиційних форм і методів викладання з інноваційними практиками і методиками, у впровадженні практико-орієнтованого навчання та активному залученні здобувачів та викладачів ОП в міжнародний освітній простір. Юридичний факультет уклав числення угоди про співпрацю з зарубіжними партнерами (<https://law.lnu.edu.ua/research/international-collaboration>), академічний персонал проходить постійні стажування та бере участь в академічних обмінах (відповідь гаранта на запит ЕГ, відомості про викладачів ОП в ЄДБО), а також міжнародних проектах (ОБСЕ, Еразмус+, USAID, Право Джастіс та інші – відповідь на запит ЕГ, <blob:https://office.naqa.gov.ua/6e67b63b-8aba-4643-badb-5251be6ff185>). На факультеті функціонують три школи іноземного права: Центр німецького права, Центр американського права, Школа польського та Європейського права, де студент можуть вивчати іноземне право і відвідувати іноземні ЗВО (<https://law.lnu.edu.ua/research/international-collaboration>). ЕГ отримала підтвердження стажування студентів ОП в цих школах (відповідь на запит ЕГ 2, <blob:https://office.naqa.gov.ua/f51b942a-e615-4a03->

b651-5887d4fe8407). Під час зустрічі із представниками деканату (резервна зустріч) членам ЕГ було продемонстровано, як на ОП застосовуються новітні інноваційні технології освіти, що забезпечують постійний зв'язок академічного персоналу та деканату зі студентами, дистанційне навчання в синхронному режимі та навчання у змішаному форматі, що підтверджує факт пристосування ОП до новітніх вимог діджиталізації. Все це свідчить про досягнення цілей ОП.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Під час реалізації ОП задіяні основні стейкхолдери – здобувачі освіти, академічний персонал ОП, роботодавці. Під час спілкування з ЕГ гарант ОП підтвердив залучення до рецензування ОП, результати якого надані Нацагенству із забезпечення якості вищої освіти. Під час акредитаційних зустрічей з ЕГ представники роботодавців (Ради адвокатів Львівської області, Львівської міської ради, Восьмого апеляційного адміністративного суду, Львівської обласної прокуратури, територіального управління Державної судової адміністрації України) підтвердили активну співпрацю з ОП в частині стажування і проходження практики здобувачами освіти, подальшого працевлаштування здобувачів освіти, а також участі роботодавців в численних публічних наукових заходах, що провадяться на юридичному факультеті (список таких заходів був наданий на запит ЕГ –blob:https://office.naq.gov.ua/6073ca62-2b6e-4937-ad5d-7d7b5eebcd01; підтвердження проведення таких заходів містяться на офіційному веб-сайті ЗВО: <https://law.lnu.edu.ua/news/page/2>). Також ЕГ на запит до гаранта ОП отримала примірники протоколів засідань кафедр юридичного факультету 2021-2022 рр. з обговорення змістовного наповнення ОП, до яких залучались роботодавці – суддя Восьмого адміністративного апеляційного суду Гінда О.М., директор Львівського інституту судових експертиз Куманська-Нор О.П. та ін. (blob:https://office.naq.gov.ua/b5a2eb69-9eb8-432c-9d5e-9355b1581fdb). Водночас ЕГ констатує, що роботодавці не залучаються до оцінювання якості випускників ОП шляхом їх регулярного опитування. Також залучення роботодавців до обговорення проектування ОП має бути більш детально унормована на локальному, факультетському рівні. Під час зустрічей з ЕГ академічний персонал продемонстрував готовність до врахування потреб здобувачів ОП як під час викладання конкретних навчальних курсів, так і під час впровадження нових ОК і ВК. Це підтвердили і всі здобувачі освіти, присутні на зустрічах. З початком агресії росії проти України факультет у співпраці з польськими колегами реорганізував Лабораторію практичного права «Юридична клініка» щодо надання правничої допомоги ВПО та іншим постраждалим, а також військовослужбовцям і їх сім'ям (<https://law.lnu.edu.ua/news/pidsumky-robotylaboratorii-praktychnoho-prava-yurydychna-klinika-u-2022-rotsi>). Результати обміну досвідом були предметом обговорення на International Conference of Legal Clinics in Poland «If not legal opinion, then what? A modern model of Legal Clinic» в Щецині (Польща) (<https://cutt.ly/s8JOUdL>). Під час зустрічей з ЕГ здобувачі освіти підтвердили участь в опитуваннях щодо якості освіти в ЛНУ (<https://law.lnu.edu.ua/news/zvit-za-rezultatamy-opytuvannia-shchodo-iaкости-osvitnoi-prohramy-ravo-iurydychnoho-fakultetu>). Водночас ЕГ констатує, що рівень залучення здобувачів до проектування ОП не є достатнім. ЕГ рекомендує більш активно залучати студентів ОП до обговорення напрямів удосконалення її цілей, змісту на рівні факультету, кафедр та органів студентського самоврядування.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Аналіз змісту ОП, спілкування з Гарантом ОП, роботодавцями та академічним персоналом ОП під час акредитаційних зустрічей дає змогу ЕГ констатувати, що цілі ОП та її результати визначаються з урахуванням тенденцій розвитку правничої спеціальності та ринку праці. Про це свідчить постійне оновлення змістовного контенту ОП, як на рівні окремих ОК і ВК, так і на рівні тематичних блоків в ОК і ВК, які адаптуються відповідно до оновлення законодавства, судової практики та суспільних реалій. Це підтвердили роботодавці: суддя ВП ВС Д.А. Гудима, суддя КСУ О.В. Гришук; викладачі: професорка О. М. Бориславська, доцент Н.В. Стецик, декан факультету професор Бурдін В.М. Прикладом ВК, розробленого у 2022 р. з початку збройної агресії росії проти України, є ВК «Відшкодування шкоди завданої воєнними діями» (chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://law.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2023/02/Vidshkoduvannia-shkody-zavdanoi-voennym-diiam_Sylabus.pdf). Як засвідчив О.Б. Заверуха, голова Восьмого апеляційного адміністративного суду, в суді є судді, які суміщають основну роботу з викладанням на ОП, що позитивно впливає на якість реалізації цієї ОП. Також ЕГ пересвідчилась, що багато викладачів ОП є одночасно експертами різноманітних проектів, членами консультаційних рад при органах влади, практикуючими правниками (інформація, надана на запит ЕГ гарантом). Активну участь адвокатів Ради адвокатів Львівської області в реалізації ОП підтвердила Голова Ради адвокатів Львівської області У.С. Ковна. Що є проявом врахування регіонального контексту під час реалізації ОП, що підтверджують і інші факти. По-перше, сильні регіональні традиції львівської школи права відзначають учасники всіх акредитаційних зустрічей: від випускників ОП до роботодавців. ЕГ отримала підтвердження, що не лише на регіональному, а й на центральному рівні диплом випускника юридичного факультету ЛНУ має вирішальне значення для працевлаштування. Суддя ВП ВС Д.А. Гудима і суддя КСУ О.В. Гришук мають в своїх патронатних службах таких випускників. По-друге, регіональні традиції відображаються у наукових здобутках академічного персоналу ЗВО, які визнані на всеукраїнському рівні (О.М. Бориславська, С.В. Різник, С.П. Рабінович, В.Т. Нор, В.М. Коссака та інші). По-третє, локальні традиції примножує діяльність ВГО «Львівська правнича школа» (<https://law.lnu.edu.ua/about/vho-lvivska-pravnycha-shkola>), що підтвердив ЕГ її керівник Ю.В. Ничка під час зустрічей. ЕГ отримала підтвердження, що на ОП враховується досвід інших освітніх програм. Кафедра соціального права врахувала досвід Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого щодо курсу «Юридичне

письмо» (<https://cutt.ly/n8JinhH>) та впровадила ВК «Юридичне документування» (<https://cutt.ly/o8JiRql>). На ОП врахований досвід проєктів «Оцінка впливу зовнішнього незалежного оцінювання забезпечення якості правничої освіти в Львівському національному університеті імені Івана Франка», впроваджених за сприяння USAID у 2014 і 2022 роках.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

ПРН, наведені у ОП (<https://law.lnu.edu.ua/academics/bachelor>) повністю відповідають за послідовно доповнюють зміст РН, передбачених Стандартом вищої освіти першого (бакалаврського) рівня за спеціальністю 081 «Право». ОП в редакції 2022 р. приведена у відповідність із редакцією Стандарту, затвердженому наказом МОН України від 20.07.2022 р. № 644. Формулювання досягнення РН за ОП є логічним, узгоджується із метою і цілями ОП, найкращим практиками юридичної освіти та стратегічним напрямком розвитку ЛНУ, викладеними в Стратегії ЛНУ на 2021-2025 рр. (<chrome-extension://efaidnbmninnibpcapjpcglclefindmkaj/https://lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/03/strategy-2021-2025.pdf>), що було підтверджено під час зустрічей з академічним персоналом, керівництвом ЛНУ, гарантом. ЕГ констатує, що РН 2, 4, 8 демонструють результати навчання в євроінтеграційній сфері, яка проголошена керівництвом ЗВО та гарантом як одна із регіональних особливостей ОП. РН 2, РН 10 і РН 18 і РН 22 акцентують увагу на багаторічних традиціях львівської школи права, одним із надбань якої є розробка концепції захисту прав і свобод людини. Аналіз Розділів 2 і 6 ОП свідчить, що досягнення 22 РН забезпечується у повному обсязі 38 обов'язковими компонентами ОП. ОП демонструє системний підхід, за яким досягнення одного РН забезпечується від семи-восьми і більше ОК. Приміром, РН 22. «Надавати консультації щодо можливих способів захисту прав та інтересів клієнтів у різних правових ситуаціях, попередження ймовірних випадків їхнього порушення, з дотриманням вимог професійної етики, належним дотриманням норм щодо нерозголошення персональних даних та захисту конфіденційної інформації» забезпечується у цілому двадцятьма ОК, серед яких - ОК 17 «Цивільне право України», ОК 19 «Трудове право України», ОК 22 «Кримінально-процесуальне право України», ОК 23 «Професійна етика юриста», ОК 31 «Цивільне процесуальне право України».

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Сильні сторони: високий регіональний авторитет ЗВО як передумов високої затребуваності випускників; унікальний досвід львівської школи права, який створює на ОП культуру прагнення до навчання, дослідження, удосконалення і дотримання високих етичних стандартів правничої професії; усвідомлення гарантом, керівництвом ЛНУ та академічним персоналом ОП напрямів розвитку практичної освіти, викликів воєнного часу, їх активна участь у заходах формування рішень стратегічного характеру, що згодом знаходить свій прояв у перегляді формулювань цілей та змістовного наповнення ОП; застосування на ОП новітніх технологій комунікацій зі студентами; широке залучення роботодавців до викладання на ОП, обговорення змісту навчальних дисциплін ОП та працевлаштування випускників ОП; належний рівень інтеграції здобувачів освіти та академічного персоналу ОП в міжнародний академічний простір. Позитивні практики: досвід Лабораторії практичного права «Юридична клініка» щодо надання правничої допомоги ВПО та іншим постраждалим, а також військовослужбовцям і їх сім'ям.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Роботодавці не залучаються до оцінювання якості випускників ОП шляхом їх регулярного опитування. ЕГ рекомендує впровадити практику регулярного оцінювання роботодавцями якості випускників ОП шляхом їх анкетування. Рівень залучення здобувачів освіти до проектування та удосконалення цілей і змісту ОП не є достатнім. ЕГ рекомендує більш активно залучати студентів ОП до обговорення напрямів удосконалення її цілей і змісту на рівні факультету, кафедр та органів студентського самоврядування.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Освітня програма загалом відповідає визначеному критерію, мета та цілі ОП визначені з урахуванням сучасних тенденцій ринку правничих послуг, запитів зацікавлених сторін та суспільних обставин, що змінюються; ОП спрямована на реалізацію Стратегії ЛНУ на 2021-2025 рр. та вимог і стандартів МОН України для правничої освіти бакалаврського рівня. Існуючі недоліки не перешкоджають досягненню заявлених цілей і програмних результатів навчання та не можуть вважатися істотними.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Обсяг ОП складає 240 кредитів ЄКТС, що відповідає вимогам статті 5 Закону України «Про вищу освіту» та Стандарту вищої освіти першого (бакалаврського) рівня за спеціальністю 081 «Право», затв. наказом МОН України від 20.07.2022 № 644. Термін навчання на ОП – 3 роки 10 місяців. Навчальний план денної форми навчання оновлюється щорічно; остання редакція затверджена рішенням Вченої ради ЛНУ від 01.09.2022 (<chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://law.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2022/09/navchalnyy-plan-Bakalavr-2022.pdf>). Навчальний план заочної форми навчання затверджений цим же рішенням Вченої ради (<chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://law.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2022/09/navchalnyy-plan-Bakalavr-2022.pdf>). ЕГ констатує, що вимоги Стандарту щодо спрямування не менше 150 кредитів ЄКТС на забезпечення загальних та спеціальних (фахових) компетентностей за спеціальністю 081 «Право», визначених Стандартом, а також спрямування не менше 15 кредитів ЄКТС на практику у сфері права, зокрема, на базі юридичних служб органів місцевого самоврядування, органів законодавчої та виконавчої влади, підприємств, установ та організацій незалежно від форми власності, нотаріату, юридичних клінік закладів вищої освіти, у тому числі, обов'язковим є проходження практики в обсязі не менше 5 кредитів ЄКТС або в судах, або в системі прокуратури, або адвокатури. Співставлення навчальних планів ОП 2019 і 2022 р. для денної форми навчання свідчить, що на ОП змінили обсяг практики для здобувачів у відповідності зі змінами до Стандарту, що мали місце у 2022 р. Згідно р. X Стандарту заочна форма здобуття вищої освіти для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю 081 Право забезпечується в обсязі не менше ніж 1/6 годин аудиторного (контактного) навантаження з навчальних дисциплін від запланованих кредитів (ЄКТС). Порівняння навчальних планів денної та заочної форми навчання свідчить про виконання цих вимог Стандарту. Приміром, ОК 11 «Конституційне право України» передбачає 94 години аудиторної роботи для очної форми навчання, і 34 години – для заочної форми навчання; загальний обсяг кредитів для навчальних дисциплін в обох навчальних планах однаковий. ЕГ констатує відповідність ОП за цим підкритерієм.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

ЕГ пересвідчилась, що ОП за своїми структурним елементами (необхідні реквізити, передмова, профіль ОП зі спеціальності 081 Право, характеристики і орієнтації ОП, особливостям ОП, придатність випускників до працевлаштування та подальшого навчання, методи і методики викладання і оцінювання, перелік компетентностей і результатів навчання випускника, опис змістовних компонентів ОК, форма атестації здобувачів, можливості щодо продовження освіти, матеріально-технічне та інформаційне забезпечення освітнього процесу) повністю відповідає встановленим вимогам та традиціям правничої освіти. До змісту ОП включено структурно-логічну схему ОП, яка вводить, що ОК складають логічну взаємопов'язану систему. Під час зустрічей зі здобувачами вищої освіти, випускниками ОП та роботодавцями ЕГ переконалась, що обрані структура та зміст ОП (щодо змісту та методів її реалізації) дозволяють досягти заявлених цілей та програмних РН, у т.ч. тих, що корелюють із загальними компетентностями, передбаченими Стандартом вищої освіти першого (бакалаврського) рівня за спеціальністю 081 «Право». Так, ЗК 6 ОП «Здатність використовувати інформаційних та комунікаційні технологій» набувається під час опанування ОК 1, 4, 5, 21, 22, 26, 29, 30 у межах досягнення РН 3, 7, 14, 15, 16, 21. ЗК 5 «Здатність спілкуватися іноземною мовою» забезпечується двома ОК – це ОК 7 «Іноземна мова» і ОК 13 «Міжнародні стандарти захисту прав людини». Строк навчання на ОП – 3 роки 10 місяців. ОП чітко структурована за роками й семестрами. Вивчення вибіркового дисциплін відбувається, починаючи з 3го семестру. ОП та Навчальний план структурно поділені на: ОК загальним обсягом 180 кредитів ЄКТС, що розділені на цикли загальної (31 кредит ЄКТС) та професійної і практичної підготовки (149 кредитів ЄКТС). Навчальна практика включає 15 кредитів ЄКТС, атестаційні екзамени здобувачів вищої освіти – 1,5 кредити ЄКТС. Вони включені до ОК. Дисципліни вільного вибору складають 60 кредитів ЄКТС (встановлений мінімум) та розділені на 2 каталоги – цикл загальної підготовки (4 дисципліни) і цикл професійної та практичної підготовки (13 дисциплін). ОК за семестрами розміщені логічно і послідовно, що дозволяє опанувати правничий фах від загальних питань до спеціальних. Так, у першому семестрі здобувачі вивчають логіку, аналітичну економіку, історію держави і права України, теорію та філософію права, соціологію, конституційне право України. Восьмий, останній семестр навчання, присвячений вивченню криміналістики, цивільного процесуального права України, корпоративного права, міжнародного публічного права, екологічного права України. Як засвідчив аналіз ОП, кожна ОК забезпечує різні СК та РН, при цьому, як засвідчив аналіз силабусів, робочих програм і методичних рекомендацій до обов'язкових ОК, у змісті кожної з них так чи

інакше є звернення до судової практики, правових позицій КСУ і Європейського суду з прав людини, галузевих міжнародно-правових стандартів, кращого зарубіжного досвіду.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Об'єктом вивчення ОП право як соціальне явище. Вивчення права та його джерел ґрунтується на правових доктринах, цінностях і принципах, в основі яких покладені права та основоположні свободи людини. Це відповідає змісту предметної області, що визначена для спеціальності 081 Право. ОП не є міждисциплінарною. ЕГ доходить висновку, що ОП повністю відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності 081 Право. Це пояснюється кількома чинниками. З точки зору змістовного наповнення ОП охоплює основні фундаментальні галузі правознавства, зокрема цивільне право, кримінальне право, адміністративне право, конституційне право, адміністративне право, процесуальні галузі права. Окрім того, на ОП присутні навчальні дисципліни теоретичного спрямування (ОК 1- «Теорія та філософія права», ОК 15 «Соціологія», ОК 27 «Політичні та правові вчення: історія та сучасність» та ін.), а також предмети із циклу загальної підготовки (ОК 1 «Українська мова», ОК 4 «Логіка» та ін.). Ознайомлення із переліком дисциплін вільного вибору на ОП (<https://law.lnu.edu.ua/vybirkovinavchalni-dystsypliny>) засвідчує, що вони поглиблюють спеціалізацію знань з фундаментальних галузей знань та створюють передумови для спеціалізації правника в майбутньому. З точки зору методів і технологій навчання, що застосовуються на ОП, вона цілком відповідає існуючим стандартам. Під час акредитаційних зустрічей з ЕГ і академічний персонал, і здобувачі освіти підтвердили, що при опануванні ОК і ВК застосовуються як традиційні, так і інноваційні методи навчання (зокрема, аналіз кейсів, рішень КСУ, актив міжнародних юрисдикційних органів, презентація матеріалів за допомогою інтерактивних технологій MOODLE і MS TEAMS, відео-лекції, модельні судові засідання, дискусії та ін.). Участь академічного персоналу ОП в різноманітних робочих групах при органах державної влади і місцевого самоврядування, правничих проєктах і заходах (перелік заходів підвищення кваліфікації викладачів ОП – <blob:https://office.naqa.gov.ua/16102085-6597-483a-9eee-ce99b93ada04> і перелік залученості викладачів ОП до правничих проєктів – <blob:https://office.naqa.gov.ua/8b304c8a-410f-42ef-9173-ob9ca840501b> – надано гарантом на запит ЕГ) дозволяє їм впроваджувати новітні підходи до навчання під час реалізації ОП. Також ЕГ отримала запевнення, що зміст навчальних дисциплін коригується щорічно з урахуванням стандартів МОН України для єдиного фахового вступного випробування з права (ЄФВВ) та єдиного вступного іспиту (ЄВІ) з іноземної мови. Як свідчить аналіз змісту ОП і запевнення декана факультету іноземних мов Л. Бораковського, який взяв участь у відкритій зустрічі, ЗК 5 Стандарту вищої освіти першого (бакалаврського) рівня за спеціальністю 081 «Право» (здатність спілкуватися іноземною мовою), на ОП у цілому забезпечується. Це дозволяє в кінцевому рахунку сформувати конкурентоспроможного правника. ЕГ констатує загальну відповідність ОП зазначеному підкритерію.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Як з'ясувала ЕГ шляхом дослідження відомостей самооціювання, документів, наданих гарантом ОП, а також під час спілкування зі студентами ОП під час акредитаційних зустрічей, існують всі можливості для здобувачів освіти для формування індивідуальної освітньої траєкторії. ОП та відповідні навчальні плани очної та заочної форм навчання дотримання вимоги пп. 15 ч. 1 ст. 62 Закону України «Про вищу освіту» щодо забезпечення не менш як 25 відсотків загальної кількості кредитів ЄКТС для дисциплін вільного вибору (60 кредитів, що складає чверть від загального обсягу ОП – 240 кредитів). Вільний вибір дисциплін студентами ОП належним чином унормований на локальному нормативному рівні, зокрема, закріплений в Положенні про порядок забезпечення вільного вибору здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у ЛНУ імені Івана Франка, п. 2 (https://lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/09/reg_free-choice.pdf), Положенні про організацію освітнього процесу у Львівському національному університеті імені Івана Франка, п. пп.3.6, 3.7, 3.8 (<https://www.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/06/S22C-6e18062115060-1.pdf>), Тимчасовому положенні про порядок організації академічної мобільності здобувачів вищої освіти (https://lnu.edu.ua/wpcontent/uploads/2016/01/ifnul_academic_mobility.pdf). Інформація про всі дисципліни вільного вибору є наявною на офіційному веб-сайті ЛНУ (<https://law.lnu.edu.ua/vybirkovinavchalni-dystsypliny>) – це силабуси і робочі програми. Як засвідчили здобувачі освіти під час акредитаційних зустрічей, під час вибору навчальних дисциплін адміністративного тиску на них не здійснюється; викладачі додатково консультують здобувачів щодо змісту ВК за потреби та здійснюють презентації своїх ВК перед їх обранням студентами. Перевагою ОП, на думку ЕГ, є можливість для студентів обирати частину ВК із банку загальноуніверситетських дисциплін, що забезпечує зв'язок правничої освіти із суміжними предметними галузями. Студенти інших факультетів також мають право обирати ВК юридичного факультету. Під час акредитаційних зустрічей ЕГ отримала запевнення, що багато студентів ЛНУ обирають для вивчення «Сімейне право». Це підтверджує належну якість змістовного наповнення вибіркового блоку ОП, яке затверджується Вченою радою юридичного факультету та Вченою радою Університету, і моделюється з урахування потреб часу, вимог і побажань студентів і роботодавців. Приміром, за інформацією гаранта ОП, Директор Львівського інституту судових експертиз запропонувала запровадити на ОП вибіркові курси «Захист прав учасників дорожнього руху» і «Податкове право». Ці курси було внесено до переліку вибірових дисциплін на 2022-2023 н.р. ЕГ отримала підтвердження, що нормативні документи ЗВО дозволяють навчання студентів за індивідуальним графіком, що обумовлюється їх особистими потребами. На запит ЕГ гарантом були надані приклади таких графіків – Базилевич Є., Кондратюк Б., Калиш В. (<blob:https://office.naqa.gov.ua/726d6f42-4084-40f7-9c73-267e359f006f>).

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Проходження практики унормовано Положенням про проведення практик здобувачів вищої освіти ЛНУ ім. І. Франка (https://lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/05/reg_practice.pdf). ОП і відповідні навчальні плани передбачають проходження здобувачами під час навчання практик загальним обсягом 6 кредитів, що узгоджується зі Стандартом вищої освіти першого (бакалаврського) рівня за спеціальністю 081 «Право» в редакції 2022 р. Під час акредитаційних зустрічей ЕГ з'ясувало, що студенти 2 курсу проходять практику в системі місцевого самоврядування та органів державної влади, студенти 3 курсу – в органах публічної влади, на юридичних службах підприємств, установ, організацій тощо, студенти 4 курсу – практику лише в системі адвокатури, прокуратури або судів. ЕГ констатує, що відповідно до змісту ОП практична підготовка забезпечує формування належних результатів навчання (РН 1, 3, 5, 6, 8, 9, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 20, 21, 22). Це було підтверджено на зустрічах з роботодавцями, які одногослоно підкреслювали високий рівень випускників юридичного факультету. Суддя КСУ О.В. Гришук вказала, що співробітники її патронатної служби є випускниками ЛНУ. Одна із випускників ОП на зустрічі з ЕГ вказала, що наявність диплому бакалавра ЛНУ стала вирішальною для її працевлаштування за фахом. ЕГ констатує, що інформацію про практику доступна для студента. Програми практики, завдання для студентів, які її проходять, приклади заповнення документів, розпорядження декана про скерування на практику, про захист матеріалів практики та інші необхідні документи є на офіційному веб-сайті юридичного факультету (<https://law.lnu.edu.ua/academics/practice>). ЕГ отримала від гаранта для ознайомлення звіти студентів про проходження практики - Федів Н. і Булака О. (blob:https://office.naqa.gov.ua/fc2fcd3e-7fd6-4e3d-8a82-c41b317e0769_), що підтверджують належний рівень залучення студентів до правничої практики. ЕГ пересвідчилась, що деканат сприяє студентам у знаходженні баз практики. Процес проходження практики координує деканат: призначення керівника від бази практики та від факультету; перевірка звіту про виконання програми практики та індивідуального завдання; захист результатів практики перед комісією. ЕГ з'ясувала, що однією з форм здобуття студентами практичних правничих навичок є робота в Лабораторії практичного права "Юридична клініка", де вони організовують й проводять публічні виступи (лекції, презентації, зустрічі) та інтерактивні заняття на правову тематику у школах та інших навчальних закладах України. Керівник лабораторії Суханов М. О. запевнив ЕГ в ефективності роботи студентів в лабораторії, що підтвердили і студенти під час акредитаційних зустрічей. Були підкреслені такі форми роботи студентів в поточному навчальному році: щоденне консультування в Офісі підтримки військовослужбовців та їхніх сімей при Львівській обласній військовій адміністрації; участь у Регіональних змаганнях з консультування клієнтів, що дало змогу в жовтні 2022 р. посісти 1 та 3 призові місця.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Як встановила ЕГ, набуття здобувачами вищої освіти soft skills забезпечується комплексно ОК (зокрема ОК 1 "Українська мова (за професійним спрямуванням)", 3 "Історія української культури", 4 "Логіка", 7 "Іноземна мова", 15 "Соціологія", 23 "Професійна етика юриста", ВК "Конституційна конфліктологія") щодо компетентностей, які сприяють набуттю таких навичок, як здатність спілкуватися та діяти на основі етичних мотивів, робота в команді, здатність вчитися тощо. Це повністю узгоджується зі Стандартом вищої освіти першого (бакалаврського) рівня за спеціальністю 081 «Право», затв. наказом МОН України від 20.07.2022 № 644. На відкритій зустрічі декан факультету іноземних мов Л. Бораковський вказав, що факультет забезпечує викладання загальноуніверситетської вибіркової дисципліни "Риторика", яка є популярною серед студентів-правників, і формує навички ефективної комунікації та публічних виступів. Сприяння набуттю соціальних навичок форм та методів навчання підтверджено під час зустрічей зі здобувачами вищої освіти, випускниками і академічним персоналом ЛНУ. Ці факти підтверджують наступні докази: По-перше, переважна більшість ОК і ВК оперує такими методами викладання і навчання, які дотично формують ті чи інші soft skills: групова дискусія, рольові ігри, кейс-стаді, дебати, методики з правової оцінки поведінки чи діяльності суб'єктів правовідносин, ідентифікації правової проблеми та її вирішення. Це підтверджували на акредитаційних зустрічах як студенти, так і викладачі. Декан факультету іноземних мов Л. Бораковський підкреслив, що ОК "Іноземна мова", що забезпечуються викладачами цього факультету, працюють над формуванням у студентів таких навичок, як письмовий переклад, ведення переговорів, уникнення комунікаційних девіацій. По-друге, на всіх акредитаційних зустрічах учасники підкреслювали роботу студентів ОП над науковими дослідженнями, як самостійно, так і разом з викладавцями, їх участь в наукових гуртках, дебатах та долучення до національних і міжнародних наукових заходів. Ця інформація підтверджена в звіті про діяльність наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів та молодих вчених юридичного факультету, надано на запит ЕГ (<blob:https://office.naqa.gov.ua/39bb350d-3a5f-4cb9-b9a0-4fde49ca2fe4>). На відкритій зустрічі проф. М. Микієвіч, декан факультету міжнародних відносин запевнив, що студенти юридичного факультету постійно беруть участь у мут-кортах з міжнародного права, адже вони вільно володіють іноземними мовами і мають високий рівень знань у сфері міжнародних відносин. На зустрічі з роботодавцями суддя КСУ О. Гришук вказала, що студенти юридичного факультету регулярно беруть участь в літній школі з верховенства права, яка проводиться ОБСЕ, викладачем якої вона є. По-третє, функціонування Лабораторії практичного права "Юридична клініка" сприяє у студентів формування навичок комунікації з особами, які звертаються за правовою допомогою.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт відсутній. У відповідності до Стандарту вищої освіти України першого (бакалаврського) рівня за спеціальністю 081 Право (chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/2022/07/21/081-pravo-bakalavr-644-20.07.2022.pdf) професійна кваліфікація не надається. Працевлаштування випускників ОП здійснюється на посади відповідно до Національного класифікатора України: Класифікатор професій (ДК 003:2010), які потребують наявності вищої освіти зі спеціальності 081 «Право». Під час зустрічей з представниками Замовника підтверджено можливість працевлаштування випускників за ОП на відповідних посадах.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Загальний обсяг ОП - 240 кредитів, з яких 60 - це дисципліни вільного вибору, а 75 % - обов'язкові освітні компоненти. Всі освітні компоненти поділені на цикл загальної підготовки (загалом - 7 ОК обсягом 31 кредитів), цикл професійної і практичної підготовки (загалом - ОК обсягом 149 кредитів), двох вибіркового блоку, з яких один - дисципліни загальноуніверситетські (17 ВК по 3, 3,5, 4 або 4,5 кредити). ЕГ констатує, що різні ОК і ВК на ОП мають різну кількість кредитів, що дозволяє врахувати їх специфіку та предметну сферу (приміром, для Цивільного права України і Кримінального права України - це 15,5 кредитів, а для ОК "Фінансове право" і "Охорона праці" - по 3 кредити). Згідно Положення про організацію освітнього процесу у ЛНУ імені Івана Франка (<https://cutt.ly/4WOuWLb>) навчальний тиждень здобувача освіти триває не більше 40 академічних годин і складається, як правило, з п'яти робочих днів (п. 5.1). Розклад занять здобувачів розміщено на сайті юридичного факультету (<https://law.lnu.edu.ua/students/schedule>), є в електронній системі "Деканат", яка була продемонстрована ЕГ на резервній зустрічі, і відповідає зазначеному критерію. Розподіл аудиторних і позааудиторних видів занять визначається відповідно до навчального плану. Згідно п. 4.6 Положення про організацію освітнього процесу у ЛНУ імені Івана Франка "навчальний час, відведений для самостійної роботи студента, повинен становити не менше 1/3 та не більше 2/3 від загального обсягу навчального часу, відведеного на вивчення конкретної дисципліни". Приміром, дисципліна з циклу професійної та практичної підготовки «Конституційне право України» передбачає 96 год. аудиторних занять (64%) та 54 год. самостійної роботи (36%), а дисципліна з циклу загальної підготовки "Філософія" передбачає 48 год. аудиторних занять (53%) та 42 год. самостійної роботи (47%). Вивчення навчального плану заочної форми навчання на ОП (chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://law.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2023/02/NP_bak_081_Pravo_zaochne_2022-rik-1.pdf) свідчить про виконання співвідношення видів навчального навантаження, передбаченого для такої форми освіти. ЕГ констатує, що розподіл аудиторних годин для заочної форми навчання є доволі істотним (приміром, для ОК "Конституційне право" передбачено 34 години аудиторної роботи із загальної кількості 150 годин, а для ОК "Судові та правоохоронні органи" - 14 із 90), що дозволяє ефективно реалізовувати навчальний процес. Питання завантаженості студентів на ОП вивчається шляхом їх опитування. За результатами звіту опитування щодо якості освітньої програми «Право» юридичного факультету, проведеного Центром забезпечення якості освіти Центру моніторингу у 2023 р., забезпеченням зручності розкладу занять повністю або частково задоволені 27 % здобувачів, 53 % - зовсім не задоволені. Під час акредитаційних зустрічей всі здобувачі свідчили, що не відчують перевантаження та задоволені навчальним процесом на ОП.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Дуальна форма освіти за ОП не здійснюється.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Сильні сторони: загальна відповідність ОП Стандарту вищої освіти першого (бакалаврського) рівня за спеціальністю 081 «Право»; при опануванні ОК і ВК застосовуються як традиційні, так і інноваційні методи навчання (зокрема, аналіз кейсів, рішень КСУ, актів міжнародних юрисдикційних органів, презентація матеріалів за допомогою інтерактивних технологій MOODLE і MS TEAMS, відео-лекції, модельні судові засідання, дискусії та ін.); доступність в публічному просторі всіх дисциплін вільного вибору, існування прозорої і зрозумілої процедури вибору студентами таких дисциплін; різноманітність форм забезпечення формування індивідуальної освітньої траєкторії на ОП (вивчення дисциплін вільного вибору, програми академічної мобільності, можливість навчання за індивідуальним графіком); інституційна політика ЛНУ спрямована на стимулювання опанування студентами іноземних мов. Позитивні практики: на ОП забезпечується право здобувача вищої освіти обирати навчальні дисципліни вільного вибору не лише з переліку, який розробляє юридичний факультет, а і з банку загальноуніверситетських дисциплін; функціонування на юридичному факультеті Лабораторії практичного права "Юридична клініка" дозволяє впроваджувати практико-орієнтоване навчання, а також формувати у студентів soft

skills; залученість студентів ОП до національних і міжнародних конференцій, змагань, мут-кортів та студентського наукового співтовариства, що сприяє досягненню цілей ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Слабкі сторони і недоліки: ЕГ не знайшла істотних недоліків щодо реалізації ОП за цим критерієм. Рекомендації: ЕГ рекомендує продовжити існуючі на ОП позитивні практики.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Освітня програма загалом відповідає визначеному критерію, вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти. Зміст ОП та її структура повною мірою забезпечують формування індивідуальної освітньої траєкторії. Структура та змістовні елементи ОП відповідають вимогам Закону України «Про вищу освіту» та Стандарту вищої освіти першого (бакалаврського) рівня за спеціальністю 081 «Право», затв. наказом МОН України від 20.07.2022 № 644. Навчальні дисципліни в ОП сформовані в логічній та системній послідовності, що дозволяє досягти всіх спеціальних компетентностей та результатів навчання.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому на навчання для здобуття вищої освіти у ЛНУ розроблені, затверджені та оприлюднені на офіційному сайті (<https://admission.lnu.edu.ua/guide/guidelines-for-admission/>). Документ написаний послідовно, системно та зрозуміло. ЕГ не виявила у тексті документу дискримінаційних положень. Правила дозволяють приймати на навчання на ОП іноземців (<https://law.lnu.edu.ua/admission/international-students>), яким надається можливість вступати до ЗВО дистанційно. На факультеті доуніверситетської підготовки діє центр міжнародної освіти, де функціонує підготовче відділення для іноземних громадян. Правила відповідають Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2022 році, затв. наказом МОН України від 27 квітня 2022 р. № 392, в них повною мірою враховані спеціальні умови вступу на навчання, визначені Міністерством освіти і науки України на 2022 р. (розділ VIII). Обмежень для вступу і навчання на ОП осіб з особливими освітніми потребами немає, що підтвердили учасники акредитаційних зустрічей з ЕГ. Вступ на перший курс на навчання для здобуття ступеня бакалавра на основі повної загальної середньої освіти відбувається за результатами національного мультипредметного тесту або ЗНО або спеціальних, визначених МОН України для 2022 р., умов (квот). На юридичному факультеті реалізується одна освітня програма бакалаврського рівня. Ліцензійний обсяг набору встановлений в обсязі: для денної форми навчання – 650 осіб; для контрактної форми – 385 осіб (<https://vstup.osvita.ua/r14/282/>). ЕГ отримала запевнення, що на ОП з початку повномасштабного вторгнення росії не було переведено здобувачів з категорії внутрішньо переміщених осіб. Однак серед здобувачів є особи даної категорії: 11 на старших курсах та 34 розпочали навчання на першому курсі з вересня 2022 року. Вивчення офіційного веб-сайту ЗВО та спілкування ЕГ під час акредитаційних зустрічей дозволило дійти висновку, що процес вступу на ОП враховує сучасні вимоги застосування дистанційних технологій. На факультеті діє консультативний пункт для подачі вступником електронних заяв. Вступники можуть подавати свої документи через електронні кабінети в ЄДБО. Консультування вступників здійснюється як очно, так і за допомогою різноманітних засобів зв'язку (<https://admission.lnu.edu.ua/applicants/e-registrations/>). ЕГ пересвідчилася, що вся необхідна інформація як про вступ до ЛНУ (<https://admission.lnu.edu.ua/applicants/speciality-searching/>), так і про особливості реалізації бакалаврської ОП на юридичному факультеті ЛНУ (<https://admission.lnu.edu.ua/useful-information/open-days/>; <https://law.lnu.edu.ua/academics/bachelor>), в достатньому обсязі представлена на веб-сайті ЗВО. ЕГ констатує інституційну політику ЗВО щодо забезпечення рівних умов вступу всіх осіб, які за законодавством мають відповідне право, відкритості проведення вступної кампанії, забезпечення дотримання прав всіх вступників, у тому числі їх рівності, й дотримання ЗВО вимог і стандартів МОН України у цій сфері.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Правила прийому на навчання за освітньою програмою відповідають діючим стандартам МОН України і враховують особливості самої освітньої програми. Склад приймальної комісії Львівського національного університету імені Івана Франка у 2022 р. включає декана юридичного факультету Бурдіна В.М. Для вступу на бакалаврат зі спеціальності 08 Право пороговий бал результатів національного мультипредметного тесту у 2022 р. склав 140 балів, що зумовлюється суспільною значущістю та складністю виконуваних задач фахівців у галузі права. Для здобуття ступеня бакалавра права в ЗВО, у відповідності до п. 3 Розділу 7 Правил прийому на навчання для здобуття вищої освіти у Львівському національному університеті імені Івана Франка, за загальним правилом, приймаються особи, які на здобули повну загальну середню освіту, склали національний мультипредметний тест з української мови (перший предмет), математики (другий предмет) та історії України (третій предмет), підготували мотиваційний лист. Спеціальні умови вступу до ЗВО враховують умови воєнного стану та враховують всі положення законодавства 2022 р. Враховуючи специфіку спеціальності 08 Право, Правила прийому на навчання для здобуття вищої освіти у Львівському національному університеті імені Івана Франка встановлюють ваговий коефіцієнт предмету історія 40 %, предмету українська мова – 35 %, предмету математика – 20 %. Це цілком узгоджується із предметною сферою правничого фаху. У відповідності до інституційної політики Львівського національного університету імені Івана Франка щодо здійснення вступної кампанії назва конкурсної пропозиції на ОП сформована чітко і зрозуміло, містить всю необхідну інформацію про назву освітньої програми, спеціальність та структурний підрозділ, що здійснює підготовку за даною освітньою програмою (<https://vstup.osvita.ua/y2022/r14/282/989866/>). Унікальність ОП підтверджується існуванням на юридичному факультеті Школи юного правника, яка дає можливість для учнів старших класів сформулювати власне бачення професійного майбутнього та обрати фах правника, зрозуміти особливості різних видів юридичних професій, утвердитися у своєму бажанні здобути вищу юридичну освіту. Роботу школи підтверджують як гарант ОП (відповідь на запит ЕГ), так і відомості з офіційного веб-сайту факультету (<https://law.lnu.edu.ua/admission/school-young-lawyer>). Незважаючи на зменшення активності в цьому проекті через збройну агресію росії проти України, ЕГ констатує важливість його існування як передумови для популяризації правничого фаху серед молоді та залучення майбутніх вступників на ОП.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

В ЗВО реалізується інституційна політика щодо забезпечення академічної мобільності учасників освітнього процесу, що доводиться як на локальному нормативному рівні, так і в практичній площині. Процедури академічної мобільності унормовані «Тимчасовим положенням про порядок організації академічної мобільності здобувачів вищої освіти у Львівському національному університеті імені Івана Франка» (https://lnu.edu.ua/about/university-today-and-tomorrow/documents/regulations/reg_academic_mobility/), «Положенням про визнання та перерахування результатів навчання учасників академічної мобільності у Львівському національному університеті імені Івана Франка» (<chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/09/reg-academic-mobility.pdf>). ЕГ звертає увагу, що інституційні правила, зокрема п. 3.3. Положення про визнання та перерахування результатів навчання учасників академічної мобільності у ЛНУ, встановлює, що перерахування результатів навчання з навчальних дисциплін проводиться на підставі порівняння (зіставлення) навчальних програм відповідної спеціальності та Виписки з оцінками і кредитами (Transcript of Records), яку надають учасники академічної мобільності. У випадку відсутності повної кореляції між системами оцінювання виставляють максимальний бал за шкалою Університету. Рішення про перерахування результатів навчання ухвалює рішення Вченої ради факультету на підставі документів, які подаються Координатором академічної мобільності. ЕГ шляхом витребування додаткових документів від ЗВО встановила, що на ОП у 2022-2023 навчальному році було перераховано результати навчання одержані під час академічної мобільності наступним студентам: Кулеба Юлія, Курочка Юлія, Білоус Микола, Гірняк Марта, Совишен Аліна та інші. Під час акредитаційних зустрічей ЕГ підтвердила інформацію стосовно зарахування на ОП результатів навчання, отриманих в інших ЗВО в Україні, а також факт обізнаності учасників освітнього процесу щодо використання своїх прав на академічну мобільність. Зокрема, під час зустрічі з керівництвом ЗВО, проректор з науково-педагогічної роботи та міжнародної співпраці ЛНУ Різника С.В. підтвердив активну участь викладачів і здобувачів ОП у програмах міжнародних обмінів і стажуваннях. Вся інформація про наявні програми і можливості публікується на офіційному веб-сайті ЛНУ (<https://international.lnu.edu.ua/>), участь здобувачів вищої освіти у таких програмах не обмежується. Це було підтверджено ЕГ під час зустрічей із студентами ОП та представниками студентського самоврядування. ЕГ констатує, що практики ОП щодо академічної мобільності відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.) і є доступними для учасників освітнього процесу.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

ЕГ встановлено, що в ЗВО впроваджується інституційна політика визнання результатів, отриманих у неформальній/інформальній освіті (https://drive.google.com/file/d/1OLl_oAR34uhh2h7XV2_rNWh8ZM62HYCV/view). Це питання регламентується Порядком визнання у Львівському національному університеті імені Івана Франка результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті від 30 січня 2020 р. Згідно п. 2.4 цього Порядку університет може визнати

результати навчання, здобуті у неформальній чи інформальній освіті в обсязі, що, як правило, не перевищує 10 % від загального обсягу кредитів, передбачених ОП, але не більше 6 кредитів на першому (бакалаврському) рівні освіти в межах навчального року. Для визнання такого навчання на факультеті за розпорядженням декана створюється спеціальна предметна комісія, процедура роботи якої чітко визначена цим Порядком. Рішення предметної комісії про перезарахування або про відмову в перезарахуванні результатів навчання може бути предметом апеляції до Ректора ЛНУ (пункти 2.6 – 2.15 Порядку). Під час акредитаційних зустрічей ЕГ зі студентами ОП та академічним персоналом ОП було встановлено, що найчастіше результати неформальної освіти зараховуються викладачами як результат самостійної/індивідуальної роботи здобувача вищої освіти у межах окремого освітнього компонента ОП. Зокрема, ЕГ підтвердила інформацію із звіту самооцінювання щодо практики врахування здобувачам вищої освіти наданих ними сертифікатів про рівень володіння іноземною мовою (FCE) під час вивчення відповідної навчальної дисципліни. Водночас, реальних фактів зарахування результатів навчання, здобутих в неформальній чи інформальній освіті, ЕГ виявлено не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Сильні сторони та позитивні практики: правила прийому на навчання за ОП є прозорими, зрозумілими, системними, відповідають чинному законодавству і враховують суспільні виклики часу; функціонування Школи юного правника популяризує правничий фах серед молоді та створює передумови для залучення майбутніх вступників на ОП; на ОП реалізується загальна інституційна політика забезпечення академічної мобільності учасників освітнього процесу як для здобувачів, так і для викладачів; на ОП діють загальні інституційні правила щодо визнання результатів навчання у неформальній/інформальній освіті.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Слабкі сторони: ЕГ констатує відсутність фактів визнання результатів навчання, отриманих у неформальній / інформальній освіті на ОП, що не компенсується врахуванням результатів такого навчання під час оцінювання окремих модулів за окремими освітніми компонентами ОП. Недоліки: нерозвиненість на ОП практик визнання результатів навчання, отриманих у неформальній / інформальній освіті, незважаючи на наявність достатнього нормативного регулювання цього питання на загальноуніверситетському рівні. Рекомендації: ЕГ рекомендує розширити практики визнання результатів навчання, отриманих у неформальній / інформальній освіті на ОП, зокрема, шляхом визначення окремих освітніх компонентів, в яких будуть зараховуватися результати навчання в неформальній / інформальній освіті.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Правила прийому на навчання на юридичний факультет ЛНУ, процедури доступу до інформації про ОП, практики академічної мобільності загалом відповідають визначеному критерію, а виявлені недоліки в реалізації політики визнання результатів навчання, здобутих в неформальній чи інформальній освіті, зумовлені відсутністю широкого поширення такого виду освіти для здобувачів вищої освіти в правничій сфері.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Навчання на ОП «Право» за ОС «бакалавр» здійснюється відповідно до Положення про організацію освітнього процесу у Львівському національному університеті імені Івана Франка (надалі - ЛНУ) (<http://www.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/06/S22C-6e18062115060-1.pdf>). Під час спілкування з викладачами та здобувачами було встановлено, що методи та форми навчання, які використовуються викладачами на ОП, дозволяють досягати програмних результатів навчання передбачених Стандартом вищої освіти освітнього ступеня «бакалавр». Студентам вони зрозумілі, а викладачі їх належним чином доводять до відома студентів. За результатами аналізу змісту ОП, навчального плану та робочих програм навчальних дисциплін відповідних освітніх компонентів встановлено, що

обрані форми та методи навчання, загальні положення щодо яких відображені у «Методичні рекомендації порядку розробки силябусу навчальних дисциплін у ЛНУ імені Івана Франка (https://www.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/10/reg_syllabus.pdf) безпосередньо відображені у змісті робочих програм навчальних дисциплін за ОП. У змісті ОП «Право» відображені відповідні ОК, як-то: «Теорія держави і права», «Конституційне право», «Адміністративне право України», «Кримінальне право України», «Кримінальне процесуальне право України», «Цивільне право України», «Цивільне процесуальне право України» тощо. Співставлення форм та методів навчання в рамках відповідної ОК з ПРН підтверджує коректність підбору кожної з них в межах змісту ОП, при цьому використані форми та методи навчання в межах ОК обов'язкової складової ОП дають можливість досягнути всіх визначених нею ПРН. Зазначений висновок впливає із аналізу експертною групою Таблиці 3. Матриці відповідності (<https://office.naqa.gov.ua/v1/form-se/7394/view>). З метою налагодження взаємозв'язку з цього питання зі здобувачами до їх анкетування внесені питання щодо форм (методів) проведення лекцій, практичних/семінарських занять (додатковий запит ЕГ від 01.03.2023р. – «Анкета опитування студентів. pdf» - [blob:https://office.naqa.gov.ua/de803d9f-2d4f-4dob-a38d-1659b12ae597](https://office.naqa.gov.ua/de803d9f-2d4f-4dob-a38d-1659b12ae597)). Прояв академічної свободи на ОП – це розгалужений самостійний вибір здобувачами вибіркових професійних дисциплін. Під час зустрічей з ЕГ учасники фокус-груп (здобувачі та викладачі) підтвердили можливість вибору навчальних дисциплін із значного в ОП переліку, що постійно оновлюється та удосконалюється.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силябусу або в інший подібний спосіб).

Цілі, зміст та програмні результати навчання, а також порядок та критерії оцінювання у межах окремих освітніх компонентів ОП визначаються шляхом розміщення їх на сайті юридичного факультету 9 кафедр ЛНУ імені Івана Франка в робочих програмах та силябусах навчальних дисциплін (URL: <https://law.lnu.edu.ua/students/schedule>). Силябуси вибіркових дисциплін розміщено в розділі <https://law.lnu.edu.ua/vybirkovi-navchalni-dystsypliny>. ЕГ зазначає, що за ОП є широкий вибір освітніх компонентів, особливо з фахових юридичних дисциплін. За інформацією викладачів та здобувачів вищої освіти, на першому занятті до відома здобувачів доводиться інформація щодо форм і методів навчання, порядку та критеріїв оцінювання. Зокрема, на сторінці сайту факультету є доступ до робочих програм та силябусів навчальних дисциплін, які розміщені на окремих кафедрах. З точки зору зручності користування здобувачами вони повинні знати, на якій кафедрі знаходиться та чи інша навчальна дисципліна. Рекомендовано передбачити освітні компоненти за навігацією сайту в одному місці для більш зручного користування здобувачами вищої освіти. На ОП «Право» за ОС «бакалавр», в ЛНУ функціонують різноманітні інструменти електронного навчання, що реалізовано як на університетському рівні (система Moodle), так і на рівні факультету (системи «Деканат» і Microsoft Teams). Ці платформи дозволяють розміщувати в системі дистанційного доступу навчальні матеріали, лекції, посібники, забезпечувати комунікацію із студентами, здійснювати оцінювання їх знань і інформувати студентів про розклад, заходи факультету і результати навчання. Вибір основної платформи, на якій має місце навчання, залежить від викладачі. Як з'ясувала ЕГ, в основному викладачі користуються платформою Microsoft Teams. Однак, ЕГ не отримала підтверджень щодо наявності чітких інструкцій і стандартів для викладачів щодо форми наповнення цих навчальних платформ навчальною літературою, що на ОП пояснюють академічною свободою. Як було зазначено ЕГ під час зустрічей з допоміжним і адміністративним персоналом ОП, внутрішні вимоги до наповнення їх необхідними навчальними матеріалами регламентовано Положенням про Електронний навчальний курс (chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://www.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/01/educational_course.pdf). Однак, далеко не всі викладачі розробляють навчальні курси в загальноуніверситетській системі Moodle, що пояснюють складністю акредитації цих курсів на рівні навчально-методичних підрозділів. Водночас ЕГ відмічає, що зазначену роботу слід систематизувати та розробити на рівні юридичного факультету стандарти до методичного комплексу навчальної дисципліни, які враховували би предметну сферу ОП. Безпосередні функції щодо надання консультативної допомоги студентами покладена на заступника декана В. Чорнького, який здійснює це через корпоративну пошту та месенджери. Контакти заступника декана є відкритими та доступні в системі Office365.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

На зустрічах зі здобувачами вищої освіти та викладачами експертна група встановила, що навчання і наукові дослідження здобувачів освіти реалізуються через їх участь у Науковому товаристві юридичного факультету, наукових гуртках, конкурсах студентських наукових робіт. Разом з тим у самому Звіті про самооцінювання наведено мало фактів за цим підкритерієм. Рекомендовано наводити більше фактів поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП. Результати досліджень публікуються у матеріалах наукових конференцій, у тому числі в щорічній студентсько-аспірантській конференції «Актуальні проблеми прав людини, держави та правової системи» (URL: <https://law.lnu.edu.ua/students/studentska-konferentsiya>). На запит ЕГ надано приклади спільних публікацій здобувачів та викладачів (<blob:https://office.naqa.gov.ua/005652bf-ff99-41fe-b283-bf7e27034a15>). На юридичному факультеті ЛНУ імені Івана Франка функціонує 10 наукових гуртків: з ІДПЗК, з ІДПУ, з конституційного права та процесу, теорії держави, права та проблематики прав людини, з кримінального права та кримінології, з соціального права, з адміністративного права та процесу, Цивілістичний клуб, з фінансового права, з кримінального права та процесу. Також функціонує Наукове товариство юридичного факультету. На Запит ЕГ надано Положення про наукове товариство юридичного факультету; план роботи наукового товариства юридичного факультету на 2022-2023 н.р.; правила дебатів «Рефлексії великої війни: законодавство, суспільство, держава»; протокол засідання

наукового товариства Університету від 9 лютого 2023 р. №4 (<http://ngo.lnu.edu.ua/sss-law/pro-snt-yurydychnoho-fakultetu>). Поєднувати науку та дослідження студенти мають можливість також через написання курсових робіт. Навчальним планом 2019 року передбачено написання трьох курсових робіт «Теорія та філософія права», «Цивільне право України», «Кримінальне право України». Проте в робочих навчальних планах передбачено по кафедрах можливість виконувати курсові роботи за вибором здобувачів з різних навчальних дисциплін (ІДПУ, ІДПЗК, конституційне право, трудове право, адміністративне право, фінансове право). Тобто, ЕГ встановлено невідповідність курсових робіт за навчальним планом та робочими навчальними планами. З метою чіткості, публічності та прозорості організації освітнього процесу за цією ОП необхідно встановити єдиний підхід до виконання курсових робіт у навчальному плані та робочих навчальних планах на відповідний рік. На запит ЕГ надано курсові роботи з різних навчальних дисциплін (п. 1 та п. 2 запиту 2 експертної групи від 27.02.2023 р. blob:<https://office.naq.gov.ua/cf3e7cf5-dbec-4ec1-a1f7-4efef07ad644>, blob:<https://office.naq.gov.ua/15aobo2-8d92-40bd-84f1-f87f2b43d8e4>).

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Відповідно до п. 4.2. Методичних рекомендацій порядку розробки силабусу навчальних дисциплін у ЛНУ імені Івана Франка (https://www.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/10/reg_syllabus.pdf) силабус навчальної дисципліни необхідно щорічно оновлювати в частині всіх компонентів, крім місії (цілей) та програмних результатів навчання. Порядок оновлення ОК програми регламентується Положення про організацію освітнього процесу у Львівському національному університеті імені Івана Франка (<https://www.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/06/S22C-6e18062115060-1.pdf>). Відповідно до п. 4.2. Методичних рекомендацій порядку розробки силабусу навчальних дисциплін у ЛНУ імені Івана Франка (https://www.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/10/reg_syllabus.pdf) силабус навчальної дисципліни необхідно щорічно оновлювати в частині всіх компонентів, крім місії (цілей) та програмних результатів навчання. Так, експертною групою було встановлено, що перелік освітніх обов'язкових освітніх компонентів не оновлювався за навчальним планом та ОП 2019 року та навчальним планом та ОП 2022 року. Експертною групою на підставі вивчення силабусів навчальних дисциплін було встановлено, що науково-педагогічні працівники частково оновлюють їх зміст, зокрема, по освітньому компоненту цивільне процесуальне право встановлена невідповідність тем Програми предметного тесту з права. А тому, на думку ЕГ, є потреба привести у відповідність теми окремих освітніх компонентів юридичних дисциплін відповідно до Програми предметного тесту з права та міжнародного права, остання редакція якої затверджена наказом МОН України № 107 від 03 лютого 2022 року. У частині силабусів серед рекомендованої літератури представлені російські видання та посилання на інформаційні ресурси з доменом «.ru». Наприклад: ОК «Філософія»: Хесле В. Кризис индивидуальной и коллективной идентичности // Вопросы философии.-1994. - №10.; .Фрейд З. Введение в психоанализ: Лекции. - М.,1979.; . Франк С. Духовні основи життя. С.Л.Франк Духовні основи суспільства ... <https://tues.ru> > Братасюк М.Г. Антропоцентрична теорія права. Київ, 2010.- С.98- 139. Патеї-Братасюк М. Антропоцентрична теорія права - StudMed.ru <https://www.studmed.ru> > pate.... ОК «Соціологія»: Спенсер Г. Основания социологии / Герберт Спенсер // Тексты по истории социологии XIX-XX вв. Хрестоматия / Сост. и отв. ред. д.ф.н. В.И. Добренев, к.ф.н. Л.П. Беленкова. – М.: Наука, 1994 – С. 26-68. ЕГ дійшла висновку про наявність значної кількості застарілої літератури в силабусах і робочих програмах (зокрема, виданих до 2015 р. і набагато раніше). Очевидно, що такі джерела в більшості вже не є актуальними. Експертна група рекомендує переглянути списки рекомендованої літератури та виключити російську та застарілу літературу.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Стратегія міжнародної діяльності ЛНУ ім. Івана Франка розміщена за посиланням https://international.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/06/IFNUL_Internationalisation_Strategy_2019_Ukr.pdf. ЛНУ здійснює інтернаціоналізацію за ОП «Право» за такими напрямками: 1. Співпраця із зарубіжними науковими установами (<https://law.lnu.edu.ua/research/international-collaboration>). 2. Проходження міжнародного навчання/стажування: д.ю.н. Квіт Н.М. стажувалась у Мюнхенському Університеті Людвіга-Максиміліана. 3. Участь у міжнародних наукових конференціях (15.12.2022 р. спільно з Інститутом правових наук Жешувського університету (м.Жешув, Республіка Польща) та юридичним факультетом Орадського університету (м.Орад, Румунія) «Права і свободи, які необхідно захищати в постмодерному суспільстві», 18 жовтня 2022 року кафедра кримінального права і кримінології спільно з Університетом Пассау (Німеччина), Ягелонським університетом (м. Краків, Республіка Польща) та Палермським університетом (Італія) - науковий вебінар «Європейське та міжнародне кримінальне право. Права людини у кримінальному провадженні», 17 червня 2022 року відбулась Міжнародна науково-практична конференція «Децентралізація публічної влади в Україні: здобутки, проблеми та перспективи». Організували захід юридичний факультет ЛНУ ім. Івана Франка, Міський уряд Щецина, факультет права та адміністрації Щецинського університету у співпраці з Комітетом Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування. Гарною практикою за ОП «Право» було у 2018-2019 роках запрошення іноземних лекторів для викладання окремих тем з навчальних дисциплін. Рекомендовано продовжити запрошення гостей викладачів із зарубіжних ЗВО до цієї ОП у різних Школах права на юридичному факультеті. Оскільки серед подальших перспектив розвитку ОП ЛНУ вважає недостатню кількість викладання освітніх компонентів іноземною мовою, ЕГ вважає, що потрібно запроваджувати практику викладання окремих навчальних дисциплін або окремих модулів іноземною мовою. На запит ЕГ надано приклад 12 студентів, які проходили стажування у Школах права на юридичному факультеті

(blob:https://office.naqa.gov.ua/7bfe7f79-0d89-4950-961f-9ac1c81d0d8f). ЛНУ створені можливості для інтернаціоналізації здобувачів ОП «Право». Пропонуються різноманітні програми академічної мобільності за програмою Еразмус +, що підтверджується відомостями, наданими гарантом на запит ЕГ (blob:https://office.naqa.gov.ua/b5c1af48-31ad-4e52-acb1-bdcae52c96ae) і даними веб-сайту юридичного факультету ЛНУ в частині, де розміщені протоколи засідань Вченої ради юридичного факультету, зокрема, протоколи 1, 2, 3 від 2022 р. (<https://law.lnu.edu.ua/about/rishennya-vchenoji-rady-fakultetu>).

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Своєчасний та безперешкодний доступ до інформації щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів, яку можна отримати як безпосередньо від викладачів дисциплін, так і на кафедрах факультету, а також в будь-який час на сайті юридичного факультету, залучення юристів-практиків та роботодавців до обговорення та перегляду робочих програм ОК, налагоджений процес інтернаціоналізації викладачів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Слабкі сторони та недоліки: 1. Встановлено невідповідність курсових робіт за навчальним планом та робочими навчальними планами щодо ОК, з яких вони виконуються. 2. Не оновлено зміст освітніх компонентів відповідно до Предметного тесту з права. 3. У частині силабусів серед рекомендованої літератури представлені російські видання та посилання на інформаційні ресурси з доменом «ru», частина літератури є явно застарілою. 4. Інструменти електронного навчання здобувачів є різноманітними, однак єдиного стандарту щодо створення електронного методичного забезпечення навчальних дисциплін на ОП немає, що створює різні практики на різних кафедрах. Рекомендації: 1. Встановити єдиний підхід до виконання курсових робіт у навчальному плані та робочих навчальних планах на відповідний рік. 2. Привести у відповідність теми окремих освітніх компонентів юридичних дисциплін відповідно до Програми предметного тесту з права. 3. Переглянути списки рекомендованої літератури в силабусах та робочих програмах та видалити російськомовну та застарілу літературу. 4. ЕГ рекомендує розробити на рівні юридичного факультету стандарти до змістовного наповнення та процедури оновлення електронного методичного комплексу навчальної дисципліни, які враховували би предметну сферу ОП, а також впорядкувати правила їх наповнення та застосування викладачами. Ці стандарти мають включати рекомендації щодо застосування викладачами тієї чи іншої платформи електронного навчання (Moodle, Teams та ін.) у визначених випадках.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

ОП «Право» відповідає Критерію 4, зокрема, на ОП застосовуються сучасні методи навчання, які своєчасно доводяться до здобувачів освіти. Методичне забезпечення освітнього процесу є достатнім. Рівень залучення студентів ОП до наукових досліджень є високим. Виявлені ЕГ недоліки не впливають на загальну позитивну оцінку ОП за Критерієм 4.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти здійснюється у формі поточного (опитування, модуль) та підсумкового (іспит, залік) контролів. Практика оцінюється у формі захисту звітів з практики. Атестація здобувачів відбувається у формі атестаційного екзамену з конституційного, цивільного та кримінального права. Форми та строки контрольних заходів, критерії оцінювання здобувачів освіти, регламентуються Положенням про організацію освітнього процесу у ЛНУ (<https://cutt.ly/7WOuZ65>), Положенням про контроль та оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти ЛНУ (https://www.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/03/reg_education-results.pdf) є чіткими і зрозумілими. Крім того, за зазначеним посиланням <https://law.lnu.edu.ua/wp->

content/uploads/2016/02/polozhennja_17.02.2016-729x1024.jpg виявлено власне Положення про організацію поточного та підсумкового контролю на юридичному факультеті, яке потребує доопрацювання, оскільки в ньому йдеться про відпрацювання здобувачами пропущених занять, воно не відповідає своїй назві та змістовій сутності. Система оцінювання та методи контролю також закріплені у силабусах та робочих програмах освітніх компонентів, що розміщені на сайті юридичного факультету на різних кафедрах. Найвні критерії оцінювання дозволяють встановити досягнення більшості результатів навчання за ОП. На запит експертної групи, до системи було завантажено індивідуальні навчальні плани здобувачів 1,2, 3 і 4 курсів навчання (п. 9 запиту ЕГ від 24.02.2023 р. - blob:https://office.naqa.gov.ua/a1c851b4-82bf-4a31-8da1-981c549dca19). Під час спілкування як викладачі, так і студенти підтвердили, що інформація про контрольні заходи та критерії оцінювання окремо доводиться до відома здобувачів впродовж двох тижнів з часу вивчення відповідної навчальної дисципліни. Екзамені відбуваються за розкладом (<https://law.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2022/12/Rozklad-ispytiv-Bakalavru-.pdf>). Тривалість часу між екзаменами є достатньою для належної підготовки здобувачів до підсумкового контролю. Отже, здобувачі вчасно отримують доступну і чітку інформацію про форми контрольних заходів та критерії оцінювання. Водночас наявна процедура моніторингу якості навчання у формі анкетування здобувачів питання 7-11 (додатковий запит ЕГ від 01.03.2023р. – «Анкета опитування студентів. pdf» - blob:https://office.naqa.gov.ua/de803d9f-2d4f-4dob-a38d-1659b12ae597) передбачає можливість для здобувачів висловитися щодо критеріїв оцінювання. На думку експертної групи, форми контрольних заходів та критерії їх оцінювання дозволяють перевірити досягнення відповідних результатів навчання. В результаті проведеного аналізу експертна група дійшла висновку, що ОП «Право» відповідає цьому підкритерію.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Стандарт вищої освіти за спеціальністю 081 «Право» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти передбачає атестацію здобувачів вищої освіти у формі атестаційного екзамену. ОП «Право» за ОС «бакалавр», що проходить акредитацію передбачає підсумкову атестацію у формі атестаційного екзамену з галузей права з таких освітніх компонентів: «Конституційне право України», «Цивільне право України», «Кримінальне право України». Проте, поза увагою, залишилась атестація здобувачів вищої освіти з процесуальних галузей права. Рекомендовано включити до Програми атестаційного екзамену атестацію здобувачів за ОС бакалавр ОП «Право» з процесуальних галузей права. Проте, до Звіту про самооцінювання завантажено не програму Атестаційного екзамену, яка потребує розробки, а перелік питань за вище вказаними галузями права (blob:https://office.naqa.gov.ua/a648efb2-da2c-4ace-9765-a507071f41ce). ЕГ вважає, що має бути розроблена та оновлюватись щорічно Програма атестаційного екзамену з порядком його проведення, оновленими питаннями відповідно до змін у законодавстві, з вказівкою літератури для підготовки, зразком білету атестаційного екзамену, прикладами і розв'язком практичного завдання, критеріями оцінювання під час підсумкової атестації. На запит ЕГ надано Програму атестаційного екзамену, яка доступна за посиланням <https://law.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2023/02/Prohrama-atestatsiynykh-ekzameniv-Bakalavru.pdf>. Гарант запевнив, що оцінювання студентів відбувається диференційовано: кафедри застосовують тестування, письмові іспити, усний контроль знань – залежно від предметної сфери навчальної дисципліни це вирішує кафедра. Поєднання усних і письмових форм оцінювання, на думку академічного персоналу юридичного факультету, працює найкраще. Таким чином, форма атестації здобувачів вищої освіти, в загальному, відповідає затвердженому МОН України стандарту вищої освіти за спеціальністю 081 «Право» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти від 20 липня 2022 р. № 644.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила проведення контрольних заходів встановлені Положенням про контроль та оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти ЛНУ(https://www.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/03/reg_education-results.pdf) Такий порядок проведення контрольних заходів, є доступним для усіх учасників освітнього процесу, розміщений на сайті юридичного факультету. Під час спілкування з викладачами, здобувачами вищої освіти, адміністрацією юридичного факультету та гарантом ОП було встановлено, що у ЗВО присутня процедура оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження. І процедура проходження іспитів, і процедура оскарження їх результатів у цілому зрозуміла здобувачам освіти та задовольняє їх потреби, як було зазначено на зустрічах з ЕГ. Апеляційну заяву подає особисто здобувач вищої освіти в письмовому вигляді в день оголошення результатів, але не пізніше 16:00 наступного робочого дня після проведення контрольного заходу. За наслідками розгляду апеляції комісія приймає одне з наступних рішень: «попередньо виставлена оцінка з дисципліни відповідає рівню і якості виконаної роботи та не змінюється»; «попередньо виставлена оцінка з дисципліни не відповідає рівню і якості виконаної роботи та збільшується на ... балів». На зустрічі з представниками студентського самоврядування був присутній здобувач Любомир Караман, який звертався до Апеляційної комісії для оскарження результатів підсумкового контролю (заліку) з дисципліни «Кримінальне право України». За результатами розгляду скарги у його присутності було прийнято рішення про залишення оцінки без змін. Також здобувачі вищої освіти обізнані з тим, що якщо вони одержують під час екзаменаційної сесії незадовільні оцінки (FX), мають право ліквідувати академічну заборгованість у встановлені терміни до початку наступного семестру. Процедура повторного проходження контрольних заходів передбачає перездачу у формі талонів. Талон № 1 отримує

здобувач у разі, якщо він не з'явився на підсумковий (іспитовий) контроль, талон № 2 – у разі, якщо не набрав необхідну кількість балів для отримання іспиту чи заліку. Талон К (комісія) – передбачає повторне проходження контрольних замірів, які оцінює комісія у складі 3 осіб. Як було з'ясовано ЕГ в результаті аналізу Звіту про самооцінювання в ЛНУ є процедура повторного вивчення окремих дисциплін, яка регламентована Порядком повторного вивчення окремих дисциплін (<https://cutt.ly/aWOapMc>). На запит ЕГ від 01 березня 2023 року п. 10 (blob:<https://office.naqa.gov.ua/8247ec8f-5bc8-4be4-boa3-a5c9526b71f5>) надано підтвердження платного повторного вивчення – заява, план повторного вивчення навчальної дисципліни кримінальне право, Угода про надання додаткових освітніх послуг здобувача, талон № К Підлужного Владислава Ігоровича. Більшість екзаменів проводиться в усній формі, одноособово. Крім того, результати поточної успішності ведуться кафедрами, в системі «Деканат» відображені результати тільки підсумкової успішності.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

У ЛНУ прийняті Положення про забезпечення акад. доброчесності (<https://cutt.ly/GWOsnNZ>), Кодекс акад. доброчесності (<https://cutt.ly/RWOdxMj>), Кодекс етики та акад. доброчесності юрид. ф-ту (<https://law.lnu.edu.ua/academics/akademichna-dobrochesnist>) та створена Комісія етики та академічної доброчесності юрид. ф-ту. За результатами опитувань щодо якості ОП «Право» у ЛНУ в лютому 2023 року ЕГ зауважує, що 66,7% здобувачів визнали випадки, коли студенти використовували результати наукової роботи інших осіб, видаючи їх за свої, що є порушенням академічної доброчесності. Голова Комісії з етики ЛНУ Пилип Пилипенко запевнив ЕГ, що засідань цієї комісії у поточному навчальному році не було. Рішення цієї Комісії є рекомендаційними, як і рішення Комісії з етики юридичного факультету. Також не було зафіксовано порушень етики викладачами в контексті військової агресії росії проти України. Як зазначив Максим Суханов, у 2021 р. на факультеті був випадок, коли студентка підробила підпис керівника практики, на підставі чого Комісія з етики факультету ухвалила рішення про необхідність відправлення студентки на повторну практику. Щодо популяризації академічної доброчесності, то ЛНУ в грудні 2019 року провів зустріч «Академічна доброчесність перед викликом антиплагіату», 31 травня 2021 року відбувся семінар з членом Нацагенства Артемом Артюховим (<https://cutt.ly/7W9PIxO>). У 2020, 2022 році, 2023 р. прикладів проведення таких заходів ЕГ не знайшла. А тому, потрібно збільшити кількість заходів серед здобувачів, в Науковому товаристві, наукових гуртках, студентському самоврядуванні щодо акад. доброчесності, включити до курсу «Професійна етика юриста» тему з правил академічної доброчесності, якої наразі бракує. Крім того, у ЛНУ встановлено процедуру притягнення до академічної відповідальності. До здобувачів (що вони підтвердили на зустрічах з ЕГ) може бути застосовано повторне проходження оцінювання, повторне проходження відповідного ОК ОП, відрахування із ЗВО, позбавлення академічної стипендії, позбавлення наданих пільг з оплати за навчання, призначення додаткових контрольних заходів, внесення до реєстру порушників академічної доброчесності. Як з'ясувалось під час резервної зустрічі до цього Реєстру не внесено жодного здобувача та викладача. На запит ЕГ (п. 4 від 01.03.2023 р.) надано результати перевірки курсових робіт на плагіат (blob:<https://office.naqa.gov.ua/16a91489-7a9b-4310-bde4-0c7ad7d1147b>), а також три договори про можливість перевірки на плагіат (п. 4 запиту ЕГ від 24.02.2023 р. blob:<https://office.naqa.gov.ua/ea1038f2-ab49-4e7a-83ae-05fc5060bec8>). ЕГ не виявила на ОП нормативно закріплених стандартів визначення проценту оригінальності тексту, допустимого відсотку цитат під час перевірки робіт здобувачів освіти на програмі антиплагіат, тому ЕГ рекомендує такі стандарти затвердити (в Методичних вказівках щодо виконання курсових робіт), а також визначити наукового керівника відповідальним за результати перевірки на плагіат.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Правила щодо видів, форм, методів та порядку проведення контрольних заходів у ЛНУ є чіткими, зрозумілими та доступними для всіх учасників освітнього процесу. Форма атестації здобувачів вищої відповідає стандарту вищої освіти за спеціальністю 081 «Право» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти від 20 липня 2022 р. № 644. Здобувачі освіти мають доступ до інформації про форми контрольних заходів та критерії оцінювання.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Слабкі сторони та недоліки: 1. Відсутність оригінальності, встановленого відсотка цитат у нормативних документах щодо академічної доброчесності. 2. ЛНУ не достатньо популяризує академічну доброчесність за ОП «Право». 3. Не включено до Програми атестаційного екзамену процесуальні галузі права. Рекомендації: 1. Встановити процент оригінальності тексту, відсоток цитат, визначити наукового керівника відповідальним за результати перевірки на плагіат у нормативних документах щодо академічної доброчесності. 2. Збільшити кількість заходів з популяризації академічної доброчесності серед здобувачів, в Науковому товаристві, наукових гуртках, студентському

самоврядуванні щодо акад. доброчесності, включити до курсу «Професійна етика юриста» тему з правил академічної доброчесності, якої наразі бракує. 3. Розглянути можливість включити до Програми атестаційного екзамену процесуальні галузі права.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Загалом ОП та освітня діяльність за цією програмою відповідають Критерію 5 з недоліками, що не є суттєвими. Зокрема, інформація про форми контролю та критерії оцінювання доводиться до відома здобувачів у встановленому порядку. Методи оцінювання є сучасними та регулярно оновлюються; на ОП існують чіткі та зрозумілі процедури оскарження результатів іспитів.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Аналіз кадрового складу у цілому засвідчив численну кількість викладачів за науковими ступенями та вченими званнями (28 д. ю. н., 130 к. ю. н.), високий рівень відповідності академічної кваліфікації науково-педагогічних працівників тим освітнім компонентам, які вони викладають на ОП «Право» за ОС «бакалавр». Це підтверджується наявними дипломами про вищу освіту, дипломами про наукові ступені, атестатами про вчене звання, а інформацією про наукову діяльність викладачів, яка міститься в таблиці № 2 відомостей про само оцінювання. На ОП є 38 обов'язкових освітніх компонентів. Реалізацію ОП забезпечують 174 науково-педагогічних працівників (з них 28 – д.ю.н. та 119 – к.ю.н.). На 95 % всі з науковими ступенями та вченими званнями, спеціальність за якими відповідає ОК, що вони забезпечують. Позитивним фактом є те, що декілька викладачів здійснюють викладання однієї і тієї ж освітньої компоненти, що дозволяє робити висновок, про різносторонній підхід до реалізації освітнього компоненту в межах цієї ОП. Проте, необхідно в ЄДЕБО чітко впорядкувати інформацію відносно викладачів за критеріями професійної активності, вказувати години та кредити підвищення кваліфікації. Не повною мірою підвищення кваліфікації вказано у Фігурського А.В., Семківа В.О., Когутича І.І., Калужної О.М., Мурадова В.В., Лемик Р.Я., Шпуганич І.І., Тарасенко Л.Л., Мартин В.М., Репецький В.М., Лисик В.М., Гутника В.В. та інших. Також, встановлено недостатній рівень публікаційної активності щодо обґрунтування освітніх компонентів у Семків В.О., Лемик Р.Я., Мартин В.М., Гринчак В.А., Труш М.І., Косович В.М., Добрянський С.П., Утко-Масляник Ю.М., Шпарик Н.Я., Стрепко В.Л. та інші. Під час акредитаційної зустрічі з роботодавцями суддя ВП ВС Д.А. Гудима підтвердив, що викладачі юридичного факультету враховують практику ВС під час викладання правничих дисциплін, залучаються до її обговорення на міжнародних і національних наукових конференціях (що підтверджується наданими гарантом відомостями щодо залучення викладачів до таких заходів спільно з роботодавцями – [blob:https://office.naqa.gov.ua/4e8cb635-2599-4ef2-boac-ab0104264569](https://office.naqa.gov.ua/4e8cb635-2599-4ef2-boac-ab0104264569)), а також викладачі-члени Науково-консультативної ради при ВС регулярно надають висновки з питань правозастосування на запити суддів ВС. Факти роботи з кейсами судів на заняттях підтвердили і здобувачі освіти. Суддя КСУ О.В. Гришук вказала на те, що окремі викладачі юридичного факультету є членами Науково-консультативної ради при КСУ, зокрема заступником її голови є С.В. Різник, проректор ЛНУ. В своїй викладацькій діяльності такі викладачі враховують новітню практику КСУ і регулярно долучаються до її обговорення на національному рівні (О.М. Бориславська). Аналіз цих доказів дає підстави стверджувати про відповідність академічної та професійної кваліфікації освітніх компонентів ОП «Право» освітнього ступеня «бакалавр».

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедури конкурсного добору викладачів здійснюються відповідно до Порядку проведення конкурсного відбору на заміщення вакантних посад НПП ЛНУ імені Івана Франка (https://lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/12/reg_concurs-2018.pdf). ЄГ перевірено зазначену інформацію та встановлено, що дійсно процедури конкурсного добору відбуваються, конкурс є прозорим, дозволяє забезпечити рівень їхнього професіоналізму для реалізації даної ОП «Право» ОС «бакалавр». ЄГ надано Висновок про рівень професійної придатності кафедри історії держави, права та політико-правових учень від 07 червня 2021 року, протокол № 11 на к.ю.н. Моряк-Прототопової Х.М. та Висновок про рівень професійної придатності кафедри кримінального права та кримінології від 31 травня 2021 року, протокол № 11 на к.ю.н., доц. Палюх Л.М. (висновки кафедри щодо професійної придатності викладачів.pdf від 27.02.2023 року [blob:https://office.naqa.gov.ua/f8177fbf-3e54-47ed-a544-edc6465086de](https://office.naqa.gov.ua/f8177fbf-3e54-47ed-a544-edc6465086de)). Кафедри оцінили роботу викладачів на «відмінно». Проте, на сайті юридичного факультету відсутні відомості про умови проведення конкурсу на зайняття

вакантних посад, оголошення про вакантні посади, дати проведення відповідних конкурсів. Рекомендовано здійснювати конкурсний відбір більш публічно. У ЛНУ діє Положення про оцінювання роботи та визначення рейтингів наукових, науково-педагогічних та педагогічних працівників (<http://surl.li/bfohy>) розроблене зокрема з метою підвищення ефективності роботи викладачів, підвищення мотивації праці, стимулювання діяльності щодо підвищення якості освіти і науки. Загальний рейтинг визначається як сума балів за досягнення у навчально-методичній, науково-дослідній, інноваційній, організаційній, виховній роботі. За результатами встановлюється рівень відповідності працівника до займаної посади, що враховується під час конкурсного відбору на заміщення вакантних посад викладачів, прийняття рішення про продовження трудових відносин, розподілу навантаження, морального й матеріального заохочення працівників. Проте, доцільно, щоб рейтинг викладачів мав публічний доступ на сайті юридичного факультету. Таким чином, процедура конкурсного добору НПП у ЗВО та для цієї ОП, зокрема, враховує професіоналізм викладачів.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

ЛНУ залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу у різних формах. Роботодавці разом із представниками університету співпрацюють за такими напрямками, як: проходження практик здобувачами вищої освіти (наприклад, про це вказав голова Восьмого апеляційного адмін. суду на зустрічі 5 з роботодавцями), участь у спільних конференціях: 21.05.21р. - III Всеукраїнська конференція «Децентралізація публічної влади в Україні: здобутки, проблеми, та перспективи» Організаторами конференції виступили Львівська обласна рада та кафедра конституційного права ЛНУ. (<https://cutt.ly/NX5705C>); 22.06.21р - Міжнародна конференція «Конституційна демократія в умовах загроз територіальній цілісності та національній безпеці». Участь у конференції взяли судді КСУ, ВС та практики (<https://cutt.ly/NX55wkU/>); 17.06.22 р. - Міжнародна конференція «Децентралізація публічної влади в Україні: здобутки, проблеми та перспективи» у співпраці з Комітетом Верховної Ради України з питань організації державної влади (<https://cutt.ly/FX55uT8>). Також роботодавці залучені до викладання навчальних дисциплін за окремими ОК на умовах сумісництва. Це, зокрема, підтвердив на зустрічі з роботодавцями голова Восьмого апеляційного адміністративного суду О. Заверуха. ЕГ отримала відповідь від гаранта на свій запит, яка включала примірники протоколів засідань кафедр із обговорення змісту окремих компонентів ОП (<blob:https://office.naqa.gov.ua/c37ce708-96e1-4d1b-9141-8a3c78eb4f86>). ЕГ отримала підтвердження, що роботодавці постійно звертали уваги на особливу важливість практичної підготовки здобувачів освіти, що було враховано на ОП у 2022 р. шляхом запровадження навчальної практики на 2-4 курсах та створено широкий каталог баз практик відповідно до укладених угод. Також роботодавці залучались до Всеукраїнських судових дебатів з адмін. судочинства (Олег Заверуха), Літньої школи з конституційного права (Оксана Гришук), надавали Науково-правові висновки (Сергій Різник), участь у науково-практичних заходах, форумах практики ЄСПЛ (Дмитро Гудима). Планується відкриття філії кафедри у стінах Восьмого апеляційного адміністративного суду. ЕГ звертає увагу, що на ОП необхідно отримувати зворотній зв'язок з роботодавцями у формі анкетування. Присутні на зустрічі роботодавці зазначили, що участі в анкетуванні вони не брали. Звіті про самооцінювання наведено дуже мало фактів з цим підкритерієм. Бажано наводити більше фактів про залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу. Рекомендація з цього питання вже висловлена у Критерії 1.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Під час зустрічей експертної групи із здобувачами вищої освіти та викладачами було встановлено, що проведення занять за участі професіоналів-практиків на ОП «Право» за ОС «бакалавр» відбувається. В першу чергу за рахунок штатних та сумісників серед викладачів юридичного факультету. Наприклад, освітній компонент «Судова медицина» викладає кандидат медичних наук Найда А.І. (<https://cutt.ly/CX56jpQ>), який очолював бюро судово-медичних експертиз Львівщини, освітній компонент «Адміністративне право» - начальник юридичного відділу-Гудз Б.Д. (<https://cutt.ly/6X56vQN>), освітній компонент «Сімейне право» - проф. Дякович М.М. (здійснює приватну нотаріальну практику (<https://law.lnu.edu.ua/employee/dyakovych-myroslava-myhajlivna>)). Надзвичайно позитивним фактом є те, що серед викладачів юридичного факультету є члени спеціалізованих вчених, науково-консультативних та експертних рад, що діють при різних органах державної влади, займаються адвокатською практикою. У відповідь на запит ЕГ від 27 лютого 2023 року – стажування, стимулювання та експертна діяльність викладачів. pdf (<blob:https://office.naqa.gov.ua/1952a016-7356-4c07-8dcb-dd50ecd08b4f>) надано підтвердження цієї інформації про 30 викладачів, що на думку ЕГ, є гарною практикою. Багато викладачів суміщають викладання на юридичному факультеті з юридичною практикою, що підтверджують як дані ЄДБО, так і самі викладачі, так і студенти. ЛНУ за цією ОП надав деякі підтвердження про залучення до аудиторних занять представників роботодавців, зокрема, адвокатів для читання семінарських занять, про це повідомила п. Уляна Ковна – Голова Ради адвокатів Львівської області на зустрічі 5 з роботодавцями. До лекцій з прокурорського права залучались детективи Національного антикорупційного бюро (<https://cutt.ly/lX56TBz>; <https://cutt.ly/mX56NAt>). В ЛНУ є два фахові видання з юридичних наук, в яких викладачі ЛНУ можуть двічі на рік безкоштовно публікувати результати своїх наукових досліджень.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

В ЛНУ створено розвинену систему професійного розвитку викладачів. Є приклади підвищення кваліфікації та стажувань викладачів, у інших ЗВО, а зокрема, Львівський державний університет внутрішніх справ – Нашинець-Наумова А.Ю, Юркевич Ю.М., Угриновська О.І., Коссак В.М., Квіт Н.М.; Дякович М.М. – Національний університет «Львівська Політехніка», Школик А.М. - Запорізький національний університет, Кметик-Подубінська Х.М. - Ужгородський національний університет, Національний університет «Одеська юридична академія», Дубас В.С. - Національний університет «Одеська юридична академія», Багрій М.В. – Одеський державний університет внутрішніх справ та інші ЗВО - відповідь на запит ЕГ від 27 лютого 2023 року – сертифікати частина 1.pdf (<https://office.naqa.gov.ua/v1/accreditation-folder/739> та сертифікати частина 2.pdf <blob:https://office.naqa.gov.ua/c7d4b165-febd-4862-bfac-c42463a84669>). ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів переважно через підвищення кваліфікації. Більшість науково-педагогічних працівників пройшла таке підвищення кваліфікації. ЕГ зауважує також на потребі проходження підвищення кваліфікації, яке розвиватиме спеціальні фахові компетентності за професійними освітніми компонентами та підвищення кваліфікації і стажування, які сприятимуть удосконаленню різних методів викладацької майстерності (наприклад, моделювання судових процесів, робота з відкритими реєстрами). Проте, не у всіх викладачів ОП «Право» наявне підвищення кваліфікації обсягом 180 год. (6 кредитів) або ж у документах про підвищення кваліфікації не зазначено кількість годин та кредитів. Деякі викладачі з ОП «Право» пройшли міжнародне стажування, а зокрема, д.ю.н. Квіт Н.М. стажувалась у Мюнхенському Університеті Людвіга-Максиміліана, д.ю.н., доц. Решота у період з 20 січня до 28 лютого 2020 року – в Університеті Марії Кюрі Склодовської (Республіка Польща), Савчук С. у період з 11 травня до 21 червня 2021 року – у Білостоцькому університеті (Республіка Польща), Яновицька Г.В. з 06 вересня до 17 жовтня 2021 року – Куявський університет у Вроцлаві (Республіка Польща) та інші зарубіжні ЗВО. Також на запит ЕГ – підвищення кваліфікацію pdf від 27 лютого 2023 року надано плани підвищень кваліфікації по кафедрах юридичного факультету та приклади підвищення кваліфікації у формі стажувань <blob:https://office.naqa.gov.ua/06ca74d2-65e3-4e74-b28e-9b18775a85cd>. ЕГ зауважує, що у ЛНУ створені власні курси для підвищення кваліфікації викладачами на цій ОП, що є позитивною практикою, а зокрема, «Вдосконалення викладацької майстерності» (180 год, 6 кредитів), у квітні-червні 2022 р. відбулась програма підвищення кваліфікації «English language academic communication» (180 год., 6 кредитів), яку пройшли Решота В., Бориславська О., Мочульська М. та Денькович О. (<https://cutt.ly/2CmB8O2>).

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Преміювання науково-педагогічних працівників здійснюється відповідно до Положення про мотиваційний фонд (<https://cutt.ly/qX6cFut>), Положення про преміювання працівників за наукові здобутки (<https://cutt.ly/AX6c2oX>), Положення про почесне звання «Заслужений професор» (<https://cutt.ly/8X6vtVo>). Для працівників ЛНУ передбачено наступні види заохочень: подяка; грамота; премія. Працівники можуть представлятись до відзначення державними і відомчими нагородами. На зустрічі викладачами та сервісними структурними підрозділами було підтверджено, що працівникам щорічно виплачуються матеріальна допомога на оздоровлення, премії за високі показники в рейтингу, а також відшкодування публікації у виданнях Scopus та Web of Science. На запит ЕГ від 01 березня 2023 року пункт 2 (<blob:https://office.naqa.gov.ua/386b090e-ec67-4962-865b-b1892dfabod3>) надано накази про надання матеріальної допомоги викладачам Сирко М.В., Коссаку В.М., Нору В.Т., Моряк-Прототоповій Х.М., Барабаш Н.П., Гикаві В.Ю, Бурдіну В.М., Харьковській О.В. ЕГ відзначає належний та достатній рівень преміювання викладачів та розвитку викладацької майстерності за ОП «Право» ОС «бакалавр».

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Потужний викладацький склад, який має високий рівень академічної кваліфікації та значний професійний досвід, бере участь у написанні навчальних посібників та підручників. Процедури добору викладачів є прозорими та публічними. Позитивною практикою в ЛНУ за ОП «Право» є належний рівень преміювання, матеріальної підтримки викладачів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Слабкі сторони та недоліки: 1. Не вказано кількість годин та кредитів у Сертифікатах про підвищення кваліфікації/стажування або відсутнє повне підвищення кваліфікації за останні 5 років обсягом 180 годин, 6 кредитів. 2. Підвищення кваліфікації за професійними компетентностями по освітніх компонентах носить загальний характер. 3. Недостатній обсяг викладання освітніх компонентів іноземною мовою на ОП. Рекомендації: 1. Вказувати кількість годин та кредитів у Сертифікатах про підвищення кваліфікації/ стажування та проходити повне підвищення кваліфікації впродовж 5 років обсягом не менше 180 годин, 6 кредитів. 2. Спрямувати підвищення кваліфікації викладачів за спеціальними фаховими компетентностями по освітніх компонентах та на вдосконалення інноваційних методів викладацької майстерності. 3. Доцільно запроваджувати практику викладання окремих навчальних дисциплін або окремих модулів навчальних дисциплін іноземною мовою.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

ОП відповідає Критерію 6. Академічна та професійна кваліфікація викладачів на ОП є високого рівня і забезпечує досягнення визначених в ОП цілей та ПРН. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими, враховуються досягнення в усіх сферах професійної діяльності, а також досвід практичної правничої діяльності. ЛНУ сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми та у співпраці з іншими організаціями, а також стимулює розвиток викладацької майстерності.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Юридичний факультет має потужну матеріально-технічну базу (лекційні аудиторії, аудиторії для практичних занять, комп'ютерні класи, Криміналістична лабораторія, зала судових засідань, доступ до бібліотеки ЛНУ ім. І. Франка та власну бібліотеку на факультеті, доступ до спортивної зали університету та ін.). Існує центр тестування, який був заснований для тестування студентів під час поточного оцінювання або проведення іспитів. Центр оснащений необхідними обладнаннями: комп'ютерами, програмним забезпеченням. Залів із комп'ютерами на юридичному факультеті декілька, і вони були продемонстровані ЕГ. Гарант запевнив, що оцінювання студентів відбувається диференційовано: кафедри застосовують тестування, письмові іспити, усний контроль знань – залежно від предметної сфери навчальної дисципліни це вирішує кафедра. Поєднання усних і письмових форм оцінювання, на думку академічного персоналу ОП, працює найкраще. Загалом в розрізі ПРН освітньої програми матеріально-технічна база забезпечує можливість повноцінного здобуття освіти. В ході огляду матеріально-технічної бази ЕГ пересвідчилась в тому, що вказані в відомостях самооцінювання матеріально-технічні ресурси дійсно використовуються академічною спільнотою. Крім цього під час зустрічей із здобувачами, самоврядуванням, випускниками та НПП вони повідомили, що дійсно використовують наявні ресурси в освітньому процесі і дуже задоволені наявними ресурсами. Окрему увагу ЕГ приділила питанню забезпечення бібліотеки, так на зустрічі із керівниками структурних підрозділів в.о. директора наукової бібліотеки повідомив, що здійснюється централізована закупівля навчальних матеріалів за запитами факультету, крім цього гарант повідомив, що науково-педагогічні працівники також за бажанням передають свої наукові роботи для бібліотеки. Серед іншого, бібліотека надає також доступ до наукометричних баз даних – SCOPUS, Web of Science, фонди якої включають найновішу спеціалізовану юридичну літературу. Під час огляду криміналістичної лабораторії ЕГ пересвідчилась у достатній кількості усіх витратних матеріалів, які закуповуються за запитом факультету. Додатково в університеті діє розгалужена система електронних ресурсів для організації освітнього процесу, яка широко використовується академічною спільнотою. Є безкоштовний доступ до мережі Інтернет. Крім цього, наразі здійснюється навчання у змішаному форматі (лекційні заняття онлайн, практичні аудиторно), що забезпечується функціонуванням віртуальних середовищ Moodle, платформа Microsoft Teams, система «Деканат». На зустрічі ЕГ зі студентами студенти свідчили, що викладачі надають їм достатню кількість матеріалів з навчальних дисциплін, які розміщують в системах Moodle MS або Teams. Там же розміщуються критерії оцінювання та інша необхідна для студентів інформація. ЕГ встановила, що, для реалізації ОП є достатніми наявні ресурси: бібліотека, у т. ч. електронні ресурси, наповнення фондів, інша інфраструктура, обладнання, необхідність якого зумовлена особливостями програми.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури, що підтверджено в результаті опитування як здобувачів вищої освіти, так і НПП. Зокрема, перші вказали, що можуть вільно користуватися матеріально-технічною базою, доступ до місць самостійної підготовки вільний протягом робочого дня, користуються університетською та факультетською бібліотекою. ЗВО постійно поповнює бібліотечний фонд, що підтверджено пі час зустрічей із учасниками академічної спільноти. Є вільний доступ до мережі Інтернет. Під час огляду матеріально-технічної бази ЕГ був продемонстрований студентський простір, який дозволяє з користю провести час на юридичному факультеті, попрацювати в Інтернеті, вивчити навчальну літературу тощо. Студенти повідомили, що це прекрасне місце для навчання і роботи. Як запевняли студенти під час зустрічей з ЕГ, рівень їх задоволення кількістю можливостей, які пропонує факультет поряд із аудиторним навчанням, є дуже високим. На зустрічі ЕГ зі студентами студенти вказали, що поточні й підсумкові

оцінки виставляються в системі «Деканат». В цій системі здійснюється вибір вибіркових дисциплін, що повністю нівелює адміністративний тиск на них під час такого вибору. Як відзначила керівниця Центру підтримки студентських сервісів Ольга Тибор, юридичний факультет вже три роки практикує такий спосіб вибору дисциплін, що було інноваційним для ЛНУ і в подальшому було впроваджено на інших факультетах. Система «Деканат» поєднана з ЄДБО. Разом із цим, ЕГ констатує, що доступ до системи перевірки робіт на наявність плагіату здійснюється шляхом погодження з заступником декана Р. Шандрою та залученням його до цього процесу, що є ускладненим. Через що здобувачі не часто здійснюють такі перевірки за власної ініціативи. Студенти під час зустрічей з ЕГ, що Школа польсько-європейського права дозволяє студентам вивчати нові правові інститути, брати участь в наукових заходах, а також відвідувати Польщу, Краків в рамках академічної мобільності. Навчання в цій школі також дозволяє студентам набрати додаткові бали з окремих навчальних дисциплін, що є додатковим стимулом для студентів.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Усі інфраструктурні об'єкти (аудиторії, лабораторія, коридори) містять технічні та організаційні заходи безпеки (у тому числі пожежної). Приміщення обладнані бомбосховищами, які так само обладнані та дозволяють забезпечити заходи безпеки під час сигналу «Повітряна тривога». Здобувачі регулярно проходять інструктажі з охорони праці та безпеки життєдіяльності, що врегульовано зокрема Наказом Ректора «Про порядок проходження учасниками освітнього процесу навчання, інструктажів та перевірку знань з питань цивільного захисту, пожежної та техногенної безпеки» від 19 листопада 2018 року, Інструкції щодо порядку проведення первинного, повторного та позапланового інструктажів з питань цивільного захисту, пожежної безпеки та дій у надзвичайних ситуаціях у Львівському національному університеті імені Івана Франка в Університеті працює 3 їдальні та 9 буфетів, важливість і задоволеність якими була особливо відзначена здобувачами на зустрічі. Крім того в Університеті та факультеті функціонує студентське самоврядування, яке організовує різноманітні заходи та допомагає здобувачам вищої освіти вирішувати різноманітні проблеми чи конфлікти. Для сприяння естетичному розвитку функціонує Центр культури та дозвілля. На розвиток умінь будувати кар'єру спрямовані заходи Відділу розвитку кар'єри та співпраці з бізнесом. Крім того в університеті функціонує медпункт. Встановлено тенісний стіл для рухової активності студентів. На запит ЕГ закладом було повідомлено, що працівники та здобувачі освіти мають вільний доступ до спортивного комплексу, який включає в себе кілька футбольних полів (відкриті та закриті), баскетбольний та волейбольні майданчики, тренажерну залу, залу боротьби та боксу, басейн. Запроваджено інститут менторів з числа студентів старших курсів, що забезпечує кращу адаптацію студентів молодших курсів до навчання на факультеті. Здобувачі повідомили, що на корпоративну пошту отримують сповіщення про заходи, а представники студентського самоврядування вказували на те, що їх пропозиції та інтереси враховуються. Ольга Тибор, керівниця Центру підтримки студентських сервісів, зазначила, що з початку воєнних дій у лютому 2022 р. викладачам було складно перестроїтися проводити навчальний процес під час повітряних тривог, але після зауважень з боку студентів це питання було впорядковано.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Експертна група констатує, що заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти. Освітня підтримка забезпечується шляхом постійного контакту здобувачів із деканатом, викладачами та керівництвом кафедр. Так зокрема здобувачі, випускники та декан факультету відзначили, що «двері деканату завжди відчинені», а у випадку якщо здобувач не знає як вирішити проблему він може звернутися до заступника декана Чорненького В.І., який надає допомогу та роз'яснення щодо наявних можливостей вирішити проблему. Досить поширеною є практика звернення до декана із заявами з різних питань, і здобувачі заохочуються для звернення до адміністрації факультету. Організаційна підтримка здійснюється за таким же алгоритмом, коли здобувачі можуть отримати інформацію від адміністрації факультету. Інформаційну підтримку забезпечує наявність різноманітних ресурсів і каналів інформування, зокрема сайт факультету, корпоративна пошта куди здійснюється розсилка, телеграм чати та інформаційні стенди, сторінки в соціальних мережах, інформування в системі Teams. Загалом канали комунікації є дієвими та широко використовуються здобувачами, думка яких при виборі каналу комунікації враховується зі сторони викладачів. Консультативна та соціальна підтримка здійснюється здебільшого шляхом функціонування Відділу розвитку кар'єри та співпраці з бізнесом, де здобувачі мають можливість контактувати з потенційними роботодавцями. Функціонує психологічна служба, до якої часто звертаються здобувачі шляхом особистих зустрічей, телефонних та онлайн консультацій. Особливу соціальну підтримку отримують діти-сироти і діти, позбавлені батьківського піклування, особи з їх числа, здобувачі, які в період навчання у віці 18-23 років залишилися без батьків, здобувачі з інвалідністю I, II групи. Університет звільняє від оплати за проживання в гуртожитках здобувачів цієї категорії. Для студентів доступний юридичний відділ. Здобувачі вищої освіти мають можливість комунікувати із студентським самоврядуванням. Крім того існує система старост і порадишників. Староста академічної групи є представником деканату та студентської ради для організаційного забезпечення навчального процесу в академічній групі, управління студентським колективом при залученні групи до всіх організаційних заходів, які здійснюються ректоратом, деканатом та студентською радою або за їх дорученням. Порадишник (куратор) академічної групи призначається для надання допомоги студентам у формуванні студентського колективу групи, проведенні індивідуальної навчально-виховної роботи, здійснення зв'язків із батьками студентів, з'ясування проблем студентів, надання їм можливої допомоги, контролю за навчальним процесом тощо. На відповідній сторінці сайту факультету

можна переглянути список старост та порадників (<https://law.lnu.edu.ua/students/group-leaders-and-advisers>). Якість підтримки здобувачі вищої освіти оцінили достатньою, усі види підтримки доступні та ефективні.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Правила прийому надають можливість вступу на ОП здобувачам, що мають особливі освітні потреби, що крім цього було підтверджено в ході опитування стейкхолдерів. На сьогоднішній день інфраструктура Університету надає можливість забезпечення здобуття освіти особами з особливими освітніми потребами. Так зокрема під час огляду матеріально-технічної бази було встановлено наявність в університеті пандусів та спеціальних вбиральень. На юридичному факультеті функціонує спеціально обладнаний ліфт. Для доступу до аудиторного фонду закуплено мобільний сходовий підйомник PTR-130. Статуту Львівського національного університету імені Івана Франка передбачає права осіб на академічну відпустку або на перерву в навчанні зі збереженням окремих прав здобувача вищої освіти; на спеціальний навчально-реабілітаційний супровід та вільний доступ до інфраструктури Університету відповідно до медико-соціальних показань за наявності обмежень життєдіяльності, зумовлених станом здоров'я. Університетом ухвалено Порядок супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення у Львівському національному університеті імені Івана Франка, яким регламентовано означене питання.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

В Університеті діє Комісія з питань етики та професійної діяльності, яка діє на підставі відповідного положення (https://www.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/02/reg_ethics-comission.pdf), Порядок вирішення конфліктних ситуацій в Університеті вирішується на декількох рівнях: університетський (на рівні ректора, проректорів (відповідно до розподілу функціональних обов'язків) Комісією з питань етики та професійної діяльності Університету; факультетський (на рівні декана та заступників та кафедральний (на рівні завідувача кафедри). Розгляд скарг і звернень в Університеті відбувається в тому числі шляхом особистого прийому громадян адміністрацією факультету. Про етичні порушення здобувачі можуть повідомити через звернення на телефон довіри чи написати на адресу (dovira_lnu@ukr.net). В Університеті затверджено Положення про Апеляційну комісію, що дає можливість студенту переглянути кінцеву оцінку (https://admission.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/02/reg_app_comission-2021.pdf). Для повідомлення про вчинення корупційних або пов'язаних з ними правопорушень на сайті Університету розміщено відповідну інформацію та призначена уповноважена особа із питань запобігання і протидії корупції (<https://lnu.edu.ua/about/university-today-andtomorrow/documents/fighting-corruption>). В ході зустрічей Експертною групою було встановлено, що Комісія з питань етики та професійної діяльності на рівні факультету вирішує проблемні питання, однак було лише одне засідання такої комісії (здобувачка поставила підпис на звіті про практику замість викладача). Загалом будь-які конфлікти вирішують за таким алгоритмом: здобувач особисто звертається до заступника декана Чорненького В.І., він надає роз'яснення як і куди можна подати звернення (до декана, ректора, Комісії з питань етики та професійної діяльності, апеляційної комісії), далі конфлікт вирішується за процедурою розгляду заяви або особистої участі адміністрації факультету. Загалом, відзначаємо наявність дієвої системи вирішення конфліктів, однак її нормативне закріплення потребує оновлення чи закріплення. Щодо корупційних конфліктів, то здобувач повідомили, що такі дії є неприйнятними для їх спільноти, а у випадку їх виникнення вони звернуться до декана та правоохоронних органів. Уповноважена особа з питань запобігання та протидії корупції університету повідомила, що повідомлення можна направити у скриньку довіри на сайті або їй на корпоративну пошту, далі вона вживатиме дії передбачені Типовим положенням про уповноважений підрозділ (уповноважену особу) з питань запобігання та виявлення корупції, затвердженим наказом Національного агентства з питань запобігання корупції від 17 березня 2020 року № 102/20. Окремого документу з порядком дій уповноваженої особи немає. ЕГ звертає увагу, що вказане вище положення втратило чинність та на заміну було ухвалено інше (наказ НАЗК від 27.05.2021 № 277/21), тобто інформація потребує оновлення.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Університет має потужну матеріально-технічну базу, яка може забезпечити досягнення усіх ПРН за освітньою програмою. Академічна спільнота в цілому задоволена матеріально-технічними ресурсами. Корпуси університету, нормативно правова база та система діяльності підрозділів забезпечують достатню можливість для навчання особам з особливими освітніми потребами. Крім цього університет активно забезпечує безпеку освітнього середовища, зокрема навчання здійснюється у змішаному форматі за рахунок облаштування укриттів. Виділяється загальна атмосфера відкритості та взаємодопомоги. Що має позитивний ефект у наданні освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Слабкі сторони та недоліки: 1) за ОП відсутній чітко визначений алгоритм дій у випадку виникнення конфліктних ситуацій, загалом основою системи наразі виступає заступник декана, який допомагає вирішити конфліктну ситуацію шляхом допомоги в написанні звернень. 2) Здобувачі погано обізнані про існуючі механізми протидії корупції у університеті, а також діяльність уповноваженої особи (порядок роботи) врегульовано Типовим положенням, яке втратило чинність. Рекомендації щодо удосконалення: 1) Закріпити у нормативно-правових актах факультету наявні механізми і алгоритми вирішення конфліктних ситуацій, поінформувати здобувачів про них задля функціонування всієї системи вирішення конфліктних ситуацій автономно. 2) Посилити інформування здобувачів про існуючі механізми протидії корупції у університеті, а також оновити локальну нормативно-правову базу з питань діяльності уповноваженої особи у цій сфері.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Університет має потужну матеріально-технічну базу, яка може забезпечити досягнення усіх ПРН за освітньою програмою. Академічна спільнота в цілому задоволена матеріально-технічними ресурсами. Університет забезпечує можливість навчання особам з особливим освітніми потребами. Виділяється загальна атмосфера відкритості та взаємодопомоги. Що має позитивний ефект у наданні освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти. Університет має цілком дієву систему вирішення конфліктних ситуацій, яка існує фактично, однак не має свого повноцінного закріплення. Крім того потребує оновлення і нормативне забезпечення діяльності уповноваженої особи з питань запобігання корупції. В загальній сукупності означені недоліки не є значними та можуть бути виправлені закладом освіти в короткі терміни.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Аналіз нормативних документів ЛНУ ім. І. Франка, а саме: Положення про організацію освітнього процесу в ЛНУ ім. І. Франка (<https://lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/06/S22C-6e18062115060-1.pdf>), Методичні рекомендації щодо розроблення, затвердження, моніторингу, перегляду та закриття освітніх програм у ЛНУ ім. І. Франка (URL: <https://www.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/06/education-programs-rec.pdf>), Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освіти у ЛНУ ім. І. Франка (URL: <https://www.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/03/Projekt-Polozhennya-pro-zabezpechennya-yakosti.pdf>), засвідчив, що в ЗВО встановлені процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми. Крім цього це підтверджено і на зустрічах із гарантом ОП, здобувачами, співробітниками ЗВО та роботодавцями. Останнє оновлення ОП відбулося у вересні 2022 року і зв'язку із прийняття влітку відповідного стандарту вищої освіти. ЗВО на у відповідь на запит повідомив, що ОП переглядається та оновлюється щорічно. Підставами для перегляду ОП можуть бути: оновлення переліку вибіркових навчальних дисциплін, результати оцінювання якості ОП та її моніторингу, а також ініціатива гаранта ОП, адміністрації факультету чи кафедр. Роботодавці підтвердили зокрема, що надавали свої пропозиції, які знайшли своє відображення у ОП. На запит до гаранта ОП було отримано примірники протоколів засідань кафедр юридичного факультету 2021-2022 рр. з обговорення змістовного наповнення ОП, до яких залучались роботодавці – суддя Восьмого адміністративного апеляційного суду Гінда О.М., директор Львівського інституту судових експертиз Куманська-Нор О.П. та ін (<blob:https://office.naqa.gov.ua/c37ce708-96e1-4d1b-9141-8a3c78eb4f86>).

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Експертна група констатує, що здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Зокрема участь здобувачів реалізується шляхом проведення регулярних опитувань, про які вказали самі здобувачі, науково-педагогічні працівники, а також представники центрів, які забезпечують проведення таких опитувань та аналіз їх результатів. Крім того на запит було надано посилання на результати проведення таких

опитувань. Разом із цим ЕГ відзначає, що опитування є лише одним із каналів комунікації, який не дає комплексного залучення здобувачів. Наприклад, на запит ЕГ було надано протоколи засідання робочої групи з розробки освітньо-професійної програми «Право», в складі якої є студента Омельчук Х, одна зі змісту протоколу вбачається що в процесі обговорення вона участі не бере. В критерії 1 деталізовано проблему залучення здобувачів до проектування та удосконалення змісту ОП. Так само здобувачі залучені до перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості через органи студентського самоврядування. Згідно з Положенням Про Вчену раду ЛНУ ім. І. Франка (https://council.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/04/council_regulations.pdf) студенти мають представників у складі Вченої ради факультету та Університету. Також ОСС перебувають у постійному контакті із адміністрацією та студентами, приймають різноманітні скарги, заяви з питань освітнього процесу та передають їх до адміністрації факультету. Загалом, здобувачі та представник ОСС обізнані про своє право бути залученим до процесу періодичного перегляду освітньої програми, і фактично до нього залучені.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Питання залучення роботодавців регламентовано Положенням Про систему внутрішнього забезпечення якості освіти у Львівському національному університеті імені Івана Франка (https://www.lnu.edu.ua/wpcontent/uploads/2019/11/reg_internal-quality.pdf). Під час акредитаційних зустрічей з ЕГ представники роботодавців (Ради адвокатів Львівської області, Львівської міської ради, Восьмого апеляційного адміністративного суду, Львівської обласної прокуратури, територіального управління Державної судової адміністрації України) підтвердили активну співпрацю з ОП, вони надають пропозиції як щодо самого тексту ОП так і компонентів. ЕГ отримала підтвердження, що Рада адвокатів Львівської області рекомендувала включити до змісту навчальних дисциплін теми, які стосуються юридичного забезпечення євроінтеграції та гармонізації законодавства України із законодавством ЄС, що було враховано шляхом включення окремих тем та питань в межах нормативних дисциплін, а також шляхом включення до переліку вибіркових дисциплін таких як «Конституційне право зарубіжних країн», «Гендерна рівність та права жінок», «Вступ до практики ЄСПЛ», «Правові засади інтеграції до ЄС», «Human Rights: Comparative Case Law Study». Як встановила ЕГ, керуючий партнер АО «Бачинський і партнери» запропонував внести вибіркову навчальну дисципліну «Містобудівне право» для студентів ОП і Ця пропозиція була врахована. ЕГ ознайомилась із відповідними протоколами засідань кафедр юридичного факультету, де брали участь роботодавці. ЕГ також ознайомилась із рецензіями на ОП, які підготували роботодавці, і які були надані для акредитації. Ці рецензії є позитивні, а їх зміст підтвердився під час роботи ЕГ. У цілому ЕГ констатує, що роботодавці беруть активну участь у викладанні на ОП (залучаються як сумісники), запрошуються для участі у заходах, що проводяться на ОП (міжнародних і регіональних наукових конференціях, круглих столах тощо), контактують з адміністрацією юридичного факультету з приводу проходження студентами практики за ОП. ЗВО декларує, що проводить опитування роботодавців, однак останні на зустрічі поінформували, що не проходили опитувань, натомість надавали зворотній зв'язок щодо змісту окремих компонентів під час особистого спілкування із представниками факультету. Також роботодавці залучаються шляхом рецензування проекту освітньої програми. Зокрема, такі рецензії були надані для ознайомлення ЕГ.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Університет має окремий документ, який регламентує опитування в тому числі випускників - Положення про опитування студентів працівників, викладачів, випускників та роботодавців щодо якості освітнього процесу (https://lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/01/reg_survey_quality.pdf). Під час зустрічі із випускниками вони поінформували ЕГ про те, що дійсно проходять опитування, які надсилаються їм на електронну пошту. Висловлюють свої зауваження та пропозиції, які розглядаються в подальшому. Крім того на запит було надано посилання на результати проведення таких опитувань В Університеті діє Центр маркетингу та розвитку (<http://marketingcenter.lnu.edu.ua/>), а також відділ кар'єрного розвитку та співпраці з бізнесом (<http://work.lnu.edu.ua/>), які проводять спільні заходи з потенційними роботодавцями, такі як Дні кар'єри ЄС, Форуми кар'єри, Кар'єрні марафони. В університеті діє Асоціація випускників ЛНУ ім. Івана Франка <https://alumni.lviv.university/>. Вона допомагає випускникам у пошуку роботи та професійному розвитку. Також на сайті факультету створено окрему сторінку (<https://law.lnu.edu.ua/about/alumni>) з інформацією про відомих випускників, а також розміщена «форма випускника», де можна залишити інформацію про себе та відгук про факультет (<https://law.lnu.edu.ua/about/alumni/questionnaire>). Під час зустрічі із керівниками відповідних підрозділів вони підтвердили, що згадано працюють над проведенням опитувань та залученням роботодавців. Проте ЕГ відзначає, що відсутній зв'язок випускників із роботодавцями саме в контексті вдосконалення ОП, а саме роботодавці не залучаються до оцінювання якості випускників ОП шляхом їх регулярного опитування. Структура опитувань формується відповідним підрозділом університету без залучення роботодавців, що не надає в повній мірі здійснити комплексну оцінку кар'єрного шляху випускників освітньої програми та врахувати її при оновленні ОП.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Існуюча в університеті система внутрішнього забезпечення якості вищої освіти, яка проводить постійний моніторинг, забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності. Основними методами отримання інформації про недоліки є збір інформації та анкетування стейкхолдерів. Університет проводить опитування як здобувачів так і НПП, випускників та роботодавців. Це дозволяє більш якісно і комплексно виявити проблеми та усунути їх. На зустрічі із адміністративним персоналом Керівник центру забезпечення якості освіти Іваночко І.Б. повідомила, що в університеті встановлено графік проведення моніторингу після чого формується комісія, яка здійснює перевірку змістовної частини компонента і організації освітнього процесу загалом. Вона підкреслила, що ЛНУ брав участь в міжнародній системі якості освіти КУАРЕ, що свідчить про залученість ЛНУ до системи забезпечення якості освіти на міжнародному рівні. Окрему увагу в ЛНУ приділено контроль за вибірковими складовими, для того щоб забезпечити пріоритетно якість освітнього компонента, а не навантаження конкретного викладача. Крім цього, при Вченій раді університету діє комісія, яка здійснює аналіз вибіркових дисциплін перед початком процедури вибору з метою перевірки наявності і відповідності усіх складових і актуальності такої дисципліни. Разом із тим, ЕГ відзначає певні невідповідності у ОП, які не були виявлені існуючою системою. Так, наприклад, не встановлено чіткої і однакової підхід до виконання курсових робіт у навчальному плані та робочих навчальних планах на відповідний рік (деталізовано у критерії 4). Крім цього, із зустрічей із адміністративним персоналом та із структурними підрозділами було встановлено, що трапляються випадки, коли один підрозділ вважає, що питання належить до компетенції, іншого, а він навпаки. ЕГ звертає увагу на функціонування системи Moodle, платформи Microsoft Teams, системи «Деканат», оскільки вони використовуються для проведення змішаного навчання. Питання обрання видів і кількості систем організації освітнього процесу є автономією ЗВО. Проте, змістовне наповнення цих систем наразі врегульовано досить «розмито», відсутній чіткий розподіл мінімальних вимог до інформації яка має міститись у таких системах, так само не здійснено розподіл того яка із системи для чого має використовуватися. Так, наприклад, у системі Moodle викладачі можуть створювати курси, які за бажанням проходять процес атестації на загальноуніверситетському рівні. Тобто, викладач не зобов'язаний створювати курси під кожен дисципліну на загальноуніверситетському рівні, хоча ЕГ пересвідчилась, що наявність акредитованих Центром забезпечення якості освіти навчальних курсів є позитивним чинником для укладання контракту із викладачем. На факультетському рівні не існує стандартів створення навчальних курсів викладачами на платформі Microsoft Teams, хоча ЕГ отримана запевнення представників деканату, що всі викладачі мають власні навчальні курси в цьому середовищі.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Зауваження Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти за результатами проведених акредитацій освітніх програм враховуються університетом. Зокрема, після проведеної у жовтні 2022 року акредитації магістерського рівня університет збільшив регулярність проведення опитувань здобувачів та випускників. Органи студентського самоврядування стали більше залучатися у процедури підвищення якості освітнього процесу. На факультеті реалізуються заходи з популяризації академічної доброчесності серед здобувачів освіти, які під час зустрічей з ЕГ підтвердили свою обізнаність у цій сфері. На сайті створено окрему сторінку, на якій можна ознайомитись з Декларацією академічної доброчесності, Кодексом етики та академічної доброчесності (<https://law.lnu.edu.ua/academics/akademichna-dobrochesnist>). Також, за результатами експертиз було внесено низку змін, якими було враховано відповідні рекомендації. Отже, ЕГ може констатувати, що університет намагається враховувати рекомендації, що були отримані під час зовнішнього оцінювання якості вищої освіти.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Університет має велику нормативно-правову базу з питань забезпечення якості освіти, яка включає в себе залучення всіх зацікавлених сторін та функціонування ряду структурних підрозділів (Центр забезпечення якості освіти, навчально-методичний відділ, центр моніторингу, відділ сприяння працевлаштуванню студентів та випускників, відділ АСУ «Сигма», відділ по роботі з ЄДЕБО та ін.). Ці органи охоплюють загальноуніверситетський рівень. На рівні факультету забезпечення якості покладено на Вчену раду факультету, Гаранта ОП, завідувачів кафедр, викладачів. Під час зустрічей з ЕГ академічний персонал підтвердив своє активне залучення до перегляду окремих компонентів (ОК та ВК) на ОП або їх окремих структурних частин (тем, модулів). Підставами для перегляду ОП можуть бути: оновлення переліку вибіркових навчальних дисциплін, результати оцінювання якості ОП та її моніторингу, ініціатива гаранта ОП, адміністрації факультету чи кафедр. Підставами для коригування змістовних модулів окремих ОК і ВК може бути ухвалення нового законодавства, поява нових правових позицій Європейського суду з прав людини, Верховного Суду і Конституційного Суду України. ЕГ під час акредитаційних зустрічей підтвердила відомості, наведені гарантом ОП, що здобувачі вищої освіти безпосередньо беруть участь у процесі перегляду ОП та забезпечення її якості за допомогою різних механізмів, а саме: представництво у Вченій Раді факультету; представництво у Вченій Раді Університету; участь у проектній групі, яка переглядає ОП; участь в опитуваннях щодо визначення рівня задоволеності студентів на ОП; участь у розгляді питань щодо якості ОП на засіданні органів студентського самоврядування; подання усних та письмових звернень до гаранта, викладачів, представників адміністрації з пропозиціями щодо удосконалення ОП. Студент Захар Опришко запевнив ЕГ, що на факультеті викладається навчальний курс «Правові позиції Верховного Суду», який був сформований за запитом і побажанням студентів, після проведення опитування студентів. Водночас ЕГ констатує, що практика залучення здобувачів до перегляду змісту ОП, її змістовних компонентів та забезпечення її якості не є системною та може бути

активізована як перспектива для розвитку ОП. Результати опитування щодо якості освіти доступні на офіційному веб-сайті юридичного факультету. Зокрема, у 2023 р. За ОП було підготовлене всебічне опитування (<chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://law.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2023/02/Rezultaty-opytuvannia.pdf>). Вивчення цього звіту свідчить про загальний високий рівень задоволеності здобувачів освіти навчальним процесом на ОП. ЕГ констатує, що це позитивно характеризує реалізацію ОП. ЕГ зробила висновок, що всі учасники освітнього процесу обізнані з процедурами та правилами внесення змін та перегляду ОП. Здобувачі та випускники ОП повідомили, що освітній процес є якісним та вони не мають зауважень до нього.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Університет має достатньо розгалужену систему різних підрозділів та структурних одиниць загальної системи забезпечення якості освітнього процесу. Це в свою чергу дозволяє здійснювати аналіз і виявлення проблем на всіх етапах освітнього процесу. Безперечною сильною стороною ОП є залучення роботодавців до освітнього процесу, в різних формах та методах, таким чином забезпечується актуальність ОП реалія сьогодення. Варто відзначити як позитивну практику і проведення опитувань серед здобувачів та НПП, що у випадку посилення допоможе університету швидше виявляти проблеми і сформувані сильнішу культуру якості.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Слабкі сторони та недоліки: 1) Роботодавці не залучаються до оцінювання якості випускників ОП шляхом їх регулярного опитування. 2) Рівень залучення здобувачів до проектування та удосконалення змісту ОП не є достатнім. Рекомендації щодо удосконалення: 1) Впровадити на ОП практику регулярного оцінювання роботодавцями якості випускників ОП шляхом анкетування. 2) Більш активно залучати студентів ОП до обговорення напрямів удосконалення її змісту на рівні факультету, кафедр та органів студентського самоврядування.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Університет послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми, здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми. Не оминає увагою університет і пропозиції роботодавців, випускників. Наявна система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми. Вона є багаторівневою, що потребує від ЗВО постійного інформування працівників та академічну спільноту при діяльності складових системи з метою недопущення дублювання функцій, або ситуацій, коли оминаються певні питання. Загалом ОП відповідає усім вимогам за критерієм 8, а виявлені недоліки не є суттєвими та можуть бути виправлені у короткі терміни.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу визначено такими документами: Статут Львівського національного університету імені Івана Франка від 2018 р. (<https://lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2015/01/StatLNU.pdf>), Колективний договір на 2021-2024 роки (<https://lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2023/02/Kolektyvnyu-dohovir.pdf>), Правила внутрішнього розпорядку (<https://lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2023/02/Pravyla-vr.pdf>), Положення про Вчену раду Університету (https://council.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/04/council_regulations.pdf), Положення про юридичний факультет (https://lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/07/regfac_law.pdf), Положення про комісію з питань етики та професійної діяльності (https://lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/02/reg_ethics-comission.pdf), Положення про організацію освітнього

процесу (<https://lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/06/S22C-6e18062115060-1.pdf>) та іншими нормативно-правовими актами які є у вільному доступі на сайті університету (<https://lnu.edu.ua/about/university-today-and-tomorrow/documents/>). На зустрічах зі здобувачами вищої освіти, академічним персоналом ОП, працівниками ЗВО експертною групою було підтверджено достатню обізнаність учасників освітнього процесу з основними положеннями таких документів та підтверджено практику їх застосування у межах ОП. Приміром, на зустрічі із представниками студентського самоврядування голова студради юридичного факультету Л. Караман дуже детально висвітлив діяльність студентської ради, зокрема, щодо взаємодії із деканатом в питаннях вирішення проблем студентів, удосконалення навчальних планів, оскарження результатів іспитів та з інших питань. Л. Караман позитивно охарактеризував якість навчального процесу на факультеті, навів приклад, як була вирішена проблема відпрацювання студентам пропущених занять під час воєнного стану в 2022 р. Студенти запропонували деканату впровадити дистанційну форму відпрацювань пропущених занять, і це питання було вирішено позитивно. Член студентської ради Я. Бушак охарактеризувала комунікацію із викладачами як таку, що здійснюється на дуже високому рівні: викладачі дослуховуються до запитів студентів і вирішують із ними актуальні кейси судової практики. Голова профкому студентів ЛНУ М. Спересенко навів приклади, як органи студентського самоврядування не дозволяли відрахувати студентів, які мали поважні причини для пропусків занять. Ці факти, на думку ЕГ, позитивно характеризують обізнаність студентів із власними правами і свободами на ОП.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

Експертною групою було підтверджено, що освітня програма, робочий навчальний план, навчальні плани та силабуси розміщені на сайті факультету у вільному доступі (<https://law.lnu.edu.ua/academics/bachelor>). Освітня програма оновлювалась у 2022 році у зв'язку із оновленням національного стандарту. Загалом процес удосконалення ОП триває постійно, що встановлено за результатами зустрічей. Разом із тим ЕГ має констатувати, що залишити відгук, написати коментар чи пропозицію на офіційному веб-сайті юридичного факультету неможливо. Так само не розміщені на ньому і рецензії стейкхолдерів ОП. Проте на акредитаційних зустрічах з роботодавцями, із академічним персоналом і випускниками О П було підтверджено, що ЗВО постійно тримає контакт із роботодавцями та випускниками з метою врахування їх пропозицій.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

У освітньої програми на сайті факультету є окрема сторінка (<https://law.lnu.edu.ua/academics/bachelor>), що дозволяє інформувати будь-кого із зацікавлених сторін про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в достатньому обсязі, зокрема розміщено саму ОП, навчальні плани (<https://law.lnu.edu.ua/academics/bachelor>). Для перегляду силабусів дисциплін необхідно звертатися до сторінок відповідних кафедр (приміром, кафедра конституційного права: <https://law.lnu.edu.ua/department/kafedra-konstytutsijnoho-prava>, кафедра кримінального права і кримінології: <https://law.lnu.edu.ua/department/kafedra-kryminalnoho-prava-ta-kryminolohiji>), де міститься інформація про дисциплін із силабусами, зазначена інформація підтверджена також відповіддю на запит ЕГ (<blob:https://office.naqa.gov.ua/b5c1af48-31ad-4e52-acb1-bdca5e2c9bae>). ЕГ констатує, що деякі кафедри розміщують не лише силабуси і робочі програми навчальних дисциплін, а й методичні матеріали для практичних занять (<https://law.lnu.edu.ua/department/kafedra-kryminalnoho-prava-ta-kryminolohiji>), завдання для самостійної роботи студентів (<https://law.lnu.edu.ua/department/kafedra-kryminalnoho-prava-ta-kryminolohiji>), що є позитивною практикою. Заслугує на увагу каталог вибірових дисциплін ОП, який розміщено на окремій сторінці офіційного веб-сайту (<https://law.lnu.edu.ua/vybirkovi-navchalni-dystsypliny>). На запит ЕГ було надано приклад планів практичних занять з адміністративного права 2022 р., який виконаний на надзвичайно високому методичному рівні (<blob:https://office.naqa.gov.ua/ce76d40f-d91f-4036-8449-5a28acfb340d>). На зустрічах з викладачами ОП і представниками деканату (резервна зустріч) було підтверджено, що академічний персонал тримає постійний зв'язок зі студентами через найрізноманітніші засоби зв'язку (Телеграм-канали, платформу MS Teams, систему «Деканат») та через особистий прийом заступників декана (приміром, доцент Чорненький В.І. <https://law.lnu.edu.ua/employee/chornenkyj-vitalij-ihorovysh>). Також на сайті юридичного факультету розміщено розклад занять, інформацію про практику, іспити та іншу важливу для здобувачів освіти інформацію (<https://law.lnu.edu.ua/students/schedule>). Багато корисної інформації для студентів розміщено на офіційній сторінці студентського самоврядування ЛНУ (<http://studentgovernment.lnu.edu.ua/>), а також сторінці відділу міжнародних зв'язків (<https://international.lnu.edu.ua/>). На останньому можна знайти велику кількість оголошення про програми академічної мобільності, міжнародні стажування та конференції. ЕГ констатує, що позитивним аспектом є розміщення протоколів Вченої ради юридичного факультету на офіційному веб-сайті юридичного факультету (<https://law.lnu.edu.ua/about/rishennya-vchenoji-rady-fakultetu>). Із протоколів можна зробити висновок про академічну мобільність студентів ОП, наукові та інші здобутки академічного персоналу ОП, а також про інші істотні для реалізації ОП факти.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Серед основних позитивних сторін ОП варто визначити злагоджену роботу адміністрації Університету у цьому питанні та постійну інформаційну політику у напрямку популяризації ОП. Прозорість та публічність ЗВО забезпечується розміщенням у відкритому доступі на офіційному сайті Університету внутрішніх нормативних документів, якими регламентуються чіткі та зрозумілі правила та процедури щодо організації освітнього процесу, а також шляхом своєчасного оприлюднення повної та актуальної інформації щодо ОП. ЕГ також відзначає вагомі зусилля, які докладає адміністрація юридичного факультету в напрямку налагодження ефективної комунікації зі студентами ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Суттєвих недоліків ЕГ не виявлено. У той же час, доцільно було б внести зміни до розділу сайту, на якому оприлюднюється ОП, відкривши можливість коментувати розміщений документ, забезпечити відображення дати публікації документу та історії внесення змін до нього, а також розмістивши всі силабуси та робочі плани ОП в одному підрозділі сайту.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

На підставі проведеного аналізу та вивчення ряду внутрішніх документів щодо ОП, ЕГ стверджує про відповідність ОП критерію 9. Вимоги щодо прозорості й публічності діяльності ЗВО у межах ОП виконано. Правила і процедури, що регулюють та забезпечують права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є у відкритому доступі на офіційному ресурсі Університету.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

B

| | |
|---|-------------------|
| Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми | B |
| Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання | B |
| Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою | B |
| Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність | B |
| Критерій 6 . Людські ресурси | B |
| Критерій 7 . Освітнє середовище та матеріальні ресурси | B |
| Критерій 8 . Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми | B |
| Критерій 9 . Прозорість та публічність | B |
| Критерій 10 . Навчання через дослідження | не застосовується |

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

| Документ | Назва файла | Хеш файла |
|----------|--|--|
| Додаток | <i>NP_bak_081_Pravo_zaochne_2022-rik-1.pdf</i> | gkEsdT4FpmzSiMwullD5WsOxJhnJH2etsPkEtoEfShk= |
| Додаток | <i>Rezultaty-opytuvannia.pdf</i> | Ae8XcRpYzbAVmZGcA3N8za9zbT8KcydElobWFoFSg1M= |
| Додаток | <i>Викладачі ЛНУ.pdf</i> | om07HiBctUei413FV1LPOy/TvYTuyTMYyxZpv4B3lw= |
| Додаток | <i>Відповідь на запит ЕГ.pdf</i> | 3kxi3SKGz/2jhCytQp5Z4xIx2vRbZ6mBKou/rrlH3BQ= |
| Додаток | <i>Конференції з роботодавцями.pdf</i> | pWh7Y/ajxOrdW9To/nmfT0xBzpelhY1a6LYB5fJNUiI= |
| Додаток | <i>Студрада_Заходи.pdf</i> | IFxBFEGX9QiKCopFWzA4DWG6+RQRC+4+olbSaM6HtAc= |

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Овчаренко Олена Миколаївна

Члени експертної групи

Жукевич Ігор Васильович

Федосєєв Костянтин Євгенович