

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Львівський національний університет імені Івана Франка
Освітня програма	11374 культурологія
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	034 Культурологія

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Львівський національний університет імені Івана Франка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	11374
Назва ОП	культурологія
Галузь знань	03 Гуманітарні науки
Спеціальність	034 Культурологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Кравченко Олександр Васильович, Єпик Даниїл Валерійович, Шевчук Дмитро Михайлович (керівник)
Залучений представник роботодавців	<i>не застосовується</i>
Дати візиту до ЗВО	15.03.2023 р. – 17.03.2023 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2023/03/Zvit_SO_Kulturolohiiia.pdf
Програма візиту експертної групи	https://lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2023/03/Prohrama-vizytu_Kulturolohiiia_mahistry.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

ЕГ дійшла висновку, що ОПП «Культурологія» другого рівня освіти, що реалізується в ЛНУ імені Івана Франка, заслуговує на акредитацію. ЗВО має давні традиції гуманітарної освіти, що позитивно впливає на освітню та наукову діяльність за спеціальністю 034 Культурологія. Стратегічні цілі ЗВО знайшли відображення в політиках та процедурах, які безпосередньо стосуються реалізації ОП «Культурологія» магістерського рівня. НПП, які задіяні в реалізації ОП, прагнуть забезпечити набуття здобувачами знань та компетентностей, які відповідати суч. тенденціям ринку праці та дозволять реалізувати себе в сфері менеджменту культурних проєктів, медіакультурі, діяльності інституцій. ЕГ відзначає як сильну сторону ОП залучення до її реалізації партнерів з числа культурних інституцій зокрема тих, в яких працюють випускники ОП «Культурологія». Структура ОП дозволяє забезпечити визначені стандартом вищої освіти компетентності та ПРН. Разом з тим, на думку ЕГ, більш чіткого формулювання із увиразненням унікальності ОП вимагає її фокус. Коригування потребує обсяг та розподіл кредитів між семестрами у навчальному плані, методика проведення поточного та підсумкового контролю, зокрема атестаційного екзамену. В ЗВО розроблена дієва система забезпечення якості вищої освіти, яка знайшла своє відображення в нормативних документах та практиках вдосконалення ОП. ЕГ відзначає деяку невизначеність стосовно окремих процедур забезпечення академ. доброчесності (зокрема, незрозумілим є допустимий рівень унікальності кваліф. робіт, який не змогли чітко повідомити ані НПП, ані здобувачі під час фокус-груп). Університет створив освітнє середовище, яке є безпечним для усіх, хто тут навчає та навчається (як позитивну практику ЕГ відзначає облаштування аудиторій в бомбосховищах, що дозволяє проводити заняття в них під час повітряних тривог), приміщення є пристосовані для осіб з інвалідністю (однак при цьому вдосконалення вимагає система означень для осіб із вадами зору). В університеті діє активне студентське самоврядування, яка займається організацією студ. життя, соц. підтримки студентів. Представники студ. самоврядування залучені до органів управління ЗВО (зокрема, вченої ради, ради факультету). Варто відзначити систему мотивації та заохочень НПП відповідно до їх досягнень, яка діє в ЗВО (НПП високо оцінювали таку підтримку з боку адміністрації). ЕГ відзначає також інституційну підтримку студентської наукової роботи: в ЗВО діє студ. наукове товариство культурологів, до якого залучені здобувачі магістерської програми, видається студ. науковий журнал. На високому рівні здійснюється інтернаціоналізація ОП. Деякого вдосконалення вимагають інформац. ресурси ЗВО (зокрема, офіційний сайт, на якому частина покликань не працює). Усе зазначене вище дає підстави ЕГ зробити висновок, що ОПП «Культурологія» другого рівня вищої освіти в ЛНУ імені Івана Франка відповідають усім критеріям Додатку до Положення про акредитацію освітніх програм (рівень В).

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

1. Людські ресурси задіяні до забезпечення ОП. У реалізації ОП беруть участь кваліфіковані фахівці, які враховують у своїй діяльності актуальні тенденції ринку праці в сфері культури та культурології. В ЗВО наявна дієва система мотивації та заохочення працівників відповідно до їхніх досягнень. 2. Мережа стейкхолдерів. Кафедра теорії та історії культури, яка безпосередньо відповідає за реалізацію ОП створила широкую мережу співпраці із роботодавцями, культурними інституціями Львова, що дозволяє враховувати їхні побажання в ОП, а також забезпечувати якісну практичну підготовку здобувачів та їх подальше працевлаштування після закінчення магістеріуму. 3. Міжнародна співпраця та інтернаціоналізація ОП. ЕГ отримала достатньо доказів того, що ЗВО має налагоджену та дієву співпрацю із закордонними партнерами, з якими реалізуються спільні освітні та наукові проєкти. Слід відзначити академічну мобільність за даною ОП, в якій беруть участь як НПП, так і здобувачі. 4. Системне впровадження цифрових технологій в забезпеченні освітнього процесу та академічного середовища. Університет запроваджує різноманітні цифрові сервіси, які підвищують ефективність комунікацій адміністрації, відділів та служб ЗВО з учасниками освітнього процесу. 5. Політика ЗВО на підтримку академічної свободи, що засвідчують дискусії на різних рівнях (адміністрації, НПП, здобувачів) щодо пошуку ефективних рішень, які стосуються організації освітнього процесу, забезпечення якості освіти та академічної доброчесності.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

У загальному ЕГ дійшла висновку, що з метою поліпшення реалізації ОП "Культурологія" другого рівня освіти в ЛНУ імені Івана Франка, слід: внести корективи у графік навч. процесу; проаналізувати структуру ОП та навч. плану аби збалансувати обсяг навч. кредитів у семестрах та за окремими ОК; акумулювати розміщення основних методич. матеріалів на одній платформі (наприклад, Moodle); привести методику проведення форм контролю у відповідність до норм. документів ЗВО щодо організації освітнього процесу; скоригувати програми виробничих практик, внести зміни в організацію підготовки кваліф. робіт; вилучити атестаційний екзамен з переліку обов'язкових ОК та скоригувати його програму; проаналізувати структуру ОП і здійснити більш пропорційний розподіл навантаження, провести аудит оф. сайту університету та усіх його сторінок з метою виявлення та виправлення непрацюючих покликань. Більше детально ці рекомендації передбачають таке: 1. Скоригувати графік освітнього процесу, передбачивши зимові канікули так як це і передбачено нормативними документами ЗВО щодо організації освітнього процесу; 2. Зменшити обсяг навчальних кредитів у 2 та 3 семестрах, де він перевищує норми часу навчання, які визначені у "Положенні про організацію освітнього процесу у ЛНУ імені Івана Франка". Також ЕГ рекомендує переглянути обсяг і зміст окремих ОК у цих семестрах з метою збалансування теорет. та практ. складової навчання. 3. Акумулювати усі основні метод. матеріали до курсів на одній платформі, оскільки на цей момент немає

чіткої визначеності щодо використання різних інформ. сервісів з метою надання здобувачам інформації про літературу, завдання, рекомендації до ОК. ЕГ рекомендує використовувати систему Moodle, яку впроваджено в ЗВО.

4. Привести методику проведення проміжного та підсумкового контролю, зокрема заліків, у відповідності до нормативів ЗВО та переглянути зміст, форми та критерії оцінювання самостійної роботи здобувачів у відповідності до її обсягу в програмах ОК та переліку ПРН, які вони забезпечують.

5. Проаналізувати та скоригувати зміст та метод. забезпечення виробничих (дослідної, переддипломної) практик, оскільки ними фактично передбачено безпосереднє написання та презентацію кваліф. роботи, яка є окремим ОК.

6. Переглянути організацію процесу підготовки кваліф. роботи, яка є частиною підсумкової атестації здобувачів. Зважаючи на те, що обсяг кваліф. роботи (70-90 стор.) є непропорційним обсягу часу на її виконання - 3 ECTS (90 год.), ЕГ рекомендує збільшити обсяг кредитів (годин) на її підготовку.

7. Вилучити атестаційний екзамен з переліку обов'язкових ОК, оскільки він є формою підсумкового контролю і проводиться по завершенню теорет. та практ. навчання. Скоригувати програму екзамену та надати чіткі метод. рекомендації щодо його змісту, організації, проведення та критеріїв оцінювання результатів.

8. Провести заг. аудит інформаційних ресурсів ЗВО з метою виявлення неактуальної інформації на інтернет-сторінках, а також виправлення непрацюючих покликань.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

На переконання ЕГ, освітньо-професійна програма «Культурологія» другого рівня вищої освіти в Львівському національному університеті імені Івана Франка має чіткі мету та цілі, а її реалізація співвідноситься із стратегічним планом розвитку. Як зауважив під час фокус-групи із керівництвом ректор Університету Володимир Мельник у своїй діяльності ЗВО як класичний університет розвиває як природничі, так і гуманітарні спеціальності. ЕГ відзначає, що ЗВО приділяє значну увагу стратегуванню розвитку. Зокрема, в Університеті є затверджена стратегія розвитку на 2021-2025 рр (презентація розміщена на сайті ЗВО <https://cutt.ly/C4jed58>). На основі основних стратегічних цілей ЗВО окремі структурні підрозділи розробляють власні плани розвитку. Зокрема, філософський факультет ЛНУ імені Івана Франка розробив таку стратегію (<https://cutt.ly/N4je7qq>). При цьому, на думку, ЕГ доцільно було б синхронізувати її із загальною стратегією університету в аспекті періоду реалізації. Існує також програма розвитку кафедри (<https://cutt.ly/94jd5bJ>) Серед пріоритетних стратегічних цілей ЗВО, які, на переконання ЕГ, знайшли своє відображення в реалізації ОП "Культурологія" магістерського рівня освіти, слід відзначити створення освітнього середовища та формування системи підготовки фахівців із урахуванням особливостей сучасного світу; поглиблення інтеграції Університету в світовий освітній та науковий простір; удосконалювати внутрішню систему забезпечення якості освіти. Позитивною практикою, яку відзначає ЕГ є координація та контроль з боку адміністрації ЗВО реалізації стратегії структурними підрозділами. Зокрема, як зазначив ректор, факультети звітують перед вченою радою Університету стосовно реалізації стратегічних цілей. Для цього розроблено форму звіту, яка відображає представлення результатів відповідно до визначених критеріїв (<https://cutt.ly/x4jtd1p>). Основна мета освітньої програми передбачає формування і розвиток загальних та фахових програмних компетентностей та володіння теоретичними знаннями, практичними навичками: аналітичної, експертної, консультативної, інформаційної, комунікативної, організаційно-методичної діяльності для розв'язання соціокультурних задач і проблем. Також реалізація ОП передбачає розвитк вміння здійснювати культурну аналітику, проводити проектну та дослідницьку діяльність у царині культури, здійснювати критичний аналіз пам'яток та об'єктів культури, забезпечувати культурний менеджмент та розробляти культурні політики. Ця мета, на переконання ЕГ, корелюється із стратегічними цілями університету, оскільки зміст ОП, її реалізація, формування мережі співпраці із зовнішнім середовищем свідчить про орієнтацію на формування фахівців за спеціальністю 034 Культурологія із урахуванням сучасного світу. В процес реалізації ОП повною мірою впроваджені політики та механізми забезпечення якості освіти, які існують в університеті. Слід також відзначити високий рівень інтернаціоналізації ОП в освітньому та науковому аспектах.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Цілі програми та програмні результати враховують запити від стейкхолдерів, зокрема роботодавців та здобувачів. На переконання ЕГ, програмні результати навчання цілком дозволяють сформувати висококваліфікованого фахівця в галузі культурології. Зокрема, ПРН 8. Приймати ефективні рішення щодо розв'язання складних задач і

практичних проблем культурного розвитку суспільства; ПРН 9. Організувати й управляти діяльністю закладів культури та відповідними структурними підрозділами підприємств і установ; ПРН 10. Мати навички вироблення та ухвалення рішень з управління закладами та установами культури чи відповідними структурними підрозділами у непередбачуваних робочих та/або навчальних контекстах; ПРН 11. Мати навички організації та керівництва професійним розвитком осіб та груп у галузі культури. ПРН 12. Розуміти і застосовувати для розв'язання складних задач і проблем культурології методи та засоби стратегічного планування, прогнозування, моделювання культурних політик. Ці програмні результати забезпечуються ОК, які були введені в ОП в результаті обговорення зі стейкхолдерами. Слід відзначити, що в проектну групу ОП входили представники здобувачів (Ковальська Олена) та роботодавців (Продан Тетяна). Під час фокус групи із роботодавцями присутні підтвердили, що їх було залучено до обговорення ОП. Зокрема, Світлана Сторожук зазначила, що пропонувала звернути більшу увагу на впровадження принципів академічної доброчесності в реалізацію ОП, а також давала рекомендації щодо внутрішнього наповнення ОК. Зазначала, що в листопаді 2022 року відбулася зустріч із представниками кафедри теорії та історії культури, де вона звернула увагу на накладання змісту окремих ОК. Ці пропозиції були прийняті та реалізовані. В кінці 2022 року серед випускників проводилося опитування, яке передбачало загальну оцінку навчання на ОП та можливість надати пропозиції змін. Під час фокус групи випускники 2022 року підтвердили цей факт та озвучили свої пропозиції, які вносили під час опитування (зокрема, Михайло Кізима та Юлія Костинюк). Разом з тим, під час фокус із роботодавцями та випускниками звучали пропозиції щодо збільшення обсягу ОК «Іноземна мова» та наповнення її змістом, що відповідає професійній специфіці 034 Культурології; трансформації ОК «Філософія права» шляхом додавання модулів, які мають більш практичний зміст і пов'язані із авторським правом та правовим забезпеченням культурологічної діяльності. В ЗВО наявна політика щодо опитування здобувачів про якість викладання ОК. Під час резервної зустрічі доц. Оксана Дарморіз продемонструвала в ІС «Деканат» результати опитування за своїми ОК, а також на вимогу ЕГ були надані заповнені анкети за іншими дисциплінами (<https://cutt.ly/04jpk5w>). На запит ЕГ надано протокол засідання кафедри, на якому обговорювалися результати опитувань здобувачів та стейкхолдерів.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Кафедра теорії та історії культури ЛНУ імені Івана Франка в процесі реалізації ОП «Культурологія» другого рівня вищої освіти звертає увагу на тенденції ринку праці та особливості Львова. Це знайшло відображення в створенні мережі співпраці із культурними інституціями міста та впровадження ОК, які дозволяють сформулювати компетентності та програмні результати навчання, що відповідають тенденціям розвитку ринку праці. Як свідчить, набір ОК освітньої програми «Культурологія» другого рівня вищої освіти орієнтована як на надання дослідницьких компетентностей (наприклад, ЗК 1.1.03, ПП 1.2.02, ПП 1.2.10, ПП 1.2.12), так і набуття навичок та досвіду практичної діяльності в сфері культури (ПП 1.2.08, ПП 1.2.09). Крім того, в структурі ОП наявні освітні компоненти, вивчення яких передбачає ознайомлення здобувачів із актуальними тенденціями в культурі та культурології (ПП 1.2.03, ПП 1.2.06) Це цілком відповідає сучасним тенденціям розвитку культурології та дозволяє випускникам ОП реалізувати відповідно до потреб ринку праці. Врахування особливостей регіону та основних тенденцій розвитку ринку праці відображає визначення особливостей програми. Зокрема, ця ОП передбачає поєднання філософської освіти класичного університету із практичною сферою культури та прикладними аспектами культурології, а також використання потенціалу інституційної підтримки та діяльності ГО у сфері культури м. Львова, залучення здобувачів до дослідницької та проектної діяльності в межах університету та міжуніверситетських проектах. Такий характер ОП дає можливість ефективно досягати формування визначеної інтегральної компетентності, а саме: здатність розв'язувати складні задачі та проблеми у галузі професійної діяльності культуролога або у процесі навчання, що передбачає проведення дослідження та/або здійснення інновацій і характеризується невизначеністю умов і вимог. Під час фокус груп та відкритої зустрічі ЕГ мала змогу переконатися, що при проектуванні ОП та визначенні освітніх компонентів враховувався досвід вітчизняних ЗВО: КНУ імені Тараса Шевченка (доказом є те, що проф. С. Сторожук виступила рецензентом ОП), НУ «Києво-Могилянська академія», Національної академії керівних кадрів культури і мистецтва (під час відкритої зустрічі проф. Ірина Петрова підтвердила довготривалу співпрацю із кафедрою теорії та історії культури, а також розповідала про проведення круглих столів і семінарів, присвячених обговоренню освітніх компонентів ОП), Рівненського державного гуманітарного університету, ЧНУ імені Юрія Федьковича. Також було враховано досвід закордонних ЗВО, наприклад, Університет Костянтина Філософа в Нітрі (під час відкритої зустрічі була присутня Крістіна Якубовська, яка підтвердила тісну співпрацю із кафедрою теорії та історії культури), Вроцлавський університет, Бухарестський університет. На запит ЕГ були надані копії угод про співпрацю з цими закордонними ЗВО.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Стандарт вищої освіти для другого магістерського рівня вищої освіти спеціальності 034 Культурологія був затверджений Наказом МОН № 803 від 16 червня 2020 року (<https://cutt.ly/l4jcEou>). Відтак, в 2020-2021 роках в ЛНУ імені Івана Франка відбувався процес перегляду освітньої програми «Культурологія» другого рівня вищої освіти. Зокрема, Центром забезпечення якості освіти ЗВО був проведений моніторинг ОП «Культурологія» другого магістерського рівня, питання розглядалося на засіданні центру та були надані рекомендації гаранту та робочій

групі привести ОП у відповідність стандарту (протокол засідання Центру забезпечення якості № 1 від 01.09.2020 р.). Відповідно до цього зміни були внесені в ОП, яка була затверджена 28 квітня 2021 року (протокол вченої ради № 8/4). Освітня програма в оновленій редакції була введена в дію з 1 вересня 2021 року. В 2022 році питання щодо моніторингу реалізації ОП знову слухалося на засіданні Центру забезпечення якості освіти. Рекомендацією для гаранта та робочої групи є врахування оновлених положень стандарту на 2023-2024 н.р. Порівняльний аналіз ОП і Стандарту дав можливість ЕГ встановити, що в ОП загальні та спеціальні компетентності, а також програмні результати навчання було повністю скорельовано із вимогами Національної рамки кваліфікацій, що стосуються рівня магістр, а також затвердженим стандартом. Зокрема, кількість кредитів освітніх компонентів ОП відповідає вимогам стандарту (90 кредитів для освітньо-професійної програми). Загальні і фахові компетентності корелюються із визначеними стандартом і ця кореляція є повною. Підсумкова атестація здобувачів цілком відповідає вимогам і, згідно з ОП, передбачає складання кваліфікаційного екзамену і публічного захисту кваліфікаційної (магістерської) роботи, за результатами яких випускник отримує диплом, встановленого ЗВО зразка, про присудження йому ступеня магістра й присвоєння кваліфікації магістр культурології. Разом з тим, рекомендацією ЕГ є розміщення у репозитарії кафедри магістерських робіт здобувачів, оскільки на момент проведення експертизи були наявні лише пояснювальні записки до них (<https://cutt.ly/B4jvVPt>).

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Усі практики та процедури ЗВО, які стосуються 1 критерію, відповідають нормативним законодавчим документам. Разом з тим, позитивною практикою, яку відзначає ЕГ, є запровадження в ЛНУ імені Івана Франка механізмів реалізації стратегії ЗВО на рівні факультетів та кафедр, що передбачає розробку їх стратегічних планів розвитку, які скорельовані із загальним планом розвитку ЗВО, формування для цих структурних підрозділів стратегічних показників та періодичне звітування перед вченою радою університету відповідно до загальних розроблених критеріїв.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Рекомендація ЕГ щодо врахування інтересів цільових груп (випускників та роботодавців), долучених до реалізації ОП, передбачає розглянути до кінця 2022-2023 н.р. можливість розширення (в плані обсягу навчальних годин та змісту) ОК Іноземна мова (за професійним спрямуванням), а також перегляду ОК «Філософія права» в плані долучення до нього модулів, спрямованих на здобуття навичок в сфері авторського права та правового забезпечення культурологічної діяльності.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Детальний аналіз визначених цілей та перебігу реалізації ОП на основі ознайомлення із документами, стандартом МОН за спеціальністю 034 Культурологія (для другого рівня вищої освіти), проведення фокус груп дав можливість ЕГ дійти висновку, що реалізація ОП «Культурологія» магістерського рівня цілком відповідає стратегічному плану розвитку Університету, актуальним тенденціям розвитку культурології та ринку праці. При проектуванні та реалізації ОП загалом враховуються інтереси основних стейкхолдерів. ЕГ дійшла висновку, що підкритерії 1.1-1.4 повністю відповідають вимогам та нормативним документам і це дає підстави стверджувати, що реалізація ОП «Культурологія» другого (магістерського) рівня вищої освіти в ЛНУ імені Івана Франка, відповідає оцінці В за першим критерієм.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Обсяг освітньої програми «Культурологія» другого рівня вищої освіти, що реалізується у Львівському національному університеті імені Івана Франка становить 90 кредитів ЄКТС. Цей обсяг цілком відповідає законодавству (ст. 5

Закону про вищу освіту). Розподіл кредитів запроєктовано таким чином: 67 кредитів обов'язкові компоненти ОП (з них 9 кредитів на дисципліни загального циклу та 58 кредитів на дисципліни професійного циклу) та 23 кредити вибіркові компоненти (з них 3 кредити загального циклу і 20 кредитів професійного циклу). Структурно-логічна схема ОП дає уяву про зв'язок між окремими компонентами. ЕГ дійшла висновку, що представлена структурно-логічна схема є цілком логічною. Під час фокус-групи із здобувачами, роботодавцями відзначалося, що такий набір освітніх компонентів дозволяє повною мірою досягати програмних результатів навчання. Зокрема, дисципліни загального циклу спрямовані на забезпечення компетентностей, які стосуються знання іноземної мови, креативності, прийняття рішень та реалізації культурологічних проєктів в умовах невизначеності. Професійні дисципліни дають змогу сформувати фахові компетентності, а також відображають специфіку ОП, пов'язану із налаштування здобувачів на діяльність в сфері медіакультури та культурного менеджменту (наприклад, ОК – ПП 1.2.02, ПП 1.2.03). Важливо відзначити ОК, які забезпечують підготовку здобувачів до написання кваліфікаційної (магістерської) роботи (наприклад, ЗК 1.1.03, ПП 1.2.10). В результаті аналізу, проведеного ЕГ, встановлено, що обсяг ОП відповідає стандарту вищої освіти для спеціальності 034 Культурологія магістерського рівня.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

На основі проведеного ЕГ аналізу ОП, обговорення її з гарантом, НПП, здобувачами та стейкхолдерами, цілком можна стверджувати, що ОП «Культурологія» другого рівня вищої освіти, яка реалізується в ЛНУ імені Івана Франка має заг. логіку та дозволяє здійснювати підготовку фахівців за спеціальністю 034 Культурологія. Освітня програма має орієнтацію на трансляцію здобувачам досягнення сучасної культурологічної науки і водночас вона спрямована на поєднання теоретичного та прикладного аспекту культурології, що має забезпечити подальшу професійну діяльність випускників. ЕГ мала змогу переконатися, що здобувачам зрозуміла така орієнтація ОП, а випускники відзначали її перевагу у цьому. Цей характер ОП як позитивну практику відзначали роботодавці. Наприклад, Мар'яна Загоруйко під час фокус групи відзначила добру теорет. базу та водночас базовий рівень навичок культур. менеджменту у випускників ОП, які працевлаштовані в інституції, котру вона представляє. Також Діана Ігнатенко зазначила, що теорет. база випускників дуже широка і це дає значні можливості для них реалізуватися в культурологічних проєктах. На переконання ЕГ більш чіткого формулювання вимагає фокус ОП, оскільки на цей момент зазначено лише про загальну освіту за спеціальністю 034 Культурологія в галузі знань 03 Гуманітарні науки, а також подано ключові слова. Важливо зазначити в цій частині ОП більше інформації про основний фокус, що виразив би її унікальність і дозволив особам, зацікавленим у навчанні на ній, чітко визначитися. Структурно-логічна схема в ОП демонструє зв'язки між ОК і вказує на їх розподіл за семестрами. Предметна область ОП пов'язана, зокрема, із культур. процесами та явищами, їх інтерпретацією та моделюванням, діяльністю інституцій, забезпечення культурних норм та цінностей, способів їх втілення та використання. Теоретичний зміст ОП складають системи наукових ідей, підходів та теорій щодо культури. Проведений аналіз ОП, навч. плану та роб. програм дисциплін встановив, що загальні та фахові компетентності та програмні результати навчання, визначені Стандартом ВО для спеціальності 034 Культурологія другого рівня ВО, цілком забезпечуються обов'язковими ОК. Тематичний зміст ОК корелюється із ЗК, ФК та ПРН, які ними забезпечуються. Аналіз ОП і проведені фокус групи з науково-педагогічними працівниками, здобувачами, випускниками та роботодавцями дали можливість ЕГ переконатися, що реалізація цієї ОП дозволяє забезпечити якісну освіту в галузі культурології. Випускники ОП мають змогу реалізувати себе в багатьох сферах культурологічної діяльності, що було засвідчено під час фокус групи. Незрозумілим є зазначення у переліку освітніх компонент ОК «Атестаційний екзамен», який до того ж на думку укладачів ОП забезпечує усі ПРН. Це не відповідає «Положенню про організацію освітнього процесу у ЛНУ ім. І. Франка» (<https://cutt.ly/X4jRYbR>), адже атестаційний екзамен є формою підсум. контролю. ЕГ рекомендує привести у відповідність кодування ОК у освітній програмі та навчальному плані.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Проведений ЕГ аналіз, обговорення її реалізації під час фокус груп, дає усі підстави стверджувати, що зміст та структура освітньо-професійної програми цілком відповідає області спеціальності 034 Культурологія. Це відображено набором освітніх компонентів, викладання яких дозволяє забезпечити фахові компетентності, програмні результати навчання та досягнути інтегральну компетентність. Реалізації ОП та її освітні складові дають можливість здобувачам отримати знання, які стосуються основних тенденцій сучасного розвитку культури, міжкультурної комунікації, культури повсякдення. В ОП поєднано також теоретичну культурологічну підготовку із філософськими аспектами розуміння культури (наприклад, ОК Філософія творчості, Філософія права, Гуманістичні аспекти сучасної етики). Значна увага приділяється практичній підготовці здобувачів (30 кредитів ЄКТС винесено на практику, яка має різні форми – виробнича, дослідницька, проєктна). Фокус група з науково-педагогічними працівниками засвідчила, що в реалізації ОП задіяні професійні фахівці, які розвивають свою педагогічну майстерність. Зокрема, активно переймаються закордонний досвід викладання культурологічних дисциплін, беручи участь в програмах мобільності Erasmus+ та наукових і освітніх проєктах (наприклад, Марія Альчук, Тетяна Власевич, Оксана Дарморіз). Участь в міжнародних проєктах, зі слів науково-педагогічних працівників, сприяє оновленню змісту освітніх компонентів з метою ознайомлення здобувачів із новітніми тенденціями розвитку культурології в Україні та закордоном. Аналіз робочих програм дисциплін дозволив ЕГ переконатися, що у цілому зміст освітніх компонентів цілком відповідає предметній області спеціальності 034 «Культурологія» і враховує специфіку як спеціальності, так і рівня освіти.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Здійснення вільного вибору дисциплін та забезпечення можливості формування індивідуальної траєкторії навчання в ЛНУ імені Івана Франка регулюється Положенням про порядок забезпечення вільного вибору здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін (затверджене вченою радою університету (протокол №77/11 від 27.11.2019, <https://cutt.ly/K4zP2Z3>). Під час фокус груп, ознайомлення із документами, навчальний планом ЕГ дійшла висновку, що у цілому в ЗВО розроблена політика вільного вибору дисциплін і вона імплементована в реалізацію ОП "Культурологія" магістерського рівня. Разом з тим, ЕГ має враження, що існують певні обмеження щодо вибору, обумовлені впровадженням в ОП тзв. блочної системи вибіркового освітніх компонентів. У цілому вибіркова складова в ОП складає 23 кредити ЄКТС, що у цілому складає 25,5 відсотків від загального обсягу освітніх компонентів, що повністю відповідає вимогам законодавства. Одна дисципліна виділена на цикл загальної підготовки (3 кредити ЄКТС), а також 5 блоків дисциплін професійного циклу. При цьому не зовсім зрозуміла логіка визначення для окремих блоків 5,5 кредитів ЄКТС, а для окремих - 3 кредити ЄКТС. Дисципліни професійного циклу погруповані у блоки відповідно до змістової тематики і спрямовані на вивчення мистецького, управлінського, психологічного, політичного аспектів культурної діяльності. Таким чином, вибіркові дисципліни мають на меті поглибити фахові компетентності та ПРН ОП. На сайті факультету розміщені описи вибіркового дисциплін для ознайомлення здобувачів (<https://cutt.ly/34zFiWP>). Під час фокус групи із НПП і здобувачами було з'ясовано, що з огляду на малочисельність групи, вибір здійснюється шляхом досягнення компромісу між здобувачами. У цілому здобувачі не висловлювали скарг, щодо неможливості реалізувати вибір. На запит ЕГ було надано зразки заяв здобувачів щодо запису на вибіркові дисципліни (<https://cutt.ly/j4zGnhh>). Разом з тим, ЕГ рекомендує запровадити практику щорічного перегляду списку вибіркового дисциплін та частіше їх оновлення з метою урізноманітнення можливостей формувати здобувачам індивідуальну траєкторію навчання.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Порядок здійснення практичної підготовки здобувачів у Львівському національному університеті імені Івана Франка визначений Положенням про проведення практик здобувачів вищої освіти (<https://cutt.ly/X4zCFI3>, затверджене вченою радою Університету, протокол №8/4 від 28 квітня 2021 року).. Це положення регулює загальні питання організації, проведення, керівництва та підведення підсумків практичної підготовки здобувачів. В додатках представлено зразки основних документів, пов'язаних із організацією практик. Згідно з навчальним планом ОП «Культурологія» другого рівня освіти в ЛНУ імені Івана Франка здобувачі протягом навчання проходять 4 виробничі практики – ПП 1.2.08 (практикум в медіа), ПП 1.2.09 (проектна практика), ПП 1.2.10 (дослідницька практика), ПП 1.2.11 (переддипломна практика). Загальний обсяг практичної підготовки складає 30 кредитів ЄКТС, що цілком достатньо для формування практичних навичок, пов'язаних із культурологічною діяльністю. На переконання ЕГ, що сформувався в результаті вивчення документів та проведення фокус груп, практики дають можливість здобувачам пройти різнобічну практичну підготовку, пов'язану із проведенням наукових досліджень, менеджментом культурологічних проектів, діяльністю в сфері медіакультури. Практики забезпечують формування таких компетентностей та програмних результатів навчання: ПП 1.2.08 – ЗК 3, ФК 4, 5, ПРН 4,5,8; ПП 1.2.09 - ЗК 3-5, ФК 5, 7, 8, ПРН 5,8-12; ПП 1.2.10 - ЗК 1, 6, ФК 1, 2, 6, 7, ПРН 1, 2, 7, 8; ПП 1.2.11 - ЗК 3, 5, 7, 8, ФК 5, 7, 9, 10, ПРН 4, 5, 7, 8, 10-13. За результатами проведення практики здобувачі готують звіт та захищають результати її проходження. На запит ЕГ були надані зразки звіту (завантажені у кабінет звіт Олеськевич С.). Позитивною практикою слід відзначити мережу баз практик, задіяних для практичної підготовки здобувачів за цією ОП (договори з базами практики були надані на запит ЕГ). При цьому здобувачі зазначили, що існує можливість або скористатися базами практики, з якими ЗВО має довготривалу співпрацю, або ж самому запропонувати базу практики і погодити із керівником. Доказом розвиненої мережі баз практик є також фокус група із роботодавцями, інституції яких виступають базами практики. Зокрема, Мар'яна Загоруйко (Офіс Львів місто літератури ЮНЕСКО) розповіла про давню співпрацю із кафедрою теорії та історії культури щодо проведення практики студентів. Здобувачі ОП "Культурологія" задіяні в реалізації культурологічних проектів, які координує ця інституція. Михайло Года (керівник відділу Техно 24) розповів про завдання, які були призначені студенту, який цього року проходив практику під його менторством. Діана Ігнатенко (проекту SEVDI podcast & blog) розповідала про залучення здобувачів під час практики до проектів, які стосуються культурної спадщини Львова. Проте варто критично переглянути програми виробничих (переддипломної та дослідницької) практик, які по-суті передбачають написання та презентацію кваліфікаційної роботи, яка є самостійною ОК.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Проведений ЕГ аналіз змісту ОПП, ознайомлення з робочими програмами дисциплін дає можливість стверджувати, що у цілому освітніми компонентами передбачається формування необхідних соціальних навичок (soft skills) в межах реалізації освітньої програми «Культурологія» другого рівня вищої освіти. ОП передбачає загальні компетентності, які пов'язані із soft skills. Зокрема, ЗК 2. Здатність спілкуватися (усно та письмово) державною та

іноземною мовою на рівні, що відповідає професійним потребам; ЗК 3. Здатність генерувати нові ідеї (креативність); ЗК 5. Здатність мотивувати людей та рухатися до спільної мети; ЗК 7. Здатність виявляти ініціативу та підприємливість. Формування цих компетентностей забезпечується більшістю освітніх компонентів ОП. Зокрема, слід відзначити ОК «Філософія творчості», в межах якого, як зазначила під час фокус групи Марія Кашуба, передбачено завдання, які розвивають креативність студентів. В межах проектної практики студенти мають можливість проявити набуті soft skills, працюючи над реальними культурологічними проектами. Про це фокус групі зазначали Мар'яна Загоруйко (Офіс Львів місто літератури ЮНЕСКО), Діана Ігнатенко (онлайн-медіа проєкт SEVDI podcast & blog). Роботодавці відзначали ініціативність здобувачів, які проходили в них практику, їхнє вміння налагоджувати комунікацію, креативність. Випускники ОП також зазначали, що навчання на магістерській програмі «Культурологія» в ЛНУ імені Івана Франка дало їм можливість розвинути м'які навички, цьому сприяли як зміст ОК, так і підходи і методи, які використовували викладачі. Разом з тим, рекомендацією ЕГ буде розглянути можливість збільшення обсягу ОК «Іноземна мова (за професійним спрямуванням)». Ця рекомендація зумовлена обговоренням викладання іноземної мови під час фокус груп та відкритої зустрічі. Зокрема, таку пропозицію висловив під час відкритої групи Любомир Бораковський. Також вона звучала від випускників та роботодавців.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт для спеціальності 034 Культурологія другого магістерського рівня відсутній

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Детальний аналіз звіту самоаналізу, навчального плану, нормативної бази університету, яка регулює освітній процес ЕГ дійшла висновку, що обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів відповідає фактичному навантаженню здобувачів. Обсяг дисциплін обраховується в кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи (1 кредит ЄКТС = 30 годин). Основні принципи розрахунку обсягу навантаження відбувається відповідно до Положення про організацію освітнього процесу (<https://cutt.ly/34QKIVy>). Навчальний час за ОП «Культурологія» другого магістерського рівня освіти складає 90 кредитів ЄКТС, що відповідає 2700 годин. Ці години розподілені між лекційними заняттями, семінарськими, практичною підготовкою та самостійною роботою студентів. На переконання ЕГ навчальне навантаження потребує більш збалансованого розподілу між семестрами. Суми кредитів ЄКТС у семестрах у навчальному плані зазначені некоректно і не відображають реального навантаження здобувача. Зокрема 60 кр. у 1 та 2 семестрах розподіляються нерівномірно: 22 кредити – у 1 сем. та 38 – у 2 сем. У 3 сем 15 кр. з 30 кр. реалізуються упродовж 6 тижнів теоретичного навчання і призводить до надмірного навантаження здобувачів вищої освіти. Отже реальний обсяг навчального часу здобувача у цих семестрах перевищує рекомендований у «Положенні про організацію освітнього процесу ЛНУ» Також більшої кількості годин потребує підготовка кваліфікаційної роботи, оскільки при обсязі у 70-80 с., який зазначено в «Методичних рекомендаціях до написання кваліфікаційних робіт», в ОПП на її написання на цей момент передбачено лише 3 кредити ЄКТС, що складає 90 годин. Важливо передбачити передбачити у графіку навчального процесу канікулярний період між осіннім та весняним семестром першого року навчання, що передбачено п. 5.1 Положення про організацію освітнього процесу в ЛНУ імені Івана Франка. Під час фокус груп зі здобувачами від них не звучало нарікань щодо навантаження та розкладу занять. На момент проведення експертизи навчання здобувачів ОП "Культурологія" відбувалося в режимі онлайн. Однак, як зазначила гарант, здобувачі звернулися до адміністрації факультету щодо організації навчання в очному форматі. Звернення розглянуто адміністрацією і прийнято рішення задовольнити прохання здобувачів.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Підготовка здобувачів за дуальною освітою не здійснюється.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Усі аспекти ОП, які стосуються другого критерію (структура, формування інтегральної компетентності, відображення в ОК предметної області спеціальності 034 Культурологія, обсяг ОП та окремих ОК) цілком відповідають нормативним законодавчим документам. Позитивним аспектом ОП щодо даного критерію ЕГ вважає організацію практичної підготовки здобувачів, ствернену мережу культурних інституцій, які задіяні для цього, залучення здобувачів до реальних культурологічних проєктів в рамках проходження практики.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Рекомендації ЕГ щодо аспектів реалізації ОП, визначених критерієм 2 - під час внесення чергових змін до ОП рекомендуємо переформулювати фокус ОПП, аби увиразнити унікальність ОП. - передбачити у графіку навчального процесу канікули між осіннім та весняним семестром першого року навчання у відповідності до п. 5.1 Положення про організацію освітнього процесу в ЛНУ імені Івана Франка; - привести у відповідність до «Положення про організацію освітнього процесу ЛНУ імені Івана Франка» обсяг навчального часу у навчальних планах у 2 та 3 семестрах, аби запобігти фактичному перевантаженню здобувача; - запровадити практику періодичного перегляду та доповнення вибіркового професійного циклу. - з метою формування "м'яких навичок", які пов'язані із здатністю спілкуватися іноземною мовою, ЕГ рекомендує розглянути можливість збільшення обсягу ОК "Іноземна мова (за професійним спрямуванням)" - збільшити кількість кредитів/годин на підготовку кваліфікаційної роботи у відповідності до її обсягу, зазначеного у «Методичних рекомендаціях з написання кваліфікаційних робіт» - скоригувати зміст програм виробничих (переддипломної та дослідницької) практик, аби вони не дублювали написання кваліфікаційної роботи; - вилучити атестаційний екзамен з переліку обов'язкових освітніх компонент, визначивши його лише як форму підсумкового контролю, - під час внесення чергових змін до ОП привести у відповідність кодування ОК у освітній програмі та навчальному плані.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

На переконання ЕГ, ОПП Культурологія другого рівня вищої освіти має цілком логічну структуру. Освітні компоненти, що складають ОПП дають можливість формувати в здобувачів компетентності та досягати програмних результатів навчання, які відповідають спеціальності. Проте ОПП потребує унормування в частині її структури та обсягів навчального часу у 2 та 3 семестрах, обсягу часу для написання кваліфікаційної роботи, коригування змісту практик. З огляду на усе зазначене експертна група дійшла висновку, що підкритерії 1-9 повністю відповідають нормам, відтак реалізація ОПП «Культурологія» в ЛНУ імені Івана Франка відповідає оцінці В за другим критерієм.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Офіційна сторінка ЛНУ імені Івана Франка містить інформацію щодо правил прийому (<https://admission.lnu.edu.ua/>). Тут існує розділ, присвячений вступу на магістерські програми, однак на момент проведення експертизи він був недоступний (<https://cutt.ly/V4mHkoc>). На момент проведення експертизи на сайті ЗВО розміщено правила прийому на 2022 рік (<https://cutt.ly/34mJrO5>), які затверджені вченою радою університету. ЕГ має усі підстави стверджувати, що правила прийому містять повну та зрозумілу інформацію щодо особливостей вступу і дозволяють зрозуміти особливості вступної кампанії. Документ не містить жодних дискримінаційних положень. На сторінці факультету передбачено розділ для вступників (<https://filos.lnu.edu.ua/admission/specializations>). На ньому розміщено інформацію про спеціальності, за якими здійснюється підготовка на факультеті, а також їх презентації. ЕГ рекомендує в цьому розділі розмістити покликання на сторінку ЗВО, що дозволить для абітурієнта легко перейти до офіційної інформації, яка визначає правила вступу, особливості прийому, а також додаткових даних, що стосуються вступної кампанії. Таке розміщення поліпшить навігацію по сайту.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Правила прийому враховують особливості освітньої програми «Культурологія» другого рівня вищої освіти. Зокрема, в правилах прийому за 2022 рік детально розписано щодо принципів прийому на навчання за другим рівнем освіти. Розписано також строки прийому заяв і документів, вступних випробувань, конкурсного відбору та зарахування вступників на навчання для здобуття ступеня магістра. На сайті ЗВО оприлюднено програму фахового вступного випробування для вступу на магістерську програму «Культурологія» (<https://cutt.ly/R4QqVB>). В основу програми вступних випробувань покладено зміст базових культурологічних навчальних дисциплін. Вступні іспити проводяться на основі екзаменаційних питань навчальних програм фундаментальних та професійно орієнтованих дисциплін навчального плану спеціальності 034 Культурологія: Основи культурології, Історія культурології, Історія

світової культури, Історія української культури, Масова культура, Морфологія культури, Регіональна типологія культури, Культурна антропологія, Філософія культури, Міфологія, Семіотика культури, Етика, Естетика, Релігієзнавство. Також подано перелік питань та рекомендованої літератури для підготовки до випробовування. Для кращого розуміння абітурієнтами характеру фахового випробовування, на сайті розміщено приклад тестових завдань (<https://cutt.ly/C4QQDGh>). Під час фокус групи зі здобувачами, Олеськевич Соломія відзначила, що вона не навчалася на бакалавраті в ЛНУ імені Івана Франка, однак інформації, яка розміщена на сайті ЗВО, а також наявність програми фахового випробовування було достатньо для того, щоб підготуватися до вступних іспитів і успішно їх скласти.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Львівський національний університет імені Івана Франка має розроблені процедури визнання та перезарахування результатів навчання, отриманих в інших ЗВО. Це стосується як переведення здобувачів, так і їхньої участі в програмах внутрішньої та міжнародної академічної мобільності. Зокрема, під час фокус групи із адміністрацією ректор Володимир Мельник зазначив, що весною 2022 року в результаті повномасштабного вторгнення ЗВО прийняв здобувачів університетів сходу України, які не мали змоги організувати навчання через воєнні дії. Це відбувалося на засадах внутрішньої академічної мобільності. Здобувачі, які мали труднощі із поверненням до своїх ЗВО, згодом перевелися до ЛНУ імені Івана Франка. Результати навчання, які вони отримали в інших ЗВО були визнані університетом. Також під час фокус групи із допоміжними структурними підрозділами, представниця відділу міжнародного співробітництва Оксана Краєвська зазначила, що в ЛНУ імені Івана Франка розроблено процедури та політи, що стосуються визнання результатів навчання, отриманих під час участі в міжнародних обмінних програмах (наприклад, Erasmus+). Відділ міжнародного співробітництва допомагає здобувачам оформити мобільність та співвіднести освітні компоненти в навчальних планах ЛНУ імені Івана Франка та закордонного ЗВО, в якому перебуватиме здобувач під час академічної мобільності. Наведені під час фокус груп факти знаходять підтвердження в документах ЗВО. Поновлення або переведення здійснюється відповідно до "Положення про порядок переведення, відрахування та поновлення студентів вищих навчальних закладів", затвердженого Міністерством освіти України від 15.07.1996 року №245 та п.6 Постанови Кабінету Міністрів від 20 січня 1997 року №38 із змінами і доповненнями. Також в ЛНУ імені Івана Франка наявні Порядок розгляду заяв про поновлення до складу студентів та переведення з інших закладів вищої освіти у Львівський національний університет імені Івана Франка (<https://cutt.ly/C4QYMAA>), п. 11 Положення про організацію освітнього процесу (<https://cutt.ly/34QKIVy>), а також Положення про визнання та перезарахування результатів навчання учасників академічної мобільності у Львівському національному університеті імені Івана Франка (<https://cutt.ly/v4QIp5F>).

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

В ЛНУ імені Івана Франка наявні процедури та політики щодо визнання результатів, отриманих в неформальній освіті. Зокрема, розроблено та затверджено Порядок визнання у Львівському національному університеті імені Івана Франка результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті (<https://cutt.ly/o4QAoAj>). Цей порядок має чіткі і зрозумілі правила визнання неформальної освіти. Під час фокус групи з науково-педагогічними працівниками та здобувачами наводилися приклади визнання в рамках вивчення окремих освітніх компонентів. Зокрема, Оксана Дарморіз зазначала, що в рамках свого курсу "Культурні практики і політики" передбачила в якості одного із завдань на самостійну роботу проходження курсу на платформі МООС Прометеус, який відповідає змістовому модулю ОК, який вона забезпечує. Здобувачка Соломія Олеськевич мала досвід звернення до викладача про зарахування МООС в якості частини змістового модуля ОК і таке визнання було результатом неформальної освіти було реалізоване.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Реалізація ОП "Культурологія" в аспекті доступу до освітньої програми та визнання результатів навчання повною мірою відповідає вимогам нормативних законодавчих документів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Слабких сторін не виявлено. Рекомендацією ЕГ є здійснити в рамках підготовки до вступної кампанії 2023 розміщення покликань на офіційну інформацію щодо порядку вступу у розділі для вступників сторінки

філософського факультету, що поліпшить навігацію між сайтами і дозволить краще орієнтуватися абітурієнтам.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

На переконання ЕГ, ОП "Культурологія" в контексті Критерію 3 "Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання" відповідає рівню В. Така оцінка ґрунтується на тому, що усі підкритерії цілком відповідають вимогам, в ЗВО наявні сталі практики прийому на навчання, вони чіткі й зрозумілі, а також впроваджено дієві та обґрунтовані механізми визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО та розроблено і впроваджено процедури визнання результатів, отриманих в неформальній та інформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Матриця відповідності освітніх компонентів, яка наведена у додатку 3 відомостей про самооцінювання ЗВО адекватно відображає досяжність заявлених цілей і програмних результатів навчання. Навчальний процес за даною ОПП відбувається за очною (денною) формою здобуття освіти і регулюється «Положенням про організацію освітнього процесу у ЛНУ імені Івана Франка (<https://cutt.ly/X4jRYbR>). Під час карантину та воєнного стану освітній процес здійснюється у змішаному форматі із застосуванням технологій дистанційного навчання (ZOOM, Teams, Google Meet). Під час інтерв'ю здобувачі, представники адміністрації та кафедри підтвердили, що при виборі формату навчання враховуються організаційні, психологічні, технічні можливості учасників освітнього процесу. Визначення структури, змісту освітніх компонент, результатів навчання здійснюється викладачами самостійно з огляду на місце освітнього компоненту у структурі ОПП, що відповідає принципам академічної свободи. У реалізації програми наголос зроблено на користь прикладної підготовки, про що свідчить наявність чотирьох практик, а також те, що з усіх освітніх компонент передбачається 1/2 до 2/3 аудиторних годин відводиться на практичні заняття. Проте доцільність виділення понад 50% обсягу кредитів за 5 професійними дисциплінами для аудиторної роботи потребує обґрунтування. У межах традиційних видів аудиторної роботи: лекцій, семінарських та практичних занять, проведення практик використовуються інтерактивні методи роботи, які зазначені у силабусах. Здобувачі, які брали участь у фокус-групах, підтвердили, що їх думка враховується при визначенні форми організації занять, виборі та формулюванні теми кваліфікаційної роботи. Поєднання практики без відриву у 2 та 3 семестрах з теоретичним навчанням у запропонованому варіанті ОП не є коректним, оскільки має наслідком перевантаження здобувачів та суттєво ускладнює опанування відповідних ПРН.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Здобувачі під час зустрічі підтвердили доступність інформації щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання: ОПП, а також силабуси обов'язкових та вибіркових дисциплін є у вільному доступі на сайті факультету. На зустрічі з НПП повідомлено, що ознайомлення зі змістом порядку та критеріями оцінювання за кожною ОК також відбувається під час організаційної зустрічі здобувачів із гарантом програми, а також під час занять. У силабусах навчальних курсів є інформація щодо коду доступу у ZOOM. Кожен здобувач на початку навчання отримує корпоративну скриньку, яку забезпечує «Центр мережевих технологій та іт-підтримки». Користаючись корпоративною електронною системою здобувач отримує усю необхідну інформацію щодо навчання та доступ до університетських інформаційних ресурсів. На зустрічі з ЕГ О. І. Тибор (керівник Центру підтримки студентських сервісів) детально пояснила можливості корпоративної системи адміністрування освітнього процесу. Учасники освітнього процесу повідомили, що для спілкування та консультування використовуються також соціальні мережі, електронну пошту. Кафедрою впроваджується анонімне опитування здобувачів по закінченню курсу. У наданих НПП зразках анкет містяться питання щодо змісту, організації навчального процесу, якості інформаційного забезпечення та методики проведення занять. Як засвідчують результати опитувань, здобувачі загалом задоволені змістом та організацією навчання. Дещо ускладнює розуміння реалізації ОПП розбіжності у документах, якими регламентовано навчальний процес: у силабусах та робочих програмах більшості ОК зазначені семінарські заняття, тоді як у навчальному плані – практичні. Слід зазначити, що силабуси за обсягом є доволі великим (від 8 до 22 сторінок), аби вважатися лаконічним форматом для ознайомлення здобувача зі змістом курсу, як це передбачено «Положенням про організацію освітнього процесу у ЛНУ (<https://cutt.ly/X4jRYbR>). У силабусі ОК1 завдання для самостійної роботи відсутні. В ОК2, ОК7, ОК9 завдання для самостійної роботи надано не за всіма темами курсу. У

робочій програмі ОК1, ОК3, ОК7, ОК10 теми самостійної роботи зазначені, але не сформовано вимог до виконання та критерії оцінювання. Програма переддипломної практики по-суті передбачає написання та презентацію кваліфікаційної роботи. Відтак незрозуміло, на що саме виділяються навчальні кредити з ОК «Кваліфікаційна робота»? Зважаючи на те, що магістратура є окремим рівнем освіти, некоректним є перелік ОК у пререквізитах силабусів ОК2, ОК7, ОК8 щодо освітніх компонентів, яких немає у цій ОПП. З огляду на велику роль практичної підготовки потребують деталізації завдання для самостійної роботи та надання розгорнутих рекомендацій щодо їх виконання.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Реалізація освітньої програми передбачає поєднання навчання з дослідницькою роботою викладачів та здобувачів. У переліку обов'язкових освітніх компонентів ОПП є «Методологія та організація наукових досліджень», яка зорієнтована на формування загальних і фахових компетентностей, необхідних для провадження самостійної дослідницької діяльності здобувача. Під час формування теми кваліфікаційної роботи враховується сфера інтересів здобувача. Викладачі, які є науковими керівниками магістерських робіт, мають науковий ступінь та досвід дослідницької роботи і можуть забезпечити кваліфікований супровід наукової діяльності магістрантів. Крім того у переліку ОПП є науково-дослідна практика, яка дозволяє здобувачу набути безпосереднього досвіду дослідження у процесі підготовки кваліфікаційної роботи. Здобувачі за даною ОПП також мають можливість брати участь у наукових заходах, які відбуваються в університеті, зокрема у «Днях науки філософського факультету», за результатами яких видаються збірки тез. Під час зустрічі голова наукове товариство культурологів «Гілея» В. О. Явір (<https://cutt.ly/V4bYXBb>), розповіла про його та продемонструвала видання студентського культурологічного часопису «Гілея» (<https://cutt.ly/W4bYzam>). Крім того, студенти долучаються до круглих столів, міжнародних і всеукраїнських конференцій, які проводить філософський факультет. Присутні на зустрічі в.о. голови Наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів та молодих вчених М. В. Спересенко підтвердив наявність можливостей здобувачів брати активну участь у його діяльності. Кафедрою надано матеріали міжнародної наукової конференції «Глобальні трансформації у сфері культури: виклики сьогодення» (2021) у яких містяться тези студентів. Зважаючи на те, що здобувачі за даною програмою є не лише випускниками ЛНУ за цією ж спеціальністю, а також розмаїття тем кваліфікаційних робіт корисною була б ширша професійна кооперація кафедри з представниками інших гуманітарних наукових спеціальностей факультету.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Зміст освітніх компонентів ОПП відповідає академічним компетентностям викладачів, що їх забезпечують. Це спрощує імплементацію у навчальний процес результатів власних досліджень науковців. Процедура розробки та змін у робочих програмах передбачає їх обговорення та затвердження кафедрою. Відповідна інформація зазначена у самих програмах. Зі слів гаранта даної ОПП та викладачів кафедри корективи вносяться як з ініціативи самого викладача, так і з урахуванням думки стейкхолдерів з числа представників інших зов або практиків, залучених до реалізації ОПП. Обговорення модернізації освітнього процесу є предметом науково-теоретичних семінарів кафедри (<https://cutt.ly/V4bIN9n>). Потреба в оновленні змісту або методики викладання ОК виявляється також за результатами опитування студентів по завершенню читання курсів наприкінці семестру, з якими познайомила під час зустрічі доц. Т. Власевич. Факти коригування змісту або методики навчання, які наведені у звіті про самоаналіз ОПП, підтверджені під час зустрічей з НПП. Опубліковані викладачами монографії, наукові статті, видані навчальні посібники та підручники є у переліку рекомендованої літератури з навчальних курсів, які вони забезпечують, зокрема у силабусах. У наданих варіантах робочих програм навчальних дисциплін затверджених у 2022 р. суттєвих змін у їх структурі не відбулося. Списки рекомендованої літератури та інтернет-ресурсів, які містяться у силабусах, здебільшого враховують зміни в теорії та практиці досліджень культури.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Інтернаціоналізація діяльності ЛНУ є одним із стратегічних напрямів його розвитку, та певною мірою визначає перспективи даної ОПП. Конкретні механізми реалізації стратегічних завдань зазначені у: «Стратегії міжнародної діяльності Львівського національного університету ім. І. Франка» та «Положенні про порядок реалізації міжнародних проектів, грантів та договорів». Забезпечення інтернаціоналізації діяльності ЛНУ відбувається як на рівні загальноуніверситетських структур, зокрема відділу міжнародних зв'язків, так і на рівні факультетів та кафедр. Діяльність відділу міжнародного співробітництва та академічної мобільності зов врегульована відповідними положеннями. Запрошена на зустріч з ЕГ О. А. Краєвська (провідний фахівець відділу міжнародних зв'язків ЛНУ, координатор програми Еразму+) проінформувала про діяльність з інформування, консультування та практичної допомоги учасникам освітнього процесу щодо їх участі у програмах академічної мобільності та стажуваннях. На сайті відділу розміщено актуальну інформацію щодо пропозиції, наукових програм. Присутні на відкритій зустрічі Х. Якубовська розповіла про співпрацю філософського факультету зокрема кафедри з гуманітарним факультетом університетом у м. Нітра (Словаччина), у якому у 2019 р. доц. Король Н.М., доц. Колесник І. М., доц. Власевич Т.В. у

рамках програми Еразмус+ пройшли науково-педагогічне стажування. У листопаді-грудні 2021 р. реалізовано міжнародний проект «Міст самопізнання» за участю студентів ЛНУ ім. Франка та Університету Костянтина Філософа в Нітрі, Словаччина. З числа співробітників кафедри міжнародне стажування за програмою Еразмус Мундус Консорціуму Європейських Університетів пройшли: проф. М. П. Альчук (гарант ОП) - у 2012-2013 рр. у Гумбольдському університеті, м. Берлін); доц. Т. В. Власевич - у 2022 р. у Вроцлавському університеті (Республіка Польща). Здобувачі, за їх словами знають про можливості участі в академічних обмінах, але ніхто з них такого досвіду не має. Щодо міжнародних програм, як повідомили здобувачі та співробітники міжнародного відділу, певною мірою це пов'язано з обмеженнями виїзду чоловіків в умовах воєнного стану в Україні. Щодо національних програм обміну – такі проекти не користуються попитом серед здобувачів цієї програми, оскільки частина з них є випускниками інших ЗВО.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

У процесі реалізації ОПП надається перевага практичним методам навчання. ЗВО пропонує різноманітні технологічні рішення щодо інформування та забезпечення комунікації учасників освітнього процесу. Навчання на ОПП відповідає принципам академічної свободи у частині вибору форм і методів навчання і викладання. Робочі програми та силабуси обов'язкових дисциплін є у вільному доступі на сайті факультету і містять інформацію щодо ПРН та відповідні критерії оцінювання. У процесі навчання враховується думка здобувачів щодо вибору форми навчання, тематики кваліфікаційної роботи, вибору баз практик, що відповідає студентоцентрованому підходу. Впроваджено анонімне анкетування здобувачів щодо змісту та якості реалізації освітніх компонент. Зміст дисциплін відповідає академічній кваліфікації викладачів. Викладачі імплементують у навчальний процес науковий та дослідницький досвід та беруть участь у програмах міжнародних стажувань.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Слабкими сторонами ОП є: - некоректність визначення видів навчальної діяльності освітніх компонент у силабувах - недостатня методична забезпеченість самостійної роботи здобувача за обов'язковими професійними дисциплінами; - методично некоректним є поєднання практик без відриву та форм теоретичного навчання у 2 та 3 семестрах, що призводить до перевантаження здобувача різними видами навчальної діяльності. - завеликий обсяг силабусів, що робить їх незручними у користуванні для ознайомлення зі змістом ОК - слабка залученість здобувачів за даною ОП до програми національної академічної мобільності. Рекомендовано: - привести у відповідність до навчального плану інформацію щодо видів навчання у силабусах та робочих програмах; - деталізувати у робочих програмах дисциплін та силабусах інформацію щодо форми реалізації завдань та результатів самостійної роботи здобувача - узгодити з нормативами зво обсяг та методику проведення практики без відриву від виробництва з теоретичним навчанням у 2 та 3 семестрах - скоригувати обсяги силабусів задля забезпечення їх ефективності їх використання здобувачами - розглянути можливість залучення здобувачів до програм національної академічної мобільності

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Сильні та слабкі сторони програми засвідчують пошук кафедрою оптимальної моделі реалізації програми. Навчання за даною ОПП відповідає студентоцентрованому підходу та принципам академічної свободи. У процесі модернізації змісту та форм навчання враховується інтереси учасників освітнього процесу. Проте ОПП потребує уточнення видів навчання, доповнення та деталізації інформації щодо забезпечення самостійної роботи здобувачів, змісту та методики проведення переддипломної (науково-дослідної) практики. Однак слабкі сторони програми не є такими, що суттєво впливають на зміст навчання, а рекомендації можуть бути враховані під час чергового її коригування.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Форми контролю та критерії оцінювання регламентовані «Положенням про організацію освітнього процесу у ЛНУ ім. І. Франка» (розділ 7) (<http://surl.li/grar>), «Положенням про контроль та оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти ЛНУ ім. І. Франка» (<http://surl.li/frkua>), а також «Тимчасовим порядком організації та проведення заліково-екзаменаційної сесії і атестації здобувачів вищої освіти із застосуванням дистанційних технологій у ЛНУ ім. І. Франка» (<http://surl.li/ahorp>). Форми поточного та підсумкового контролю до кожного ОК зазначені в ОПП, силабусах, які оприлюднені на сайті філософського факультету, робочих програмах навчальних дисциплін та практик. Під час зустрічей здобувачі вищої освіти підтвердили вільний доступ до інформації щодо форм та критеріїв оцінювання контрольних заходів, їх зрозумілість, відповідність оцінювання заявленим критеріям та формам проведення контрольних заходів. Деканатом здійснюється моніторинг проведення контрольних заходів через систему «Деканат». Проте наявна силабусна інформація щодо контрольних форм потребує доопрацювання. Зокрема у силабусі ОК1 інформація щодо критеріїв оцінювання відсутня. В силабусах ОК2, ОК3, ОК7, ОК10, за якими навчальним планом передбачено залік, в розділі «Критерії оцінювання» зазначено, що оцінка за поточну роботу складає лише 50% підсумкової кількості балів. Запропонований розподіл є непропорційним обсягу самостійної роботи здобувача, який за цими ОК (крім ОК10) складає понад 2/3 навчального часу. До того ж такий порядок не відповідає «Положенню про організацію освітнього процесу...», де зазначено: «Семестровий залік полягає в оцінці засвоєння навчального матеріалу з дисципліни на підставі виконання усіх видів робіт на практичних, семінарських або лабораторних заняттях... протягом семестру». До того, як зазначено у Положенні..., «залік має виставлятися за результатами поточної успішності і не передбачає обов'язкову присутність студентів». Питання відповідності критеріїв оцінювання розглядалося на засіданні кафедри 20 лютого 2023, у витягу з протоколу якого також було зазначено невдоволення здобувачів критеріями та формами поточного та проміжного контролю знань. Зважаючи на значимість самостійно виконаних здобувачем завдань під час опанування спеціальних освітніх компонентів, з яких передбачаються екзамени та диференційовані заліки зокрема практик, доречно деталізувати вимоги та критерії оцінювання кожного завдання з урахуванням їх варіативності.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Форми атестації здобувачів вищої освіти за даною ОПП відповідають вимогам Стандарту вищої освіти України другого (магістерського) рівня за спеціальністю 034 Культурологія, затвердженого наказом МОН України № 803 від 16.06.2020 р. та оновленого наказом МОН України від 17.02.2022 № 197. Атестація здобувачів здійснюється у формі кваліфікаційного екзамену та публічного захисту кваліфікаційної (магістерської) роботи. Тематика робіт магістрів 2021-2022 н. р., яка надана деканатом філософського факультету відповідає вимогам актуальності та передбачає розв'язання складної спеціалізованої задачі або проблеми. Процедура захисту та оцінювання кваліфікаційної (магістерської) роботи описана у «Методичних рекомендаціях з написання кваліфікаційної роботи». Вимоги щодо неприпустимості академічного плагіату, самоплагіату, фальсифікації та фабрикації сформульовані чітко та зрозуміло. Процедура захисту передбачає проведення технічної перевірки кожної роботи, зразок яких надано ЗВО. Однак у «Методичних рекомендаціях...» не міститься точної інформації щодо критеріїв оригінальності робіт. Електронні версії всіх кваліфікаційних (магістерських) робіт передаються на зберігання в Наукову бібліотеку університету. Проте вимога стандарту щодо розміщення захищених робіт на сайті вищого навчального закладу, або його структурного підрозділу, або репозиторії закладу вищої освіти дотримана частково. На сайті кафедри розміщені лише пояснювальні записки. Іншою формою державної атестації передбачено атестаційний екзамен. Проте атестаційний екзамен зазначений в ОПП і як форма підсумкової атестації і як освітня компонента. Відтак «Методичні рекомендації до комплексного державного екзамену» та силабус «Атестаційний екзамен» містять суперечливу інформацію. У силабусі зазначено, що «Атестаційний екзамен є нормативною дисципліною», на яку виділено 3 навчальні кредити для проведення лекцій, консультацій, самостійної роботи. Це суперечить інформації, яка міститься у короткому описі силабусу та «Методичних рекомендаціях...», де зазначено, що: «Атестація студентів здійснюється після завершення теоретичної та практичної частин навчання...». У «Положенні про організацію освітнього процесу ЛНУ» як форму атестації зазначено «Державний екзамен», який проводять у формі іспиту. Зміст атестаційного екзамену напевне визначити складно, оскільки в наданому силабусі зазначено, що тематика відповідає курсам «Провідні тенденції сучасної культури», «Міжкультурна комунікація», «Культурні практик і політики», а в прореквізитах є згадка й про «суміжні з ними навчальні дисципліни». Перелік питань та критерії оцінювання з атестаційного екзамену є у силабусі ОК «Атестаційний екзамен». Знайти програму атестаційного екзамену, про яку йдеться в звіті про самооаналіз, на сторінці кафедри теорії та історії культури не вдалося.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила проведення контрольних заходів, оскарження їх результатів та повторного проходження сформульовані у «Положення про організацію освітнього процесу в ЛНУ ім. І. Франка»(п.7.); Положенні контроль та оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти в ЛНУ ім. І. Франка; Тимчасовому порядку організації та проведення заліково-екзаменаційної сесії і атестації здобувачів вищої освіти із застосуванням дистанційних технологій в Університеті. У силабусах, які є на сайті кафедри, міститься інформація про види навчальних завдань, результати виконання яких враховуються, про критерії їх оцінювання, про обов'язкові умови допуску до заліку або іспиту; про принципи розподіл балів; про шкалу відповідності балів тощо. На думку експертної групи, правила проведення

контрольних заходів є доступними для всіх учасників освітнього процесу та забезпечують права здобувачів та викладачів. Зважаючи на те, що випадків оскарження результатів контрольних заходів та їх повторного проходження здобувачами даної ОПП не було, можна зробити висновок про наявність системи дотримання об'єктивності оцінювання. Під час зустрічі заступник декана Т. В. Власевич продемонструвала роботу системи «Деканат», яка спрощує фіксацію процедур проведення контрольних заходів та їх результати за забезпечення їх прозорості. Кожен викладач та студент мають особистий електронний кабінет, які дозволяють через систему «Деканат» оперативно виявляти та врегульовувати проблеми щодо дотримання критеріїв об'єктивності. Нечисленність групи здобувачів дозволяє їм підтримувати безпосередню комунікацію з викладачами і у позанавчальний час, отримувати індивідуальні консультації і в такий спосіб попереджати виникнення конфліктних ситуацій. Процедури запобігання необ'єктивності оцінювання результатів навчання висвітлено у п.5.6. «Положення про забезпечення академічної доброчесності у Львівському національному університеті імені Івана Франка». Процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів описані у «Положенні про комісію з питань етики та професійної діяльності Львівського національного університету імені Івана Франка». За результатами зустрічі зі здобувачами вищої освіти, представниками адміністрації факультету та сервісних служб експертна група дійшла до висновку, що зафіксовані у документах ЛНУ правила адекватно реалізуються у навчальному процесі за даною ОПП. Здобувачі загалом уявляють правила врегулювання конфліктних ситуацій, але таких випадків теж не траплялося.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності відображено в «Положення про забезпечення академічної доброчесності у ЛНУ». «Кодексі академічної доброчесності ЛНУ про дотримання академічної доброчесності працівником у ЛНУ», «Декларація про дотримання академічної доброчесності здобувачем вищої освіти у ЛНУ», «Декларація про дотримання академічної доброчесності працівником у ЛНУ» (<https://is.gd/qpKCpt>). У силабусах ОК є розділи щодо політики доброчесності. Загалом у зво докладаються системні зусилля для забезпечення якості вищої освіти. Здобувачі під час зустрічей підтвердили обізнаність у процедурах реалізації принципів академічної доброчесності. Щоправда їх порушення вони здебільшого пов'язують саме з плагіатом під час виконання кваліфікаційних робіт. Для перевірки кваліфікаційних робіт в університеті використовуються сервіси Unichек, StrikePlagiarism.com. Організаційно та технічно ця процедура на факультеті та кафедрі реалізується відповідальними особами. На даній ОПП, як стверджують здобувачі, факти порушення академічної доброчесності їм невідомі. Щоправда в «Методичних рекомендаціях з написання кваліфікаційних робіт» немає інформації щодо припустимого відсотка запозичень та ступеню оригінальності текстів, які подані до захисту. Фактів недопуску магістерських робіт до захисту у зв'язку з наявністю плагіату за цією ОПП не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Нормативна урегульованість проведення контрольних заходів та оцінювання здобувачів вищої освіти. Правила проведення контрольних заходів є доступними для всіх учасників освітнього процесу та враховують інтереси його учасників. В університеті запроваджуються сучасні технологічні рішення щодо забезпечення прозорості процедур оцінювання, дотримання об'єктивності оцінювання, запобігання конфлікту інтересів учасників освітнього процесу. Здійснюється системна діяльність з формування культури академічної доброчесності та протидії порушенням її принципів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Слабкими сторонами є такі: Невідповідність внутрішнім документам зво, що регламентують навчальний процес, методики та критеріїв оцінювання поточної роботи здобувачів у формі заліку. Непропорційність обсягу самостійної роботи та суми балів та самостійно виконані завдання, яка зараховується під час заліків. Відсутність деталізації критеріїв оцінювання самостійної роботи студента за різнорівневими видами завдань за деякими освітніми компонентами. Відсутність чітко зафіксованих у методичних матеріалах кафедри вимог щодо оригінальності текстів та відсотка запозичень в кваліфікаційних (магістерських) та інших письмових роботах. Відсутність повнотекстових версій захищених кваліфікаційних робіт на сторінках кафедри або інших ресурсах зво. Визначення атестаційного екзамену як освітнього компонента в обсязі з кредитів не відповідає стандарту за даною спеціальністю, нормативним документам зво, а також програмі самого екзамену, у яких він зафіксований як підсумкова форма контролю і має на меті оцінювання результатів навчання. Рекомендовано: Переглянути критерії оцінювання самостійної роботи та привести у відповідність до вимог нормативних документів зво методика проведення поточного та підсумкового контролю з курсів, за якими в ОПП передбачено заліки. Скоригувати розподіл балів за виконання самостійної роботи при підсумковому оцінюванні зважаючи на її обсяг, який визначений у о силабусі та програмі ОК. Деталізувати та сформулювати чіткі рекомендації щодо критеріїв оцінювання завдань різного рівня

складності та з огляду на спрямованість ОК на забезпечення певних програмних результатів навчання. Сформувавши, викласти у методичних документах та довести до відома здобувачів чіткі вимоги щодо критеріїв оригінальності та припустимого обсягу запозичень в кваліфікаційних та інших видах письмових робіт, які зазначені у силабусах освітніх дисциплін. Розмістити повнотекстові версії захищених магістерських робіт здобувачів. Здійснювати практику розміщення кваліфікаційних робіт в репозитарії кафедри історії та теорії культури регулярно по закінченню атестації здобувачів. Привести у відповідність до вимог стандарту вищої освіти за даною спеціальністю та нормативних документів з во назву, місце в структурі ОПП та методичне забезпечення атестаційного екзамену лише як форми підсумкового контролю, яка має бути спрямована на оцінювання результатів навчання.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Опис системи оцінювання результатів навчання достатньо повно представлений у документах з во і є доступними для учасників освітнього процесу. Процедури, які пов'язані з проведенням контрольних заходів, є регламентованими та оприлюднюються заздалегідь. У закладі здійснюється послідовне організаційне та технологічне забезпечення реалізації політики дотримання академічної доброчесності. Проте питання академічної доброчесності потребують ширшої апробації під час реалізації ОПП, зокрема під час виконання та визначення ступеню оригінальності кваліфікаційних та інших видів письмових робіт. Необхідні корективи в ОПП та навчальному плані щодо врегулювання методологічного та методичного забезпечення атестації. Зважаючи на великий обсяг самостійної та практичної роботи, зазначений в ОПП, бажано конкретизувати та зафіксувати чіткіші критерії оцінювання її результатів за різними рівнями та видами завдань. Слабкі сторони програми не позначаються на змісті навчання та можуть бути усунені протягом нетривалого часу.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Аналіз відомостей самооцінювання, результати зустрічей із академічним персоналом ЗВО та стейкхолдерами дозволяють підтвердити належний рівень академічної та професійної кваліфікації викладачів, задіяних у реалізації ОПП. Усі НПП мають наукові ступені та вчені звання. Ознайомлення з наданими документами засвідчує відповідність освітньої, наукової, методичної діяльності НПП змісту освітніх компонент, які вони забезпечують. Так, доктор філос. н., проф. М. П. Альчук, яка викладає ОК «Філософія права» та «Методологію та організацію наукових досліджень», має наукові статті відповідної тематики, О. І. Ліщинська-Милян кандидат філос. н., доцент, викладає ОК «Провідні тенденції сучасної культури» і має публікації відповідного спрямування. Викладачі мають наукові публікації у фахових вітчизняних та зарубіжних виданнях, що включені до наукометричних баз Scopus або Web of Science. Відповідність професійної кваліфікації викладачів підтверджується участю в міжнародних та вітчизняних освітніх та наукових проєктах. Профілі академічного персоналу розміщено у відкритому доступі на офіційному сайті кафедри. Викладачі кафедри беруть активну участь у публічних акціях та проєктах як лектори або їх співорганізатори. Під час інтерв'ю студенти та випускники підтвердили високу професійну кваліфікацію викладачів, які задіяні у реалізації цієї програми.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедури конкурсного відбору викладачів врегульовані Статутом Університету, Порядком проведення конкурсного відбору на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників, "Порядком проведення конкурсного відбору...", а також "Положенням про порядок заміщення вакантних посад". Критерії відбору претендентів визначено у «Положенні про оцінювання роботи та визначення рейтингів...» та рекомендаціями «Вченої ради щодо подання документів на відповідні посади. Як запевнила під час зустрічі з ЕГ начальник відділу кадрів ЛНУ М. І. Дзиковська, критерії заміщення вакантної посади НПП враховують відповідності академічної та професійної кваліфікації. Конкурсні процедури передбачають прозорість та колегіальність у прийнятті рішень. Проведення відбору передбачає багатоступеневу систему: обговорення кандидатур колективом кафедри, розгляд його результатів конкурсною комісією факультету та таємне голосування на засіданні Вченої ради факультету, за результатами якого претендентів рекомендують на відповідні посади. Після цього документи перевіряють на відповідність нормативним вимогам постійні атестаційно-кадрові комісії Вченої ради Університету та надають рекомендації Вченій Раді Університету щодо укладення трудових договорів. Під час зустрічі з менеджментом ЗВО було встановлено, що у закладі проводиться регулярне оцінювання науково-педагогічної (педагогічної) діяльності

науково-педагогічних працівників за результатами якого складається рейтинг. Доцільність його оприлюднення на відкритих ресурсах ЛНУ., як повідомив під час зустрічі ректор університету В. П. Мельник, є предметом дискусії. Проте результати, як стверджують НПП, доводиться до відома кафедр та викладачів. Результати оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників з урахуванням специфіки структурних підрозділів враховуються при прийнятті рішень під час конкурсних процедур. ЕГ пересвідчилась в достовірності інформації про викладацький склад ОПП, наведений у самоаналізі та відзначає його стабільність.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Під час експертизи з'ясовано, що кафедра співпрацює з роботодавцями на основі договорів між Університетом та відповідними установами. Основною формою залучення їх до навчання практики. Обмін думками між представниками університету та роботодавцями щодо якості підготовки здобувачів освіти відбувається під час укладання угод для проходження практики, звітів про їх проходження, а також під час проведення кафедрою теоретичних семінарів та інших наукових заходів. На зустрічі з ЕГ присутні на ній представники установ зазначили результативність співпраці та висловили своє зацікавленість у її продовженні. Зокрема М. С. Кобрин (директор Музично-меморіального музею Соломії Крушельницької у Львові), який водночас є випускником ЛНУ за цією спеціальністю, підтвердив позитивність змін у ОПП на користь посилення практичної складової навчання, які відбулися після 2021 р., М. О. Загоруйко (завідувач сектору "Офіс Львів місто літератури ЮНЕСКО", МПК ім. Гната Хоткевича) також визнала прогрес у підготовці здобувачів до практичної роботи та наявність комунікацій з кафедрою щодо змісту практик. Д. А. Ігнатенко (співзасновниця, авторка та ведуча онлайн-медіа проєкту SEVDI podcast & blog) підтвердила, що вона зацікавлена у продовженні професійних контактів з кафедрою у зв'язку з пошуком співробітників у межах свого проєкту і бачить переваги підготовки випускників ЛНУ за цією спеціальністю. М. В. Гола Михайло Володимирович (керівник відділу Техно 24) поділився досвідом керування практикою студентів-культурологів та зазначив її успішність. Присутніми роботодавцями акцентовано увагу на тому, що магістранти залучаються до реалізації конкретних проєктів і за бажання можуть співпрацювати з закладами і в позанавчальний час. Надані протоколи засідань кафедр (протокол № 1 від 28.04.2021, протокол № 3 22.12.2022) роботодавців запрошують до обговорення змісту поточної та перспективної редакції ОПП. За сприяння Відділу кар'єрного розвитку і співпраці з бізнесом (<http://work.lnu.edu.ua/>) роботодавці залучені до реалізації освітнього процесу через щорічне проведення в ЗВО «Форуму кар'єри», «EU Career Day», «Ярмарки вакансій» і «Майстерні кар'єри», що дає змогу налагодити комунікацію. Під час зустрічі роботодавці підтвердили факти працевлаштування випускників за даною ОПП.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

За час реалізації цієї ОПП навколо кафедри сформовано професійне середовище з числа випускників, представників інших зовнішніх партнерів, які у різний спосіб долучаються до реалізації програми. Системність співпраці з кафедрою та залучення їх до обговорення ОПП магістрів у 2022 р. підтвердили під час зустрічі з ЕГ: професіоналі-експерти в галузі культурних індустрій: С. В. Сторожук - доктор філософських наук, професор кафедри української філософії та культури Київського національного університету ім. Т. Шевченка, І. В. Петрова - доктор культурології, професор, завідувачка кафедри івент-менеджменту та індустрії дозвілля КНУКіМ. Чимало випускників магістратури є практикаами галуз, які підтримують зв'язки з кафедрою та допомагають з організацією практичної підготовки здобувачів. Зокрема про це розповіли Л. Легкобит, яка проєктними менеджером Львівської міської Ради, М. Кізіма – дослідник нерухомої спадщини Львова, П. Коряга – співробітник Музично-меморіального музею Соломії Крушельницької. Д. Ігнатенко та М. Загоруйко повідомили про наявність плідних професійних стосунків з членами кафедри, які дозволяють обговорювати змістові проблеми навчання. Під час спілкування з ЕГ про ефективну співпрацю з кафедрою та студентами спеціальності культурології повідомила представниця словацького університету Константина Філософа (м. Нітра) Х. Якубовська. Крім того серед членів кафедри є активні учасники та організатори культурних проєктів, зокрема доц. О. В. Дарморіз. Наведені у звіті факти проведення відкритих лекцій, участі у наукових конференціях та інших заходах, які організовує кафедра, підтверджуються документально.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Питання професійного розвитку викладачів врегульоване «Положенням про оцінювання роботи та визначення рейтингу наукових, науково-педагогічних і педагогічних працівників, «Положенням про підвищення кваліфікації педагогічних та науково-педагогічних працівників, «Тимчасовим положенням про дистанційне стажування здобувачів вчених звань професора, доцента, у закладах вищої освіти, наукових установах у країнах, що входять до ОЕСР та/або ЄС». В університеті налагоджено систему закордонного стажування викладачів. Як повідомила під час зустрічі з ЕГ О. А. Краєвська (провідний фахівець відділу міжнародних зв'язків ЛНУ, координатор програми Еразму+), програми підвищення кваліфікації у закордонних закладах здійснюється на основі двосторонніх договорів. Інформація про умови та зміст програм оновлюється щорічно, участь у проєктах обміну та стажуванні відбувається на конкурсній основі. Здебільшого ідеться про тижневі або двотижневі стажування у зовнішній Польщі. Дієвість реалізації цих програм підтвердили учасники з числа НПП, зокрема присутня на зустрічі Т. В. Власевич. І.

В. Куньо (заступник начальника науково-дослідної частини ЛНУ) розповів про консультативну підтримку, яку надає науково-дослідна частина викладачам у разі необхідності створення проектної документації або програми наукового стажування. Про готовність до забезпечення мовної компетентності повідомив завідувач кафедри іноземних мов у разі потреби. Щоправда викладачі університету не ініціюють стажування у ЗВО України.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Практика стимулювання розвитку викладацької майстерності регламентується «Положенням про преміювання працівників, аспірантів і студентів за наукові здобутки, «Положенням про мотиваційний фонд, «Положенням про преміювання науково-педагогічних працівників за використання інноваційних технологій». Фактично створено дворівневу систему преміювання та заохочення: загальноуніверситетську та факультетську. У ЗВО розроблено критерії оцінювання професійної діяльності викладача та його досягнень, за якими проводиться моніторинг та створюється щорічний рейтинг. Зокрема враховуються наукові досягнення, ініціатива у впровадженні нових методів/форм навчання, проходження англійських курсів, видання монографій і посібників, статей Scopus, WoS, захист дисертацій. Викладачі підтверджують, що має місце преміювання за високі результати публікаційної активності. Присутня на зустрічі викладачка О. Ліщинська підтвердила факт її матеріального заохочення за наукову діяльність минулого року. Доц. Т. В. Власевич також повідомила про наявність системи заохочення підвищення викладачами цифрової компетентності та оволодіння новими інструментами навчання: «Moodle», «MS Teams», «Google Forms». Система мотивування до розвитку викладацької та наукової діяльності передбачає матеріальне (преміювання), а також моральне заохочення, зокрема серед яких відзнака «Медаль Івана Франка» і почесне звання «Заслужений професор» Університету. Отже у зво наявна системна діяльність із стимулювання розвитку викладацької майстерності. ЕГ пересвідчилася, що викладачі, які залучені до реалізації ОПП, володіють навичками користування інформаційними технологіями, необхідними для організації навчання в дистанційному режимі.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і врегульованими документами закладу вищої освіти. Група забезпечення програми включає викладачів, які мають високий рівень академічної та професійної кваліфікації. Наявне системне сприяння професійному розвитку викладачів як через власні програми підвищення кваліфікації, так і у співпраці з міжнародними організаціями. У зво запроваджено систему моніторингу рівня професіоналізму викладачів, їх мотивування до вдосконалення викладацької майстерності та наукової активності. Наявною є системна практика взаємодії із стейкхолдерами з числа роботодавців та практиків культурних індустрій м. Львова.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Практика залучення до навчального процесу науковців з інших зво або практиків є епізодичною. Викладачі кафедри не використовують усіх наявних можливостей для підвищення професійної кваліфікації в установах галузі. Рекомендовано: Активізувати роботу із організаціями галузі культури з метою підвищення кваліфікації викладачів, які забезпечують практичну підготовку за даною ОПП Систематизувати та поглибити співпрацю з іншими науковими та освітніми центрами України з метою поглиблення саме культурологічної складової професійної діяльності кафедри.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Рівень професійної та академічної кваліфікації НПП, задіяних у реалізації даної ОПП відповідають вимогам критерію 6, що дозволяє забезпечити досягнення програмних результатів навчання. Зауваження висловлені експертною групою, не є суттєвими і мають сприяти покращенню якості освітнього процесу за рахунок поглиблення практичної складової змісту навчання.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Огляд матеріально-технічної бази ЕГ презентували гарант ОП Альчук М. П. і голова Профкому студентів Спесеренко М.В. через онлайн-конференцію. Під час огляду було встановлено, що у ЗВО загалом та Факультеті зокрема, є достатнім забезпечення навчальними аудиторіями, кабінетами, технічним обладнанням. Здобувачі вищої освіти за зазначеною ОП мають вільний доступ до усієї інфраструктури університету. Соціальні умови забезпечені наявністю закладу громадського харчування (їдальня, буфети) (<https://cutt.ly/q4lXZSC>), актові зали (<https://cutt.ly/E4lVGeo>), медпункт, виставкова зала (<https://cutt.ly/k4lBFDk>), центр культури та дозвілля (<https://cutt.ly/X4lBo8C>) Здобувачі-культурологи проживають у гуртожитку, який знаходиться у задовільному стані, наявний безкоштовний wi-fi, душові, пральні машини, спортзал (<https://cutt.ly/T4lV25b>). Наукова бібліотека комп'ютеризована, з безкоштовним Інтернетом, має фонд понад 3 млн. книг (<https://cutt.ly/i4lBuck>). Електронна версія має ресурси освітніх компонентів, розроблених викладачами та безкоштовний доступ до наукометричних баз Scopus та Web of Science (<https://cutt.ly/E4lZQIG>). Університет має сертифіковані укриття, які обладнані усім необхідним та дають змогу вести заняття під час повітряних тривог.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Під час зустрічей із здобувачами освіти, самоврядуванням, академічним персоналом та адміністрацією експертами було встановлено, що навчання проходить у змішаній формі, для цього використовуються платформи Zoom, Moodle та Microsoft Teams. Доступ до платформ є вільним та безоплатним. Спілкування між студентами та викладачами відбувається через наявні соціальні мережі (Telegram) та корпоративні скриньки.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Забезпечення безпечності освітнього середовища для життя та здоров'я учасників освітнього процесу регламентується низкою документів, що розташовані на сайті Університету (<https://cutt.ly/Z4zr8Fn>). В Університеті діє Психологічна служба, що надає послуги здобувачам та академічному персоналу (<https://cutt.ly/B4zdxDI>). Проректор з науково-педагогічної роботи та соціальних питань і розвитку Качмар В.М. на онлайн-зустрічі доповів про основні напрямки роботи Психологічної служби та про її діяльність після повномасштабного російського вторгнення. ЕГ вважає доречним відмітити, що результати опитувань Психологічної служби здобувачів вищої освіти на сайті не оприлюднені. Здобувачі вищої освіти є членами спортивних та мистецьких об'єднань, вони беруть активну участь у заходах, що проводить Університет та Факультет (<https://cutt.ly/X4zg2Yg>).

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Під час зустрічі із здобувачами вищої освіти та випускниками ОП, ЕГ було встановлено, що комунікація та взаємодія між ними та викладачами, кафедрою та деканатом знаходяться на високому рівні. Спілкування зручне, відбувається всіма доступними засобами комунікації. Здобувачам зрозуміла процедура дій у разі виникнення конфліктної ситуації (<http://surl.li/vjjh>). Функціонує Психологічна служба, надається безкоштовна підтримка здобувачам вищої освіти. В Університеті діє студентський профком та студентське самоврядування (<http://surl.li/fqcyx>). Здобувачами вищої освіти було зазначено, що ці дві організації усіляко підтримують та допомагають студентам. Загалом, здобувачі вищої освіти беруть активну участь у житті Університету.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Під час демонстрації матеріально-технічної бази, було встановлено, що для здобувачів з особливими потребами наявний окремий вхід в університет, де є пандус та працюють ліфти. Для здобувачів із вадами зору виділяється особа, що здійснює супровід - охоронець, або із числа студентів (<http://surl.li/dqjae>). Особи з інвалідністю забезпечуються соціальними стипендіями та матеріальною допомогою за потреби (<http://surl.li/fqdiw>).

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною

для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Під час онлайн-зустрічей із здобувачами вищої освіти та випускниками, ЕГ було встановлено, що конфліктні ситуації під час навчання були відсутні, але вони були проінформовані, що робити у разі їх виникнення. Здобувач вищої освіти може звернутися до декана Факультету, або завідувача кафедри, або до Комісії з питань етики та професійної діяльності. Процедури вирішення конфліктних ситуацій регламентуються “Положенням про комісію з питань етики та професійної діяльності” (<http://surl.li/vjjh>).

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Фінансові, матеріально-технічні ресурси, навчально-методичне забезпечення ОП сприяють досягненню цілей та програмних результатів навчання. Інформаційні ресурси, інфраструктура необхідні для навчання, викладацької та наукової діяльності є у безоплатному доступі для здобувачів вищої освіти та академічного персоналу. Освітнє середовище є безпечним для здобувачів. Наявність психологічної служби, яка створює умови для успішного навчання та допомагає вирішувати моральні й психологічні проблеми студентів. Заклад підтримує політику врегулювання конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

ЕГ рекомендує звернути увагу на: відсутність інформації щодо опитувань на сайті ЗВО; відсутність в навчальному корпусі табличок для осіб з вадами зору; неробочі посилання на ряд документів на офіційній сторінці ЗВО. Рекомендується провести аудит сайту з метою виправлення неактуальної інформації та неробочих покликань.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

ЕГ вважає, що освітнє середовище є достатньо комфортним для здобувачів та академічного персоналу та відповідає більшості положень даного критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими, адміністрація ЗВО висловила готовність усунути їх в найкоротший термін.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

ЗВО визначає процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП відповідно до “Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освіти” (<https://cutt.ly/s4zBhWq>). Під час зустрічей із стейкхолдерами, випускниками та здобувачами вищої освіти, ЕГ було встановлено, що на засідання по вдосконаленню ОП вони запрошуються та вносять пропозиції. Проводяться опитування здобувачів про якість освітнього процесу (<https://cutt.ly/o4zVv69>).

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

На онлайн-зустрічах здобувачі вищої освіти підтвердили, що вони залучаються до перегляду ОП. Це регламентується у “Положенні про систему внутрішнього забезпечення якості освіти” (<https://cutt.ly/s4zBhWq>). Проводяться опитування здобувачів, щодо якості ОП (<https://cutt.ly/o4zVv69>). Здобувачі освіти залучаються до робочих груп з перегляду та удосконалення ОП. В СО також заявлено, що перегляд здобувачами ОП здійснюється на засідання НТ

культурологів “Гілея”, у якому бере участь 30 студентів та аспірантів. Проте, немає оприлюднених результатів цих засідань.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

У бесіді із стейкхолдерами, ЕГ дізналися, що їх активно залучають до перегляду та вдосконалення ОП, також це регламентовано у “Положенні про систему внутрішнього забезпечення якості освіти” (<https://cutt.ly/s4zBhWq>). Роботодавці беруть участь у зустрічах робочої групи, під час яких вносять свої пропозиції та корективи до ОП. “Протоколи засідань зі стейкхолдерами щодо удосконалення ОП” надано на запит ЗВО (завантажено в систему).

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

На зустрічі із випускниками, ЕГ встановила, що із випускниками магістерської програми постійно підтримують зв'язок викладачі та завідувачка кафедрою, з метою продовження наукової співпраці. Деякі з випускників зазначили, що вони працюють за фахом та підтримують ініціативи університету та вносять пропозиції стосовно окремих освітніх компонентів. У ЗВО існує асоціація випускників з метою розробки проєктів та підтримки зв'язку між випускниками різних спеціальностей (<https://cutt.ly/34cKpj7>).

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Система забезпечення якості вищої освіти в ЗВО регулюється “Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості освіти” (<https://cutt.ly/s4zBhWq>). Процес редагування та виправлення недоліків у ОП відбувається на рівні кафедри та інституту. Свідченням цього є протоколи засідань Центру забезпечення якості освіти, на яких розглядалися можливості покращення ОП. “Витяги з протоколів засідання Центру забезпечення якості освіти, на яких розглядалося питання щодо поліпшення ОП «Культурологія»” надано на запит ЗВО (завантажено в систему).

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

На зустрічах ЕГ із гарантом програми, викладачами та студентами, було встановлено, що освітня програма вдосконалюється завдяки втіленню результатів опитувань стейкхолдерів, здобувачів та внутрішньому моніторингу ОП, запровадженим університетом (<https://cutt.ly/s4zBhWq>).

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

У ЗВО розроблено та діє “Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освіти” (<https://cutt.ly/s4zBhWq>). На онлайн зустрічі ЕГ встановила, що науково-педагогічні працівники залучені до процедур системи внутрішнього забезпечення якості ОП. Професорсько-викладацький склад продемонстрував компетентність та відповідальність щодо організації освітнього процесу за ОП. Гарант та проєктна група відкриті до діалогу, спостерігається щире бажання підвищити якість освітньої програми. Учасники освітнього процесу за ОП сприяють забезпеченню якості освіти через участь в структурних підрозділах, що здійснюють процеси і процедури внутрішнього забезпечення якості освіти: ректорат університету, дирекція інституту, випускові кафедри, навчально-методичний відділ, відділ міжнародних зв'язків. Під час зустрічі із представниками менеджменту та адміністративним персоналом ЗВО, експертна група переконалаась, що між вище наведеними структурними підрозділами налагоджена співпраця, відбувається залучення усіх учасників та стейкхолдерів освітнього процесу до формування культури якості, систематичне оновлення освітніх програм.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

До процесу моніторингу та перегляду освітньої програми долучаються стейкхолдери та здобувачі вищої освіти, а також академічний персонал. Наявна практика аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОП тощо. Обговорення ОП відбувається на засіданнях Центру забезпечення якості освіти. Учасники освітнього процесу за ОП сприяють забезпеченню якості освіти через участь в структурних підрозділах, між якими налагоджена співпраця.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Рекомендується удосконалити систему опитування та оприлюднення їх результатів на сайті університету, зокрема розміщувати на сайті університету, або факультету результати опитувань із різних напрямів, які б стосувалися окремих спеціальностей.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Система внутрішнього забезпечення якості в цілому спрямована на покращення якості освітньої програми та відповідає критерію 8 за рівне В.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

ЕГ встановила, що правила і процедури, що регулюють права і обов'язки учасників освітнього процесу є доступними, зрозумілими та регламентовані "Статутом Львівського національного університету імені Івана Франка" (<https://cutt.ly/J4c3IqT>), "Правилами внутрішнього розпорядку Львівського національного університету імені Івана Франка" (<https://cutt.ly/k4c3LI>), "Положення про організацію освітнього процесу" (<http://surl.li/bfoei>). Під час спілкування з фокус-групами, ніяких скарг не надходило, права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу дотримуються.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

ОП 034 Культурологія ОР Магістр затверджена Вченою радою ЗВО 28 квітня 2021 р. (<http://surl.li/fquisc>). Під час зустрічей із здобувачами та стейкхолдерами, ЕГ з'ясували, що проект ОП до затвердження Вченою радою, знаходився у відкритому доступі та усі охочі могли з ним ознайомитися.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

На сайті філософського факультету ЗВО оприлюднена інформація про ОП за 2021 рік. Разом з тим, на сайті розміщена інформація про навчальний план, силябуси. Інформації достатньо для інформування стейкхолдерів та суспільства.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Факультет філософії має окремий сайт, на якому у достатній кількості наявна інформація, що необхідна для інформування стейкхолдерів. ОП має чіткі і зрозумілі правила та процедури, щодо врегулювання прав та обов'язків усіх учасників процесу.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Не всі посилання, надані в СО, працюють коректно, що ускладнювало ознайомлення з інформацією. Наприклад посилання на конференцію, до якої були долучені студенти - <https://cutt.ly/p4ClRWw>, «Положення про контроль та оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти Львівського національного університету імені Івана Франка» <https://cutt.ly/m4CzW2C>, Статут та Колективний договір <https://cutt.ly/P4CxdXi>, Положення про преміювання науково-педагогічних працівників за використання інноваційних технологій <https://cutt.ly/F4CxIbi>

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Зважаючи на те, що ОП відповідає вимогам критерію «Прозорість та публічність», експертна група оцінює критерій 9 як такий, що має рівень відповідності В. Здобувачі освіти та науково-педагогічні працівники мають безперешкодний доступ до інформації, яка стосується ОП, навчальних дисциплін, розкладу занять та ін. Всі зацікавлені сторони мають можливість вносити свої пропозиції до ОП, навчального процесу і т.і.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	B

Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна добросовісність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Шевчук Дмитро Михайлович

Члени експертної групи

Кравченко Олександр Васильович

Єпик Даниїл Валерійович