

# Облікова картка дисертації (ОКД)

Шифр спецради: ДФ 35.051.100

Відкрита

Вид дисертації: 08

Державний обліковий номер: 0823U100336

Дата реєстрації: 05-06-2023



## 1. Відомості про здобувача

ПІБ (укр.): Юревич Юрій Олександрович

ПІБ (англ.): Yurevych Yurii Oleksandrovych

Шифр спеціальності, за якою відбувся захист: 081

Дата захисту: 30-05-2023

На здобуття наукового ступеня: Доктор філософії (д.філ)

Спеціальність за освітою: Правознавство

## 2. Відомості про установу, організацію, у вченій раді якої відбувся захист

Назва організації: Львівський національний університет імені Івана Франка

Підпорядкованість: Міністерство освіти і науки України

Код ЄДРПОУ: 02070987

Адреса: вул. Університетська, буд. 1, м. Львів, Львівська обл., 79000, Україна

Телефон: 380322616048

E-mail: zag\_kan@lnu.edu.ua

WWW: <http://www.lnu.edu.ua>

## 3. Відомості про організацію, де виконувалася (готувалася) дисертація

Назва організації: Львівський національний університет імені Івана Франка

Підпорядкованість: Міністерство освіти і науки України

Код ЄДРПОУ: 02070987

Адреса: вул. Університетська, буд. 1, м. Львів, Львівська обл., 79000, Україна

Телефон: 380322616048

E-mail: zag\_kan@lnu.edu.ua

WWW: <http://www.lnu.edu.ua>

## 4. Відомості про організацію, де працює здобувач

**Назва організації:** Львівська обласна рада

**Підпорядкованість:**

**Код ЄДРПОУ:** 22340506

**Адреса:** вул. Винниченка, 18, м. Львів, Львівська обл., 79008, Україна

**Телефон:** 380322999800

**E-mail:** info@lvivoblrada.gov.ua

**WWW:** <https://lvivoblrada.gov.ua/>

## 5. Наукові керівники та консультанти

### Наукові керівники

Кобилецький Микола Мар'янович (д. ю. н., професор, 12.00.01)

## 6. Офіційні опоненти та рецензенти

### Офіційні опоненти

Ковбас Ігор Васильович (д. ю. н., доц., 12.00.07)

Ковалів Мирослав Володимирович (к. ю. н., професор, 12.00.07)

### Рецензенти

Бойко Ігор Йосипович (д. ю. н., професор, 12.00.01)

Паславська Наталія Тарасівна (к. ю. н., доц., 12.00.01)

## 7. Підсумки дослідження та кількісні показники

**Підсумки дослідження:** 22 – Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми

**Кількість сторінок:** 212

**Кількість додатків:** 1

**Ілюстрації:**

**Таблиці:**

**Схеми:**

**Використані першоджерела:** 247

**Кількість публікацій:** 10

**Кількість патентів:**

**Впровадження результатів роботи:**

**Мова документа:** Українська

**Зв'язок з науковими темами:** № 0119U002407

## 8. Індекс УДК тематичних рубрик НТІ

**Індекс УДК:** 342.9, 342.924, [340.15:342.9](438)

**Тематичні рубрики:** 10.17, 10.17.31

## 9. Тема та реферат дисертації

### Тема (укр.)

Адміністративне судочинство в Польщі: становлення та розвиток

## Тема (англ.)

Administrative justice in Poland: formation and development

## Реферат (укр.)

У дисертації досліджено становлення та розвиток адміністративного судочинства в Польщі у період з XVII ст. до 2003 р. Виявлено, що процес формування адміністративної юстиції Польщі мав еволюційний характер. Висвітлено стан розробленості теми, її джерельну базу та методологічну основу. Проаналізовано суб'єктів і первинні форми вирішення публічно-правових спорів у період Речі Посполитої. З'ясовано, що органи та посадові особи, компетентні у згаданих справах, були деконцентровані та розпорозені на різних шаблях судової та управлінської ієрархій. Проаналізовано формування та функціонування французької моделі адміністративного судівництва у Варшавському князівстві (1807-1815 рр.) та Польському царстві (з 1815 р. по 1867 р.). Досліджено причини, передумови й особливості формування системи адміністративного судочинства відродженої Польщі. Найвищий адміністративний трибунал у Варшаві становив центральний елемент системи адміністративної юстиції у міжвоєнний період Республіки Польща. Встановлено, що рівень визначеності правового статусу суддів Найвищого адміністративного трибуналу спочатку був низьким з огляду на непридатність колишньої нормативно-правової бази та повільне формування нового законодавства. Охарактеризовано порядок здійснення адміністративного судочинства у міжвоєнній Польщі. Аргументовано, що в соціалістичний період історії польського права відбувся регрес у розвитку адміністративного судівництва. Висвітлено утворення та діяльність Головного адміністративного суду Польщі. Заміна соціалістичного ладу в Польщі курсом на європейську демократію у 1989 р. зумовили розширення компетенції Головного адміністративного суду та зростання його активності щодо розгляду справ. На підставі проаналізованого досвіду становлення та розвитку адміністративного судочинства в Польщі запропоновано шляхи та можливості вдосконалення стану чинного законодавства України. Польський досвід адміністративного судочинства підтверджує тезу про те, що якість суддівського корпусу досягається не високими вимогами до кандидатів, а саме належним виконанням їхнього відбору. Важливим чинником розвитку адміністративної юстиції Польщі впродовж історії було те, що значна кількість суддів мали не тільки практичний, але й науковий досвід. Рекомендовано віднести функцію притягнення до дисциплінарної відповідальності суддів адміністративних судів до компетенції суддів. Це дозволило б посилити та гарантувати незалежність суддівського корпусу. Компетентними у таких справах могли б стати дисциплінарні колегії, створені органами суддівського самоврядування.

## Реферат (англ.)

The dissertation examines the formation and development of administrative justice in Poland in the period from the 17th century. until 2003. It was revealed that the process of formation of administrative justice in Poland had an evolutionary character. The state of development of the topic, its source base and methodological base are highlighted basis Subjects and primary forms of solving public-legal disputes during the period of the Polish-Lithuanian Commonwealth. It was found that authorities and officials persons competent in the mentioned cases were decentralized and dispersed on different sabers of judicial and administrative hierarchies. The formation and functioning of the French model is analyzed of the administrative judiciary in the Warsaw Principality (1807-1815) and to the Kingdom of Poland (from 1815 to 1867). The reasons, prerequisites, and features of the formation of the system of administrative justice in the revived Poland have been studied. The highest administrative tribunal in Warsaw was the central element of the system of administrative justice in the interwar period of the Republic of Poland. It was established that the level of certainty of the legal status of judges of the Supreme Administrative Tribunal was initially low due to the unsuitability of the former legal framework and slow formation new legislation. The procedure for conducting administrative proceedings in interwar Poland is characterized. It is argued that during the socialist period of the history of Polish law, there was a regression in the development of administrative justice. The formation and activity of the Main Administrative Court of Poland is covered. Replacing the socialist system in Poland with a European course democracy in 1989 was determined by the expansion of the competence of the Chief of the administrative court and the growth of its activity regarding the consideration of cases. Based on the analyzed experience of formation and development ways and means of administrative proceedings in Poland are proposed opportunities to improve the current legislation of Ukraine. Polish the experience of administrative proceedings confirms the thesis that quality the judicial corps is achieved not by high requirements for candidates, but precisely by the proper execution of their selection. An important factor of development of administrative justice in Poland throughout history was something that is significant number of judges had not only practical, but also scientific experience. It is recommended to attribute the attraction function to the disciplinary function responsibility of judges of administrative courts to the competence of judges. It would make it possible to strengthen and guarantee the independence of the judiciary. Disciplinary boards could become competent in such cases, created by bodies of judicial self-government.

**Голова спеціалізованої вченої ради:** Решота Володимир Володимирович (д. ю. н., професор, 12.00.07)

**Головуючий на засіданні:** Решота Володимир Володимирович (д. ю. н., професор, 12.00.07)

\_\_\_\_\_  
Підпис

М.П.

**Відповідальний за подання документів:** Жак О. В. (Тел.: 380636075982)

\_\_\_\_\_  
Підпис

**Керівник відділу реєстрації наукової діяльності  
УкрІНТЕІ**



Юрченко Т.А.