

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0823U101060

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 01-11-2023

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Сенік Тарас Богданович

2. Taras B. Senyk

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-6513-2536

Вид дисертації: доктор філософії

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Право

Дата захисту: 14-11-2023

Спеціальність за освітою: Право

Місце роботи здобувача: Адвокатське об'єднання «Домінус»

Код за ЄДРПОУ: 41912815

Місцезнаходження: вул. Стефаника,10, оф. 4, Львів, 79005, Україна

Форма власності: Приватна/недержавна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

Сектор науки:

III. Відомості про дисертацію

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): ДФ 35.051.121_ID 2388

Повне найменування юридичної особи: Львівський національний університет імені Івана Франка

Код за ЄДРПОУ: 02070987

Місцезнаходження: вул. Університетська, буд. 1, Львів, 79000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Сектор науки: Університетський

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Львівський національний університет імені Івана Франка

Код за ЄДРПОУ: 02070987

Місцезнаходження: вул. Університетська, буд. 1, Львів, 79000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Сектор науки: Університетський

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.79.21, 10.79.23, 10.79.05

Тема дисертації:

1. Відкладення судового розгляду у кримінальному провадженні.
2. Postponement of trial in criminal proceedings.

Реферат:

1. У дисертації всебічно досліджено відкладення судового розгляду у кримінальному провадженні та сформульовано низку положень, висновків і рекомендацій, що характеризуються науковою новизною. Актуальність обраної теми зумовлена, з одного боку, важливістю створення ефективного правового механізму реагування на невиконання учасниками судового провадження своїх процесуальних обов'язків, уникнення зловживань ними процесуальними правами, що спричиняє відкладення судового розгляду, а, з іншого боку, – наявністю невирішених теоретичних та практичних проблем, пов'язаних з таким загальним положенням судового розгляду кримінального провадження. Чимало положень кримінального процесуального закону, що регламентують відкладення судового розгляду, потребують тлумачення задля їх

ефективної практичної реалізації відповідно до засади розумності строків кримінального провадження. Звернено увагу, що розумний строк судового розгляду залежить не тільки від поведінки учасників кримінального провадження, а й від правових норм, якими вони керуються, їх ефективності, чіткості викладу та відповідності потребам судової практики. Дослідження правового регулювання відкладення судового розгляду в кримінальному провадженні засвідчує наявність низки прогалин у вирішенні питань, що виникають під час судового розгляду. Констатовано, що КПК України не містить вичерпного переліку підстав для відкладення судового розгляду, а зміст поняття «відкладення судового розгляду в кримінальному провадженні» становлять такі сутнісні ознаки, як: 1) перенесення судового розгляду на визначений у майбутньому час (на конкретний строк, після закінчення якого судовий розгляд неодмінно має бути продовжено у чітко визначені день, годині, місці); 2) необхідність забезпечення належних процесуальних умов для проведення подальшого розгляду кримінального провадження; 3) відкладення розгляду в кримінальному провадженні здійснюється з ініціативи суду чи за клопотанням учасників кримінального провадження; 4) обов'язковість застосування заходів щодо усунення обставин, які зумовили необхідність відкладення судового розгляду в кримінальному провадженні; 5) застосування заходів щодо усунення обставин, які стали підставою для відкладення судового розгляду в кримінальному провадженні, здійснюється з метою його продовження та закінчення. Згідно з результатами соціологічного опитування прокурорів, суддів та адвокатів у Львівській, Тернопільській, Івано-Франківській та Чернівецькій областях стосовно правового регулювання відкладення судового розгляду у кримінальному провадженні 64% опитаних респондентів вважають, що необхідно запровадити й інші підстави для відкладення судового розгляду. Запропоноване авторське визначення відкладення судового розгляду в кримінальному провадженні, як процесуальне рішення суду, зумовлене обставинами, передбаченими у кримінальному процесуальному законі або визнаними судовою практикою, які перешкоджають судовому розгляду, але не можуть бути усунуті під час судового розгляду, що породжує необхідність його перенесення. Проаналізовано порядок відкладення судового розгляду в кримінальному провадженні, який складається з таких етапів: 1) встановлення юридичних фактів, які спричиняють відкладення судового розгляду; 2) вибір кримінальної процесуальної норми, що підлягає застосуванню; 3) заслуховування думок сторін кримінального провадження, потерпілого, представника юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, з цього питання; 4) ухвалення рішення про відкладення судового розгляду. Аргументовано, що відкладення судового розгляду може бути здійснено на будь-якому етапі судового розгляду кримінального провадження до видалення суду в нарадчу кімнату для ухвалення підсумкового рішення.

2. The dissertation encompasses comprehensive research into the postponement of criminal proceedings and formulation of a range of provisions, conclusions and recommendations, which are characterized by scientific novelty. The relevance of the selected topic is conditioned, on the one hand, by the importance of creating effective legal mechanism for responding to non-fulfilment of their procedural duties by the participants in court proceedings, prevention of abuse of their procedural rights on their part, which leads to the postponement of trial and, on the other hand, by the existence of unsolved theoretical and practical issues, connected with such a general provision of the trial in the criminal proceedings. Numerous provisions of criminal procedure law, which regulate the postponement of trial, need to be interpreted for the sake of their efficient implementation in compliance with the principle of reasonableness of terms of criminal proceedings. It has been noted that the reasonable duration of trial depends not only on the conduct of participants in criminal proceedings, but also on legal regulations they conform to, effectiveness of the latter, clarity of presentation and compliance with the needs of judicial practice. Research into legal regulation of postponement of trial in criminal proceedings has confirmed the existence of a number of gaps in solving issues, which arise during the trial. It is started that CPC of Ukraine does not contain an exhaustive list of grounds for postponement of trial, and the meaning of the concept of 'postponement of trial in criminal proceedings' encompasses such essential characteristics as 1) suspension of trial for a certain period in future (for a specified period after which the trial must necessarily be extended on a specified day, hour, month); 2) the need to ensure proper procedural conditions for conducting further hearing of criminal proceedings; 3) postponement of review in criminal proceedings is implemented on the initiative of the

court or on the request of participants of criminal proceedings; 4) mandatory nature of measures imposed to prevent circumstances which preconditioned the need for postponement of trial in criminal proceedings; 5) implementation of measures to eliminate the circumstances which have become a ground for postponement of trial in criminal proceedings, is carried out in order to suspend or terminate the trial. 14 According to the results of a sociological survey of prosecutors, judges and attorneys in Lviv, Ternopil, Ivano-Frankivsk and Chernivtsi regions regarding the legal regulation of postponement of trial in criminal proceedings, 64% of respondents believe that additional grounds for postponement of trial are to be introduced. The analysis carried out has enabled us to conclude that the procedure of postponement of trial in criminal proceedings consists of the following stages: 1) establishment of legal facts which lead to postponement of trial; 2) choice of the criminal procedure rule, which has to be applied; 3) hearing of thoughts of the parties in criminal proceedings, the victim, a representative of a legal entity in respect of which the criminal proceedings are carried out, on the issue in question; 4) arriving at the decision about postponement of the trial. It has been argued that postponement of trial can be carried out at any stage of trial in the criminal proceedings until the court has retired to the deliberation room.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Нове вирішення актуального наукового завдання

Публікації:

- 1. Сенік Т.Б. Відкладення судового розгляду у кримінальному провадженні. Наукові праці Національного авіаційного університету. Серія: Юридичний вісник «Повітряне та космічне право». 2018. № 47. Т. 2. С. 182-187.
- 2. Бобечко Н.Р., Сенік Т.Б. Суть відкладення судового розгляду та його розмежування із суміжними поняттями. Науковий вісник Ужгородського національного університету. 2018. № 53. Т. 2. С.101-108. (Здобувачем здійснено аналіз правової регламентації та окреслено розмежування відкладення судового розгляду із суміжними поняття. У цій статті особистий внесок здобувача становить не менше 60 %.)
- 3. Сенік Т.Б. Підстави для відкладення судового розгляду у кримінальному провадженні: класифікація та проблеми правозастосування. Юридичний бюлетень. 2018. № 8. С. 405-415.
- 4. Сенік Т.Б. Неприбуття захисника в судове засідання як підстава для відкладення розгляду кримінального провадження: проблемні аспекти на практиці. Актуальні проблеми правознавства. 2023. № 1 (33). С. 215-220.
- 5. Сенік Т.Б. Угода про примирення сторін як підстава відкладення судового розгляду у кримінальному провадженні. *Juris Europensis Scientia*. 2023. № 2. С. 141-144.
- 6. Сенік Т.Б. Складність кримінального провадження, як підстава відкладення судового розгляду у кримінальному провадженні. Кримінальний процес і криміналістика: виклики часу: збірник статей за матеріалами Всеукраїнської науково-практичної конференції з нагоди 20-річчя кафедри кримінального процесу і криміналістики Львівського національного університету імені Івана Франка (24 січня 2020 р., м. Львів) / орг. ком. В. Т. Нор, Н. Р. Бобечко, І. І. Когутич [та ін.]. Львів: Львівський національний університет імені Івана Франка, 2020. С. 164-172.
- 7. Сенік Т.Б. Неприбуття сторони або інших учасників кримінального провадження як підстава для відкладення судового розгляду у кримінальному провадженні. *Eurasian Academic Research Journal*. 2018. № 3. С. 90-100.

- 8. Сенік Т.Б. Відмова прокурора від підтримання державного обвинувачення, зміна або висунення ним додаткового обвинувачення як підстави для відкладення судового розгляду. *Visegrad Journal on Human Rights*. 2020. № 1. С. 157-162.
- 9. Senyk Taras. Genesis of the institute for trial postponement in the criminal procedural legislation of Ukraine (from the 9 th till the end of the 19 th century). *Legea Si Viata*. 2020. № ½. P. 87-91.
- 10. Senyk Taras. Postponement of Trial in Connection with the Application of Criminal Procedural Measures. *Krakowskie Studia Małopolskie*. 2020. № 3 (27). P. 78-95.
- 11. Сенік Т.Б. Проблеми забезпечення розумних строків у рішеннях Європейського суду з прав людини у зв'язку із відкладенням судового розгляду у кримінальному провадженні. *Recht der Osteuropäischen Staaten*. 2021. № 01/21. С. 85-89.
- 12. Сенік Т.Б. Поняття відкладення судового розгляду кримінального провадження. Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні: матеріали XXI звітної науково-практичної конференції (м. Львів, 8-9 лютого 2018р.). Львів: Юридичний факультет Львівського національного університету імені Івана Франка, 2018. С. 249-251.
- 13. Сенік Т.Б. Неприбуття захисника в судове засідання як підстава для відкладення розгляду кримінального провадження: проблемні аспекти. Україна в умовах реформування правової системи: сучасні реалії та міжнародний досвід. Матеріали III Міжнародної наукової-практичної конференції (м. Тернопіль, 20-21 квітня 2018 р.). Тернопіль: Економічна думка, 2018. С. 134-136.
- 14. Сенік Т.Б. Суть та основні риси відкладення судового розгляду кримінального провадження. Тенденції розвитку юридичної науки в інформаційному суспільстві: матеріали міжнародної науково-практичної конференції (м. Одеса, 28 грудня 2018р.). Одеса: Видавничий дім «Гельветика», 2018. С. 175-178.
- 15. Сенік Т.Б. Ознаки відкладення судового розгляду кримінального провадження. Матеріали XXV звітної науково-практичної конференції (м. Львів, 7-8 лютого 2019р.). Львів: Юридичний факультет Львівського національного університету імені Івана Франка, 2019. С. 209-211.
- 16. Сенік Т.Б. Відкладення судового розгляду у кримінальному провадженні: проблеми реалізації та зловживання процесуальними правами. International scientific and practical conference «New challenges of legal science in Ukraine and EU countries» (Hungary, Miskolc, April 19–20). *Izdevnieciba «Baltija Publishing»*, 2019. С. 393- 395.
- 17. Senyk Taras. General provisions of the judicial consideration in the criminal procedure code of Ukraine. Human rights and constitutional guarantees: international conference (Georgia, Tbilisi, May 17, 2019). 2019. P. 216-220.
- 18. Сенік Т.Б. Правове регулювання інституту відкладення судового розгляду згідно з кримінально-процесуальним законодавством України початку ХХ ст. Друга Міжнародна науково-практична конференція до Дня науки «Молодіжний науковий юридичний форум». (м. Київ, 16-17 травня 2019 р.) Київ: Юридичний факультет Національного авіаційного університету, 2019. С.55-57.
- 19. Senyk Taras. Compliance with reasonable time limits in criminal proceedings. Materials of the International Conference «Process Management and Scientific Developments (United Kingdom, Birmingham, November 14, 2019). Scientific publishing house Infinity, 2019. P. 71-75.
- 20. Сенік Т.Б. Відкладення судового розгляду кримінального провадження у зв'язку із необхідністю застосування приводу. Тенденції реформування правової системи України і країн світу: правові, психологічні та соціокультурні аспекти: матеріали міжнародної наукової конференції (м. Тернопіль, 5-6 листопада 2019 р.). Тернопіль: Юридичний факультет Тернопільський національний економічний університет, 2019. С. 215-217.
- 21. Сенік Т.Б. Зайнятість конвойного підрозділу як підстава відкладення судового розгляду у кримінальному провадженні. Problèmes et perspectives d'introduction de la recherche scientifique innovante: collection de papiers scientifiques «ІІІГОП» avec des matériaux de la conférence scientifique et pratique internationale (Belgique, Bruxelles, 29 novembre 2019). Plateforme scientifique européenne, 2019. P.

99-101.

- 22. Сенік Т.Б. Підстави відкладення судового розгляду у кримінальному провадженні згідно законодавства пострадянських держав. Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні: матеріали XXVI звітної науково-практичної конференції (м. Львів, 6–7 лютого 2020 р.). Львів: Юридичний факультет Львівського національного університету імені Івана Франка, 2020. С. 208-211.
- 23. Сенік Т.Б. Сучасні реалії відкладення судового розгляду у кримінальному провадженні. Proceedings of the 3rd International Scientific and Practical Conference «Challenges in Science of Nowadays» (USA, Washington, April 6-8, 2020). EnDeavours Publisher, 2020. С. 210-214.
- 24. Сенік Т.Б. Відкладення судового розгляду у кримінальному провадженні у зв'язку із неможливістю здійснювати правосуддя. Актуальні проблеми прав людини, держави та правової системи: матеріали XIX Міжнародної студентсько-аспірантської наукової конференції (м. Львів, 24 квітня 2020 р.). Львів: Юридичний факультет Львівського національного університету імені Івана Франка, 2020. С. 253-254.
- 25. Сенік Т.Б. Відкладення судового розгляду у кримінальному провадженні як проблема затягування кримінального процесу. Актуальні проблеми прав людини, держави та правової системи: матеріали XX міжнародної студентсько-аспірантської наукової конференції (м. Львів, 22-23 квітня 2021 року). Львів: Юридичний факультет Львівського національного університету імені Івана Франка, 2021. С.221-222.
- 26. Сенік Т.Б. Деякі аспекти відкладення судового розгляду у кримінальному провадженні в зарубіжних країнах. V Міжнародна науково-практична конференція «Україна в умовах реформування правової системи: сучасні реалії та міжнародний досвід» (м. Тернопіль, 16-17 квітня 2021). Тернопіль: Наукові заходи Юридичного факультету Західноукраїнського національного університету, 2021. С. 256-257.

Наукова (науково-технічна) продукція: проекти нормативно-правових документів; аналітичні матеріали

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПВ:

Впровадження результатів дисертації: Планується до впровадження

Зв'язок з науковими темами: №0121U110820

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Бобечко Назар Ростиславович

2. Nazar R. Bobechko

Кваліфікація: д. ю. н., професор

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація: Scopus Author ID: 57224003441; Web of Science Researcher ID: AAO-6922-2021; <https://scholar.google.com.ua/citations?hl=uk&user=PyQIXR4AAAAJ>

Повне найменування юридичної особи: Львівський національний університет імені Івана Франка

Код за ЄДРПОУ: 02070987

Місцезнаходження: вул. Університетська, буд. 1, Львів, 79000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Сектор науки: Університетський

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Крушинський Сергій Антонович

2. Serhii A. Krushynskyi

Кваліфікація: к. ю. н., доц.

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-1583-226

Додаткова інформація: Web of Science Researcher ID: AAE-4010-2022;

https://scholar.google.com/citations?user=cxYTS_IAAAAJ

Повне найменування юридичної особи: Хмельницький університет управління та права імені Леоніда Юзькова

Код за ЄДРПОУ: 14163438

Місцезнаходження: вул. Героїв Майдану, буд. 8, Хмельницький, Хмельницький р-н., 29000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Обласна рада

Ідентифікатор ROR:

Сектор науки: Університетський

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Юрчишин Василь Миколайович

2. Vasyl M. Yurchyshyn

Кваліфікація: д. ю. н., професор

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-0238-678

Додаткова інформація: Scopus Author ID: 57211805402; Web of Science Researcher ID: GDD-7216-2022;

<https://scholar.google.com/citations?user=klhoatQAAAAJ>

Повне найменування юридичної особи: Чернівецький торговельно-економічний інститут Державного торговельно-економічного університету

Код за ЄДРПОУ: 05476322

Місцезнаходження: Центральна площа, буд. 7, Чернівці, 58002, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Сектор науки: Університетський

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Мазур Марта Романівна
2. Marta R. Mazur

Кваліфікація: к. ю. н., доц.**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0001-9274-6261**Додаткова інформація:** Web of Science Researcher ID: ABD-5307-2021;
<https://scholar.google.com.ua/citations?hl=uk&user=sb3liPAAAAAJ>**Повне найменування юридичної особи:** Львівський національний університет імені Івана Франка**Код за ЄДРПОУ:** 02070987**Місцезнаходження:** вул. Університетська, буд. 1, Львів, 79000, Україна**Форма власності:** Державна**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України**Ідентифікатор ROR:****Сектор науки:** Університетський**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Войнарович Альона Богданівна
2. Alona B. Voinarovych

Кваліфікація: к. ю. н., доц.**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0003-3474-377**Додаткова інформація:** Web of Science Researcher ID: AAQ-7436-2021;
<https://scholar.google.com.ua/citations?user=dDn5BU4AAAAJ>**Повне найменування юридичної особи:** Львівський національний університет імені Івана Франка**Код за ЄДРПОУ:** 02070987**Місцезнаходження:** вул. Університетська, буд. 1, Львів, 79000, Україна**Форма власності:** Державна**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України**Ідентифікатор ROR:****Сектор науки:** Університетський**VIII. Заключні відомості****Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Нор Василь Тимофійович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Нор Василь Тимофійович

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Жак Ольга Володимирівна

Реєстратор

УкрІНТЕІ

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна