

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Львівський національний університет імені Івана Франка
Освітня програма	22810 Інформатика
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	122 Комп'ютерні науки

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

24.11.2023 р.

Справа № 2183/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 12 "Інформаційні технології" у складі:

Савенко Олег Станіславович – головуєчий,
Беседовський Олексій Миколайович,
Дерменжи Данило Петрович,
Єфіменко Андрій Анатолійович,
Корченко Олександр Григорович,
Любченко Віра Вікторівна,
Придатко Олександр Володимирович,
Прокопенко Тетяна Олександрівна,
Рак Тарас Євгенович,
Сенів Максим Михайлович,
Турбал Юрій Васильович,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Львівський національний університет імені Івана Франка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	22810
Назва ОП	Інформатика
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	122 Комп'ютерні науки
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що цілі освітньої програми відповідають місії та стратегії ЗВО.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

ЗВО має налагоджену тісну і системну співпрацю з роботодавцями, які залучались до проектування ОП і залучаються до процесу перегляду ОП. Згідно висновку ЕГ, у ПРН 20–22 враховані позиції й потреби «зовнішніх» стейкхолдерів, а інтересам «внутрішніх» зацікавлених сторін.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

На основі звіту ЕГ та відомостей самооцінювання ГЕР дійшла висновку, що цілі ОП та ПРН визначені з врахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, однак не враховано досвід українських і іноземних ОП-аналогів при формулюванні безпосередньо цілей та програмних результатів навчання.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ОП розроблено у повній відповідності до вимог Стандарту вищої освіти України за спеціальністю 122 «Комп'ютерні науки» для другого (магістерського) рівня вищої освіти.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Загальний обсяг освітніх компонент ОП «Інформатика» становить 90 кредитів ЄКТС: обов'язкових ОК – 62 кредити ЄКТС (68,89% від загального обсягу ОП), з яких 10,50 кредитів ЄКТС – практики ОК5 (виробнича) і ОК6 (переддипломна); дисциплін за вибором здобувачів – 28 кредитів ЄКТС (31,11% від загального обсягу ОП).

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

У сукупності структурність і збалансованість ОП забезпечують чіткість її структури. Структурно-логічна схема навчання і викладання за ОП описує структуру освітнього процесу, а також взаємні зв'язки ОК, перед- і післяумови для вивчення і досягнення результатів навчання. Обов'язкові ОК1–12 згідно з матрицею забезпечення ПРН забезпечують досягнення ПРН1–19, визначених Стандартом, та ПРН20–22, сформульованих ЗВО.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Згідно звіту ЕГ, об'єкти вивчення й професійної діяльності, теоретичний зміст предметної області, методи й методики, технології, якими має оволодіти здобувач для застосування на практиці, інструменти та обладнання, які здобувач має навчитися використовувати, визначені Стандартом і також задекларовані в профілі ОП. Однак, у силабусах ОК недостатньо викладено інформацію про матеріально-технічне забезпечення, яким забезпечена ОК ЗВО.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Структура ОП дає можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача освіти через можливості участі в програмах академічної мобільності із визнанням ПРН, вибірковою складовою ОП, однак містить блоковість, що звужує можливості здобувачів вільного вибору дисциплін.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

На основі фактів, викладених у відомостях самооцінювання та у звіті ЕГ, ГЕР дійшла до висновку, що ОП та навчальний план забезпечують практичну підготовку здобувачів освіти відповідно до вимог стандарту вищої освіти за спеціальністю 122 «Комп'ютерні науки» другого (магістерського) рівня вищої освіти.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

За результатами аналізу фактів зі звіту ЕГ, відомостей самооцінювання, змісту ОК та інформації з офіційного сайту університету ГЕР дійшла висновку, що на ОП забезпечується набуття здобувачами освіти достатнього рівня соціальних навичок.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

На основі звіту ЕГ та НП загальне навантаження за обов'язковими ОК становить з 1860 год., з яких контактних – 416 (22,37%), самостійної праці здобувача – 1444 год. (77,63%). При цьому, аудиторне навантаження розподілене майже порівно: 240 год. (57,69%) лабораторних і практичних занять, 176 (42,31%) – теоретичне навчання (лекції).

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Дуальна форма освіти за ОП не передбачена, підготовка здобувачів вищої освіти за нею не здійснюється.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що правила прийому на навчання є чіткими та зрозумілими для потенційних вступників та не містять в собі дискримінаційних положень.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

На основі матеріалів відомостей самооцінювання та фактів, викладених у звіті ЕГ, ГЕР дійшла до висновку, що правила прийому на навчання за освітньою програмою "Комп'ютерні науки" здійснювались на загальних умовах вступу та враховували особливості самої ОП безпосередньо у вступному фаховому випробуванні.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Аналіз нормативної бази ЗВО та звіту ЕГ дозволяє зробити висновок, що Результати навчання, отримані в інших ЗВО, визнаються відповідно до Положення «Про порядок реалізації права на академічну мобільність у Львівському національному університеті імені Івана Франка» та Положення «Про визнання та перезарахування результатів навчання учасників академічної мобільності у Львівському національному університеті імені Івана Франка».

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На підставі аналізу матеріалів відомостей самооцінювання, офіційних інформаційних ресурсів ЗВО та звіту ЕГ, ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що у ЗВО визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Вони є доступними для всіх учасників освітнього процесу, проте не реалізовані на даній ОП.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

На підставі аналізу фактів, викладених у звіті ЕГ, ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Аналіз матеріалів відомостей самооцінювання, інформаційних ресурсів ЗВО та звіту ЕГ дає підстави стверджувати, що учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у формі силабуса обов'язкових та вибіркових компонент.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

На основі висновку ЕГ ГЕР погоджується, що здобувачі активно залучаються до науково-дослідної діяльності.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Згідно висновку ЕГ, зміст ОК постійно (щороку) оновлюють, враховуючи новітні тенденції, результати стажування, відображуючи це у силабусах.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

ЕГ відмічає активну співпрацю із закордонними університетами, з якими укладено угоди про співробітництво.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Наявні форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є зрозумілими і дозволяють встановити досягнення результатів навчання за ОП. Разом з тим, ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відсутність чітких критеріїв оцінювання в силабусах ОК та зазначає, що розподіл балів не є критеріями оцінювання.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

ОП передбачено проведення атестації у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи, що відповідає Стандарту вищої освіти другого (магістерського) рівня за спеціальністю 122 "Комп'ютерні науки".

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На підставі звіту ЕГ та матеріалів самооцінювання є підстави стверджувати, що у ЗВО сформовано чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

У Львівському національному університеті імені Івана Франка дотримання академічної доброчесності регулюється «Положенням про забезпечення академічної доброчесності» Університету. Крім того згідно звіту ЕГ, проводяться заходи, які націлені на популяризацію принципу академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що викладачі на ОП з нормативних дисциплін відповідають кадровим вимогам ліцензійних умов та дисциплінам, які вони викладають.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Процедура конкурсного добору НПП є прозорою та дає можливість залучити кращих фахівців та забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації ОП. Процедурі конкурсного відбору регулює «Порядок проведення конкурсного відбору на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників» та «Положення про оцінювання роботи та визначення рейтингів наукових, науково-педагогічних та педагогічних працівників».

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Наведені у відомостях самооцінювання і звіті ЕГ факти дають підстави ГЕР стверджувати, що на ОП постійно залучаються роботодавці до організації та реалізації освітнього процесу.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

На підставі звіту ЕГ можна зробити висновок про часткове залучення викладачів-практиків до реалізації даної ОП. Деякі викладачі, які забезпечують реалізацію цієї ОП є практикуючими фахівцями в галузі ІТ (Клакович Л.М., Кушак П.Б., Карпюк Р.В.). Клакович Л.М. веде курс «Сучасні технології виконання програмних проєктів», Кушак П.Б. – "Об'єктно-орієнтований аналіз і проєкту".

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів через проходження профільних стажувань і курси підвищення кваліфікації у вітчизняних та зарубіжних ЗВО і наукових установах.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

На підставі відомостей самооцінювання, аналізу оприлюдненої нормативної бази ЗВО та звіту ЕГ можна зробити висновок, що матеріальне стимулювання викладачів факультету відбувається через преміювання працівників за впровадження нових методів та форм навчання, англійських навчальних курсів, написання та видання монографій, підручників, посібників, наукових статей в наукометричних виданнях, за захист дисертацій на здобуття наукового ступеня, за участь у конференціях.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

На підставі відомостей самооцінювання, звіту ЕГ та зауважень ЗВО до звіту ЕГ ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що у ЗВО наявна матеріально-технічна база та навчально-методичне забезпечення є достатніми та повністю забезпечують реалізацію ОП. Для електронного навчання використовується платформа Moodle та MS Teams. Сучасні комп'ютери, ОС та ПЗ в свою чергу сприяють досягненню цілей та завдань ОП.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

ЕГ детально проаналізувала інформаційні ресурси університету та провела ґрунтовні інтерв'ю з учасниками освітнього процесу і робить обґрунтований висновок, що всі учасники освітнього процесу мають безоплатний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів ЗВО.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

З урахуванням інформації з офіційних ресурсів ЗВО, відомостей самооцінювання, матеріалів, які надані ЗВО на запит ЕГ, та звіту ЕГ ГЕР погоджується з висновком, що ЗВО забезпечує безпеку освітнього середовища шляхом наявності обладнаних укриттів в яких є можливість для проведення занять, також наявні укриття в гуртожитках. Крім того, працюють служби з охорони праці, пожежної безпеки і з питань надзвичайних ситуацій, проводяться інструктажі щодо дотримання безпеки життєдіяльності, працює телефон довіри, студенти за потреби можуть відкрито чи анонімно інформувати про загрози чи проблеми.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується з аргументованим висновком ЕГ, що ЗВО забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

На підставі матеріалів відомостей самооцінювання, наданих ЗВО додаткових матеріалів та викладених у звіті ЕГ фактів ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що у ЗВО створено відповідні можливості для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами.

7.6 Найявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Аналіз відомостей самооцінювання та нормативних документів, що регулюють вирішення конфліктних ситуацій різного типу, а також інформація, викладена у звіті ЕГ, дає підстави ГЕР стверджувати, що у ЗВО існує чітка і зрозуміла політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій, які є доступні для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації ОП.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

На основі звіту ЕГ та відомостей самооцінювання ГЕР дійшло висновку, що процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП ""Інформатика"" регулюються методичними рекомендаціями щодо розроблення, затвердження, моніторингу, перегляду та закриття освітніх програм у Львівському національному університеті імені Івана Франка. Моніторинг ОП здійснюється на локальному і загально університетському рівнях.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Факти, викладені у звіті ЕГ, дають підстави ГЕР зробити висновок, що за допомогою опитувань та інших форм збору думок студентів і випускників, ЗВО достатньою мірою залучає їх до процесу періодичного перегляду ОП.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

На підставі відомостей самооцінювання, інформації, опублікованої на відкритих інформаційних ресурсах університету, та звіту ЕГ, ГЕР дійшла висновку, що роботодавці безпосередньо та через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості.

8.4 Найявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Матеріали самооцінювання та звіт ЕГ дають підстави вважати, що у ЗВО є практика підтримування контактів з випускниками через співпрацю з Відділом кар'єрного розвитку та співпраці з бізнесом, а також через Асоціацію випускників.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Факти, викладені у звіті, дозволяють зробити висновок, що запроваджена у ЗВО система забезпечення якості дозволяє вчасно виявляти недоліки та реагувати на них.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

На основі звіту ЕГ можна зробити висновок, що ЗВО врахувало попередні зауваження та пропозиції, і прийняло заходи для усунення недоліків, які були виявлені під час попередніх акредитацій.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Факти, викладені у звіті ЕГ, дають підстави зробити висновок, у ЗВО проводиться системна робота у напрямку розбудови системи внутрішнього забезпечення якості освіти.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу структуровані та опубліковані у вільному доступі на офіційному сайті.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

На основі фактів, наведених у звіті ЕГ та відомостях самооцінювання, а також аналізу інформаційних ресурсів ЗВО, ГЕР встановлено, що на сайті ЗВО систематично розміщуються проєкти ОП.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР підтримує висновок ЕГ, що на сайті оприлюднено точну та достовірну інформацію про ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у

спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ гаранту ОП при черговому перегляді ОП провести аналіз цілей і ПРН українських, закордонних програм - аналогів та врахувати їх досвід (щодо цілей, ПРН) під час удосконалення цілей ОП та її програмних результатів навчання.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Викладачам ОК ОП до 2024/2025 н.р. в силабусах і РП ОК додати перелік матеріально-технічного забезпечення, яким забезпечена дисципліна. 2. Гаранту ОП спільно з завідувачами кафедр і деканом під час чергового оновлення ОП удосконалити процедуру вільного вибору дисциплін та забезпечити можливість обрання дисциплін в межах університету. 3. ЗВО до 1 січня 2024 р. розробити і запровадити процедуру визначення (оцінювання) реального навчального навантаження здобувачів за конкретними ОК конкретної ОП, запланувати і щорічно проводити заходи реалістичного оцінювання в середньому потрібного здобувачеві обсягу аудиторної і самостійної роботи для опанування конкретної компоненти конкретної ОП, а також переглянути «нормативи» і правила розподілу часу аудиторного та самостійної роботи здобувачів.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. ГЕР погоджується з рекомендацією ЕГ гаранту ОП активізувати роботу щодо популяризації неформальної освіти, проводити зустрічі із здобувачами для роз'яснення можливостей академічної мобільності, надавати відповідну інформацію на веб-сайті ЗВО.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. НПП доповнити силабуси всіх ОК чіткими критеріями оцінювання. 2. ГЕР погоджується з рекомендацією враховуючи досвід інтернаціоналізації ЗВО з 2023–2024 н.р. та впродовж 2024-2025 н.р. долучити до міжнародної співпраці кафедри здобувачів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. ГЕР погоджується з рекомендацією у термін до 31 грудня 2023 р. викладачам додати чіткі критерії оцінювання до кожного силабусу.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Адміністрації університету до початку 2024/2025 н.р. закладу вищої освіти удосконалити процедуру оголошення і проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад НПП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. До початку 2024/2025 н.р. забезпечити інформування всіх учасників освітнього процесу через інформаційні канали, чати груп, веб-сайт університету, семінари, вебінари тощо про політики, процедури щодо ситуацій, пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією, корупцією та іншими протиправними діями.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1.З 2023/2024 н.р. і надалі забезпечити конкретизацію зібраної про випускників інформації щодо їх працевлаштування, умов праці, кар'єрного зростання тощо (зادля використання цієї інформації для удосконалення ОП і освітнього процесу за нею).

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. ЗВО до 31.01.2024 доповнити "Методичні рекомендації щодо розроблення, затвердження, моніторингу, перегляду та закриття освітніх програм" чіткими строками оприлюднення і визначеними термінами обговорення проектів ОП на офіційному веб-сайті з метою отримання зауважень та пропозицій зацікавлених сторін.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

САВЕНКО ОЛЕГ СТАНІСЛАВОВИЧ