

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Львівський національний університет імені Івана Франка
Освітня програма	22986 Інженерна геологія та гідрогеологія
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	103 Науки про Землю

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

08.12.2023 р.

Справа № 2326/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 10 "Природничі науки" у складі:

Голуб Олександр Андрійович – головуючий,

Білоус Оксана Іванівна,

Тяпкін Олег Костянтинівич,

Трохимчук Андрій Дмитрович,

Сонько Сергій Петрович,

Сірук Ірина Миколаївна,

Мудрак Олександр Васильович,

Максименко Надія Василівна,

Заячук Мирослав Дмитрович,

Гасюк Іван Михайлович,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Львівський національний університет імені Івана Франка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	22986
Назва ОП	Інженерна геологія та гідрогеологія
Галузь знань	10 Природничі науки
Спеціальність	103 Науки про Землю
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Відповідність підкритерію підтверджено.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено. В якості зауваження слід зазначити те, що рекомендації щодо покращення ОПП висловлюються здобувачами вищої освіти, її випускниками та роботодавцями переважно в усній формі при особистому спілкуванні із завідувачем і викладачами випускової кафедри екологічної та інженерної геології і гідрогеології, хоча ЗВО має розроблені відповідні анкети.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Відповідність підкритерію підтверджено.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Відповідність підкритерію підтверджено.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального

навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Відповідність підкритерію підтверджено.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено, попри низку зауважень до структурно-логічної схеми ОПП. Лише з другого семестру здобувачі вищої освіти переходять на вивчення фахово-орієнтованих до профілю ОПП освітніх компонентів, які складають лише 15 кредитів ЄКТС (ОК 11 – ОК 15, без практик і кваліфікаційної роботи). На першому ж семестрі викладається більш значний за обсягом кредитів ЄКТС набір дисциплін однакових з усіма іншими ОПП геологічного факультету ЗВО спеціальності 103 Науки про Землю. При цьому внесення певних освітніх компонентів до переліку нормативних даної ОПП (зокрема «Геологія нафти і газу», «Геохімія», «Методи стратиграфічних досліджень») не є очевидним. Не зрозуміла логіка, за якою змістовне наповнення такої дисципліни як ОК3 «Геологія нафти і газу» виступає пререквізитом для вивчення ОК12 «Польових методів гідрогеологічних та інженерно-геологічних досліджень», а ОК5 «Геохімія» - для вивчення дисципліни ОК13 «Гідрогеологічне та інженерно-геологічне моделювання та прогнозування».

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Відповідність підкритерію підтверджено.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено, попри деякі обмеження у формуванні індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти у ЗВО, зокрема для формування групи на вибіркову дисципліну повинно записатись мінімум 12 осіб, а також здобувачі вищої освіти за ОПП не мають можливості вибирати освітні компоненти з інших освітніх програм ЗВО.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено, але при цьому присутні на онлайн-зустрічі з ЕГ роботодавці зауважили, що здобувачам вищої освіти за ОПП денної форми навчання не вистачає практичних вмінь, на противагу теоретичній підготовці. Також має місце розбіжність у тривалості практик у навчальних планах ОПП для денної та заочної форм навчання: 15 кредитів ЄКТС на денній формі навчання та 12 кредитів ЄКТС на заочній. За поясненням гаранта ОПП це зумовлено тим, що зараз усі здобувачі вищої освіти за ОПП заочної форми навчання працюють за фахом, тому у них зменшено обсяг ОК 16 «Навчальна магістерська (польова) практика», натомість збільшено обсяг ОК 14 «Науково-дослідний практикум».

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Відповідність підкритерію підтверджено. Здобувачі вищої освіти за ОПП за результатами опитування оцінили рівень засвоєння soft skills, як вище середнього та високий. Роботодавці загалом задоволені рівнем набутих здобувачами соціальних навичок та можливістю їх адаптації у професійному середовищі.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено. При цьому на ОПП мають місце окремі порушення локальної нормативної бази ЗВО («Положення про організацію освітнього процесу в ЛНУ імені Івана Франка») в частині частки самостійної роботи здобувача вищої освіти від загального обсягу дисципліни. Ця частка повинна складати 1/3 - 2/3, але для окремих нормативних та вибірових дисциплін вона перевищує цей норматив, зокрема для ОК1. «Методологія та організація наукових досліджень з основами інтелектуальної власності» це 82%, ОК2 «Геодинаміка» та ОК3. «Геологія нафти і газу» - 69,5%. Да і в цілому по ОПП аудиторне навантаження складає 27% від загальної кількості годин. Також слід зазначити, що співвідношення між лекційними та лабораторними/практичними заняттями для ОК переважно становить або 2:1 або 1:1, проте для окремих навчальних дисциплін передбачені проведення лише лекцій (зокрема ОК 2 «Геодинаміка», ОК 13 «Гідрогеологічне та інженерно-геологічне моделювання і прогнозування») або практичних/лабораторних робіт (зокрема ОК 1 «Методологія та організація наукових досліджень з основами інтелектуальної власності», ОК 14 «Науково-дослідний практикум»). При цьому здобувачі вищої освіти за ОПП та представники студентського самоврядування ЗВО підтвердили, що їх задовольняє такий розподіл навантаження, який не переобтяжує аудиторними заняттями, але є достатнім для виконання індивідуальних завдань та самостійної роботи.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

За ОПП не здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Відповідність підкритерію підтверджено

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено. Зокрема програма фахового вступного іспиту враховує специфіку ОПП і включає питання з широкого спектру напрямків геологічних наук, але при цьому зміст цієї програми повністю співпадає з аналогічними програмами для інших ОПП того ж другого магістерського рівня вищої освіти за тією ж спеціальністю, що реалізуються на геологічному факультеті ЗВО. Конкурсна пропозиція на ОПП формується спільно із іншими ОПП, які реалізуються на геологічному факультеті ЗВО (у т.ч. «Геологія нафти і газу», «Геохімія та мінералогія»). Наприкінці першого семестру здобувачі вищої освіти мають обрати ту ОПП, за якою бажають навчатись, але якщо кількість зарахованих здобувачів не дозволяє сформувати повноцінні групи за всіма ОПП – за деякими з цих програм набору не буде.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено, попри відсутність на даній ОПП прикладів застосування правил визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, зокрема під час академічної мобільності, хоча здобувачі вищої освіти добре поінформовані про такі можливості.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено. У ЗВО розроблена локальна нормативна база з питань визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті, і є випадки визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Здобувачі вищої освіти за ОПП обізнані з цих питань, але цими можливостями не користуються.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Відповідність підкритерію підтверджено.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих

освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Відповідність підкритерію підтверджено.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено. В якості зауважень необхідно зазначити відсутність прикладів залучення здобувачів вищої освіти за ОПП до наукових тематик кафедр геологічного факультету ЗВО.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Відповідність підкритерію підтверджено.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено, попри відсутність прикладів участі здобувачів вищої освіти за ОПП у програмах міжнародної мобільності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Відповідність підкритерію підтверджено.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Форма атестації здобувачів вищої освіти за ОПП відповідає вимогам Стандарту вищої освіти для спеціальності 103 Науки про Землю другого (магістерського) рівня вищої освіти, який передбачає атестацію у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи магістра.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Відповідність підкритерію підтверджено. Письмових звернень здобувачів вищої освіти за ОПП з приводу оскарження результатів контрольних заходів не було.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено. ЗВО має чітку та зрозумілу політику щодо академічної доброчесності, що зокрема закріплено у добре розробленій локальній нормативній базі: «Кодексі академічної доброчесності Львівського національного університету імені Івана Франка», «Положенні про забезпечення академічної доброчесності у Львівському національному університеті імені Івана Франка», «Декларації про дотримання академічної доброчесності працівником у Львівському національному університеті імені Івана Франка», «Декларації про дотримання академічної доброчесності здобувачем вищої освіти у Львівському національному університеті імені Івана Франка». Здобувачам вищої освіти за ОПП відомі основні види їх академічної відповідальності. Перевірка магістерських робіт на виявлення академічному плагіату здійснюється з використанням системи «StrikePlagiarism.com», але при цьому здобувачі вищої освіти лише частково (а саме щодо % унікальності) обізнані з інформацією щодо унікальності їх магістерських робіт.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено, хоча не всі НПП мають фахові публікації за профілем своєї навчальної дисципліни (наприклад, доц. Скакун Л.З. не має публікацій за профілем дисциплін «Геодинаміка»).

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено, попри те, що за даними відділу кадрів з початком воєнного стану у 2022 р. у ЗВО не оголошується конкурс на заміщення вакантних посад асистента. Асистенти працюють за строковим договором.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Відповідність підкритерію підтверджено

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

До проведення аудиторних занять на регулярній основі професіонали-практики не залучаються. Їх участь в освітньому процесі на ОПП здійснюється у формі окремих відкритих тематичних лекцій та під час виробничої практики.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено. У ЗВО в 2020 р. було розроблено програму професійного розвитку НПП «Вдосконалення викладацької майстерності». Викладачі на ОПП здійснювали підвищення кваліфікації переважно саме завдяки участі у даній програмі. Але при цьому на ОПП мали місце випадки відсутності підвищення кваліфікації протягом останніх п'яти років (проф. Павлунь М.М., доц. Фурман В.В., доц. Сливко Є.М.) або неповного за обсягом проходження стажування (доц. Скакун Л.З. – 5 із 6 кредитів ЄКТС).

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено, попри тимчасову призупинку виплат з мотиваційного фонду (з якого відбувалось преміювати НПП за розробку навчальних курсів англійською мовою, впровадження нових методів і форм навчання, видання підручників та посібників, публікацію наукових статей в виданнях, які індексуються провідними міжнародними наукометричними базами, та деякі інші види діяльності) з метою економії коштів в умовах повномасштабного вторгнення росії та введенням військового стану.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено. Рівень матеріально-технічних ресурсів та навчально-методичного забезпечення відповідає цілям та ПРН даної ОПП. Спецобладнання та устаткування для викладання конкретних дисциплін ОПП доступні в лабораторіях геологічного факультету ЗВО, але при цьому слід зазначити, що в цілому наявна матеріально-технічна база є відносно застарілою з точки зору рівня розвитку геологічної галузі. Також для

проведення польових досліджень є лабораторія еколого-геологічних досліджень у смт Верхне Синьовидне, але у зв'язку з введеними в дію раніше карантинними обмеженнями, а наразі з дією воєнного стану, ця лабораторія тимчасово не використовується для освітнього процесу.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Відповідність підкритерію підтверджено

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Відповідність підкритерію підтверджено. Питання організації безпечного освітнього процесу на період дії воєнного стану в Україні є пріоритетним для ЗВО. У навчальному корпусі геологічного факультету облаштовано укриття, що місткість якого є достатньою. Також у разі потреби (під час масових заходів) є змога скористатись більшим укриттям наукової бібліотеки, яке знаходиться поруч.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Відповідність підкритерію підтверджено

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено, хоча зараз на ОПП здобувачів вищої освіти з особливими освітніми потребами немає.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено. Випадків конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо) на ОПП не було.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Відповідність підкритерію підтверджено

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Відповідність підкритерію підтверджено.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено, попри те, що роботодавцями, які під час акредитації ОПП були присутні на зустрічі з ЕГ, було зазначено, що опитування на сайті геологічного факультету ЗВО за посиланням "Анкети для роботодавців" вони не проходили. В цілому роботодавці відмітили достатньо широку теоретичну базу знань у здобувачів вищої освіти за ОПП, натомість висловили побажання посилення практичних та лабораторних занять.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено. У ЗВО функціонує декілька загальноуніверситетських підрозділів, які взаємодіють з випускниками. Також з інформацією про деяких випускників геологічного факультету ЗВО можна

ознайомитись на сайті цього факультету (<https://geology.lnu.edu.ua/about/alumni> , розділ “Випускники”). На цьому ж сайті факультету розміщено посилання на “Анкету для випускників”, але випускники, які під час акредитації ОПІ були присутні на зустрічі з ЕГ, вищезазначене опитування не проходили.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено, хоча система забезпечення якості вищої освіти у ЗВО потребує певного покращення в частині збільшення оперативності реагування на проблеми, що виникають. Прикладом може бути виникнення вказаної у п.к 2.8 проблемної ситуації, яка полягає в тому, що у деяких навчальних дисциплінах ОПІ кількість годин самостійної роботи перевищує 2/3 загального обсягу годин на освітньому компоненті (що не відповідає нормативному документу ЗВО «Положення про організацію освітнього процесу у ЛНУ імені Івана Франка»).

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ОПІ акредитується вперше, але на геологічному факультеті ЗВО є практика врахування пропозицій, які надано під час акредитації інших освітніх програм.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Відповідність підкритерію підтверджено

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Відповідність підкритерію підтверджено

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено. Зауваження лише стосується відсутності у локальній нормативній базі ЗВО (зокрема у «Методичних рекомендаціях щодо розроблення, затвердження, моніторингу, перегляду та закриття освітніх програм у Львівському національному університеті імені Івана Франка») вимог щодо необхідності оприлюднення проєктів освітніх програм на офіційному сайті ЗВО не пізніше ніж за місяць до затвердження вченою радою. Там присутня лише інформація про те, що за своєчасне оприлюднення проєкту освітньої програми несе її гарант та декан факультету, на якому вона реалізується.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Відповідність підкритерію підтверджено

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендовано: вжити заходів для організації більш дієвого зворотного зв'язку із зовнішніми стейкхолдерами в питаннях оновлення та покращення ОПП, зокрема доповнення переважного особистого спілкування з ними завідувача і викладачів випускової кафедри екологічної та інженерної геології і гідрогеології ЗВО більш офіційними заходами, у т.ч. участю у регулярних відповідних анкетуваннях з подальшим їх інформуванням щодо прийнятих рішень.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендовано: привести частку самостійної роботи в межах усіх освітніх компонентів у відповідність до відповідних вимог нормативного документа ЗВО («Положення про організацію освітнього процесу в ЛНУ імені Івана Франка»); розглянути можливість внести зміни до структурно-логічну схему ОПП у частині розширення переліку та обсягу нормативних освітніх компонентів, що забезпечують набуття фахових компетентностей та досягнення ПРН саме за профілем ОПП - інженерна геологія та гідрогеологія; для всіх нормативних дисциплін професійної та практичної підготовки ОПП передбачити проведення лабораторних та/або практичних робіт; розглянути можливості зменшення кількості осіб для формування груп на вибіркові дисципліни та надання здобувачам вищої освіти за ОПП можливостей вибирати дисципліни з інших освітніх програм ЗВО для забезпечення формування не тільки професійних, а й загальних компетентностей.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендовано: вжити заходів для залучення здобувачів вищої освіти за ОПП до участі у програмах академічної мобільності, що діють у ЗВО; посилити роботу з інформування здобувачів вищої освіти щодо інструментів та можливостей неформальної освіти; розглянути можливість удосконалення в ЗВО процедури визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, в частині перезарахування окремих тем або блоків/модулів освітніх компонентів як для обов'язкових, так і вибіркових дисциплін.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендовано: вжити заходів для популяризації і підвищення рівня залучення здобувачів вищої освіти за ОПП і НПП до програм академічної міжнародної мобільності; розглянути можливість активізації наукової роботи здобувачів вищої освіти за ОПП шляхом залучення їх до наукових тематик кафедр геологічного факультету ЗВО; вжити заходів для активізації участі здобувачів вищої освіти за ОПП участі у національних і міжнародних конкурсах з науково-дослідних робіт, а також у міжнародних та всеукраїнських наукових конференціях із публікацією отриманих власних результатів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендовано: розглянути можливість детального ознайомлення здобувачів вищої освіти з орієнтовною шкалою оригінальності авторського тексту (у відсотках до загального обсягу кваліфікованої роботи) та самою процедурою перевірки разом із повними результатами цієї перевірки.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендовано: вжити конкретних заходів для підвищення публікаційної активності викладачів на ОПП, і в першу чергу за профілем навчальних дисциплін, які вони викладають; активізувати участь викладачів у програмах підвищення кваліфікації (не менш ніж 6 кредитів ЄКТС), спрямованому на поглиблення знань та вмінь за профілем навчальних дисциплін, які вони викладають на ОПП; вжити заходів для незалучення професіоналів-практиків, представників роботодавців до проведення аудиторних занять на ОПП на регулярній основі; адміністрації ЗВО – розглянути можливість більш активного застосування заохочувальних відзнак з метою стимулювання викладацької майстерності НПП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендовано: вжити заходів для оновлення матеріально-технічної бази ЗВО в сфері інженерної геології та гідрогеології; розглянути можливість поновлення використання для проведення польових досліджень (в рамках освітнього процесу на ОПП) лабораторії еколого-геологічних досліджень у смт Верхнє Синьовидне.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендовано: вжити заходів для організації регулярного щорічного опитування здобувачів вищої освіти, випускників та роботодавців стосовно якості ОПП, зауважень та пропозицій щодо її покращення з оприлюдненням результатів цих опитувань у вільному доступі на офіційному веб-сайті ЗВО; започаткувати регулярні профорієнтаційні семінари для здобувачів вищої освіти за ОПП денної форми навчання; вжити заходів для унеможливлення випадків порушення вимог нормативного документу ЗВО «Положення про організацію освітнього процесу у ЛНУ імені Івана Франка» в частині перевищення частки самостійної роботи 2/3 загального обсягу годин на освітньому компоненті.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендовано: у локальній нормативній базі ЗВО (зокрема у «Методичних рекомендаціях щодо розроблення, затвердження, моніторингу, перегляду та закриття освітніх програм у Львівському національному університеті імені Івана Франка») передбачити чіткі терміни оприлюднення (для ознайомлення усіх зацікавлених сторін та надання зауважень і рекомендацій) проектів освітніх програм на офіційному сайті ЗВО по відношенню до дати їх затвердження вченою радою – не пізніше ніж за місяць.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ГОЛУБ ОЛЕКСАНДР АНДРІЙОВИЧ