

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Львівський національний університет імені Івана Франка
Освітня програма	17068 Геологія нафти і газу
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	103 Науки про Землю

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

30.11.2023 р.

Справа № 2061/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 10 "Природничі науки" у складі:

Голуб Олександр Андрійович – головуючий,
Тяпкін Олег Костянтинович,
Трохимчук Андрій Дмитрович,
Сонько Сергій Петрович,
Сірук Ірина Миколаївна,
Погребняк Володимир Григорович,
Мудрак Олександр Васильович,
Заячук Мирослав Дмитрович,
Гасюк Іван Михайлович,
Максименко Надія Василівна,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Львівський національний університет імені Івана Франка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	17068
Назва ОП	Геологія нафти і газу
Галузь знань	10 Природничі науки
Спеціальність	103 Науки про Землю
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено, попри ускладнене формулювання мети ОПП, що дещо її чіткому розумінню.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено. Цілі ОПП та її ПРН визначаються з урахуванням позицій та потреб науково-педагогічних працівників геологічного факультету ЗВО, представників академічної спільноти і роботодавців, а також в цілому узгоджені із змістом інших двох ОПП «Геологія» та «Геохімія та мінералогія» (другого магістерського рівня вищої освіти), навчання за якими відбувається на цьому ж факультеті, хоча мають місце окремі дублювання, зокрема додаткові (по відношенню до змісту відповідного стандарту вищої освіти) фахові компетентності ФК7 – Уміння проводити геологічні дослідження в полі та лабораторії і ФК8 – Здатність прогнозувати можливі зміни геологічних умов в процесі розшуків, розвідки та оцінки родовищ корисних копалин цілком співпадають із відповідними компетентностями ОПП «Геологія» того ж рівня вищої освіти, що реалізується на тому ж факультеті ЗВО. Подібна ситуація зафіксована з ПРН, наприклад, додатковий ПРН14 «Вміти планувати і проводити польові та лабораторні дослідження і готувати звіти, презентації» ідентичний ПРН15 ОПП «Геологія».

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено, хоча додатково (по відношенню до змісту відповідного Стандарту вищої освіти) сформульовані компетентності ФК7, ФК8 не засвідчують унікальність ОПП та її спрямованість на нафтогазову геологію. Ці компетентності повністю дублюють аналогічні компетентності іншої ОПП «Геологія» того ж рівня вищої освіти, що реалізується на тому ж факультеті ЗВО..

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено, попри певну затримку у 2020 р. оновлення ОПП і приведення її у відповідність до вимог затвердженого 21.11.2019 р. відповідного Стандарту вищої освіти. Сучасна ОПП введена в дію з 01.09.2023 р відповідає вимогам Стандарту вищої освіти за спеціальністю 103 «Науки про Землю» другого (магістерського) рівня вищої освіти.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Відповідність підкритерію підтверджено

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено, попри низки зауважень. Так існує невідповідність шифрів освітніх компонентів в навчальному плані та тексті ОПП. Структурно-логічна схема ОПП показує поступовість викладання дисциплін, що відповідає навчальному плану, але при цьому є певні зауваження щодо взаємозв'язків між окремими освітніми компонентами на цій схемі. Наприклад, чомусь відсутній очевидний послідовний зв'язок ОК5 «Геохімія» та ОК11 «Геохімія горючих копалин», ОК «Комплексування геофізичних досліджень» та ОК12 «Геофізичні дослідження свердловин і геологічна інтерпретація» тощо). Усі ПРН забезпечуються освітніми компонентами ОПП, але при цьому вивчення окремих освітніх компонентів забезпечує досягнення занадто великої кількості ПРН (наприклад, ОК13. «Нафтогазові родовища та ПСГ України» забезпечує ПРН1-ПРН7, ПРН9-ПРН13, ПРН15). В той час, окремі ПРН забезпечуються занадто великою кількістю освітніх компонентів, або навіть усіма нормативними дисциплінами (наприклад, ПРН2 «Застосовувати свої знання для визначення і вирішення проблемних питань і прийняття обґрунтованих рішень в науках про Землю»). Крім того зафіксовано випадки, коли перелік компетентностей та ПРН, які повинні забезпечувати за матрицею відповідності в ОПП, не співпадає з переліком в силабусах окремих освітніх компонентів. Зокрема, ОК3 «Геологія нафти і газу» за змістом силабусу забезпечує ФК5 та ПРН8, а за ОПП ні; ОК2 «Геодинаміка» в ОПП забезпечує ЗК1, ЗК2, ФК3, ФК4, ФК8 та ПРН1, ПРН2, ПРН4, ПРН7, ПРН11, а за даними силабусу ЗК1, ЗК2, ФК3, ФК4, ФК8 (останнє сформульоване як у іншій ОПП «Геохімія та мінералогія»), ФК9 та ПРН1, ПРН2, ПРН7, ПРН11, ПРН15, ПРН16 (останні два сформульовані як у іншій ОПП «Геохімія та мінералогія»).

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Відповідність підкритерію підтверджено

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено, попри деякі обмеження у формуванні індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти у ЗВО, зокрема для формування групи на вибірккову дисципліну повинно записатись мінімум 12 осіб, а також здобувачі вищої освіти за ОПП не мають можливості вибирати освітні компоненти з інших освітніх програм ЗВО.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Відповідність підкритерію підтверджено

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Відповідність підкритерію підтверджено

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено. При цьому на ОПП мають місце окремі порушення локальної нормативної бази ЗВО («Положення про організацію освітнього процесу в ЛНУ імені Івана Франка») в частині частки самостійної роботи здобувача вищої освіти від загального обсягу дисципліни. Ця частка повинна складати 1/3 - 2/3, але для окремих нормативних та вибірккових дисциплін вона перевищує цей норматив, зокрема для ОК1. «Методологія та організація наукових досліджень з основами інтелектуальної власності» це 82%, ОК2 «Геодинаміка»

та ОКЗ. «Геологія нафти і газу» - 69,5%. За інформацією керівника Центру забезпечення якості освіти ЗВО Іваночко І.Б. це було спричинено специфікою професійного напрямку спеціальності, але буде відкореговано відповідно до оновленого відповідного Положення, проект якого вже готується.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

За ОПП не здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти, але у ЗВО функціонує відділ дистанційної та дуальної освіти, є «Положення про дуальну форму здобуття фахової передвищої освіти» та всі учасники освітнього процесу за ОПП обізнані щодо можливостей дуальної форми освіти.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Відповідність підкритерію підтверджено

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено. Програма фахового вступного іспиту враховує специфіку ОПП і включає питання з широкого спектру напрямків геологічних наук (загальної, історичної і структурної геології, стратиграфії, мінералогії, петрографії, літології та геології родовищ корисних копалин, геофізики, геохімії, гідрогеології та інженерної геології, палеонтології та геоморфології), але при цьому зміст цієї програми повністю співпадає з аналогічними програмами для інших ОПП того ж другого магістерського рівня вищої освіти за тією ж спеціальністю, що реалізуються на геологічному факультеті ЗВО. Таким чином, фаховий вступний іспит проводиться спільно (для всіх зазначених ОПП) для забезпечення можливостей для вступу абітурієнтів, які обирають відразу декілька ОПП - єдину конкурсну пропозицію із зазначенням відповідного пріоритету.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено, попри відсутність на даній ОПП прикладів застосування правил визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, зокрема під час академічної мобільності, хоча здобувачі вищої освіти добре поінформовані про такі можливості.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено. У ЗВО розроблена локальна нормативна база з питань визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті, і здобувачі вищої освіти за ОПП добре обізнані з цих питань, але цими можливостями не користуються. У той же час окремі здобувачі вищої освіти за ОПП наводили приклади проходження курсів різного спрямування для самоосвіти та підвищення кваліфікаційного рівня, що свідчить про їх зацікавленість у таких формах освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Відповідність підкритерію підтверджено

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Відповідність підкритерію підтверджено

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено. В якості зауважень необхідно зазначити низьку публікаційну активність здобувачів вищої освіти за ОПП та їх участь виключно у науково-практичних заходах свого ЗВО. Також здобувачі вищої освіти за ОПП не залучені до діяльності наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів та молодих вчених ЗВО, яке діє на геологічному факультеті.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено. В якості зауваження необхідно зазначити те, що у ЗВО опитування попередніх років і поточне анкетування стейкхолдерів проводиться у розрізі факультетів, що дещо обмежує можливість отримувати ефективний зворотній відгук про якість конкретної ОПП. Згідно інформації з Відомостей самооцінювання наукові напрацювання викладачів, опубліковані у виданнях, які входять до провідних міжнародних наукометричних баз Scopus та Web of Science Core Collection, використано при оновленні освітніх компонентів ОПП (зокрема ОК3 «Геологія нафти і газу», ОК4 «Мінерально-сировинна база України», ОК6 «Методи стратиграфічних досліджень»), але в силабусах зазначених освітніх компонентів ці публікації не наведені. Також слід відзначити, що значна кількість рекомендованої літератури для вивчення навчальних дисциплін, зокрема окремі методичні вказівки та практикуми, видана більше 10 років тому і є дещо застарілою. Ще одне зауваження стосується того, що не всі дисципліни ОПП забезпечені сертифікованими курсами у системі Moodle, але викладачі додатково розміщують матеріали на веб-сторінках кафедр, на платформах Teams і Google Classroom.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено, попри низьку зауважень, які стосуються відсутності прикладів участі здобувачів вищої освіти за ОПП у програмах міжнародної мобільності, відсутності документації щодо міжнародного стажування викладачів, малу представленість результатів наукових досліджень НПП у виданнях, що індексуються у провідних міжнародних наукометричних базах Scopus і Web of Science Core Collection.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено, попри те, що у Відомостях самооцінювання зазначено, що «інформація про форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти регламентується «Тимчасовим положенням про організацію освітнього процесу здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії у Львівському національному університеті імені Івана Франка», що, очевидно, є технічною помилкою.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Форма атестації здобувачів вищої освіти за ОПП відповідає вимогам Стандарту вищої освіти для спеціальності 103 Науки про Землю другого (магістерського) рівня вищої освіти, який передбачає атестацію у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи магістра.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Відповідність підкритерію підтверджено

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено, попри виявлену розбіжність щодо програмного продукту, який застосовується для перевірки кваліфікаційних (магістерських) робіт на плагіат. За інформацією, наданою експертній групі – це система «StrikePlagiarism.com», але у Відомостях самооцінювання – зазначено платформу Unicheck, що безумовно є помилкою.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено, попри низки зауважень. Переважна більшість викладачів на ОПП, протягом останніх п'яти років проходили підвищення кваліфікації, які були спрямовані лише на вдосконалення викладацької майстерності, а не на поглиблення знань та вмінь за профілем навчальних дисциплін, які вони викладають на ОПП. Троє викладачів (проф. Павлунь М.М., доц. Фурман В.В., доц. Сливко Є.М.) зовсім не проходили підвищення кваліфікації протягом останніх п'яти років. Також викладачі на ОПП мають низьку публікаційну активність у виданнях, що індексуються у провідних міжнародних наукометричних базах Scopus та Web of Science Core Collection. Не всі НПП мають фахові публікації за профілем навчальної дисципліни, яку вони викладають на ОПП (зокрема, доц. Скакун Л.З. не має публікацій за профілем дисципліни «Геодинаміка»).

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Відповідність підкритерію підтверджено.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Відповідність підкритерію підтверджено

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Відповідність підкритерію підтверджено

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено. У ЗВО в 2020 р. за участі партнерів університету та експертів НАЗЯВО, Британської ради, Інституту педагогіки, Інституту вищої освіти було розроблено програму професійного розвитку НПП «Вдосконалення викладацької майстерності». Викладачі на ОПП здійснювали підвищення кваліфікації переважно саме завдяки участі у даній програмі. Але при цьому на ОПП мали місце випадки відсутності підвищення кваліфікації протягом останніх п'яти років (проф. Павлунь М.М., доц. Фурман В.В., доц. Сливко Є.М.). Також викладачі цієї ОПП не приділяються достатньої уваги звітним документам щодо підвищення кваліфікації, зокрема сертифікатам участі у відповідних конкретних заходах.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено, попри тимчасову призупинку виплат з мотиваційного фонду (з якого відбувалось преміювати НПП за розробку навчальних курсів англійською мовою, впровадження нових методів і

форм навчання, видання підручників та посібників, публікацію наукових статей в виданнях, які індексуються провідними міжнародними наукометричними базами, та деякі інші види діяльності) з метою економії коштів в умовах повномасштабного вторгнення росії та введення військового стану.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено, попри відсутність деяких курсів / навчальних дисциплін в прийнятій у ЗВО системі Moodle, а також наявність на офіційному веб-сайті дещо застарілих навчально-методичних матеріалів, які потребують оновлення.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Відповідність підкритерію підтверджено

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Відповідність підкритерію підтверджено

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Відповідність підкритерію підтверджено

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено, хоча зараз на ОПП здобувачів вищої освіти з особливими освітніми потребами немає. Але такі приклади є на сусідньому Біологічному факультет ЗВО, який розташовано у цьому ж корпусі.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено. Випадків конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо) на ОПП не зафіксовано.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Відповідність підкритерію підтверджено.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено, попри відсутність регулярного опитування здобувачів вищої освіти стосовно якості ОПП. Таке опитування здійснювалося лише однократно у 2023 р.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено. Зауваження лише стосується того, що на сайті ЗВО наведено інформацію щодо періодичних опитувань роботодавців стосовно якості освітніх програм, але при цьому відсутні у вільному доступі результати таких опитувань.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Відповідність підкритерію підтверджено

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено, хоча система забезпечення якості вищої освіти у ЗВО потребує певного покращення в частині оперативності реагування на проблеми, що виникають. Прикладом може бути виникнення проблемної ситуації (див п.к.2.8), яка полягає в тому, що у деяких освітніх компонентах ОПП обсяг самостійної роботи перевищує 2/3 загального обсягу годин на цих компонентах (що не відповідає нормативному документу ЗВО «Положення про організацію освітнього процесу у ЛНУ імені Івана Франка»).

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ОПП акредитується вперше, але в ЗВО є практика врахування пропозицій, які наданих під час акредитації інших освітніх програм, зокрема прикладом може бути удосконалена система збору інформації про працевлаштування випускників.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Відповідність підкритерію підтверджено

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Відповідність підкритерію підтверджено

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено, попри відсутність у локальній нормативній базі ЗВО (зокрема у «Методичних рекомендаціях щодо розроблення, затвердження, моніторингу, перегляду та закриття освітніх програм у Львівському національному університеті імені Івана Франка») вимог щодо необхідності оприлюднення проєктів освітніх програм на офіційному сайті ЗВО не пізніше ніж за місяць до затвердження вченою радою. Є лише інформація (п.п. 5.2) про те, що за своєчасне оприлюднення проєкту освітньої програми несе її гарант та декан факультету, на якому вона реалізується. Також мав місце випадок наявності дати погодження вченою радою факультету ЗВО в проєкті даної ОПП (за поясненням робочої групи ОПП - це технічна помилка).

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Відповідність підкритерію підтверджено

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендовано: при наступному перегляді ОПП уточнити формулювання її мети задля забезпечення більш чіткого її тлумачення та узгодження із освітньою кваліфікацією спеціальності 103 Науки про Землю для другого (магістерського) рівня вищої освіти; узгодити зміст фахових компетентностей та ПРН усіх ОПП другого магістерського рівня вищої освіти, які реалізуються на геологічному факультеті ЗВО за спеціальністю 103 Науки про Землю, з урахуванням їх унікальностей та відмінностей; у подальшому більш активно враховувати сучасні вітчизняні та міжнародні практики реалізації аналогічних ОПП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендовано: привести частку самостійної роботи в межах усіх освітніх компонентів у відповідність до відповідних вимог нормативного документа ЗВО («Положення про організацію освітнього процесу в ЛНУ імені Івана Франка»); привести у відповідність шифри освітніх компонентів в навчальному плані та тексті ОПП; привести у відповідність

силабуси нормативних дисциплін ОПП в частині ПРН із матрицею забезпечення ПРН відповідним компонентам освітньої програми; розглянути можливості зменшення кількості осіб для формування груп на вибіркові дисципліни та надання здобувачам вищої освіти за ОПП можливостей вибирати дисципліни з інших освітніх програм ЗВО для забезпечення формування не тільки професійних, а й загальних компетентностей.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендовано: вжити заходів для залучення здобувачів вищої освіти за ОПП до участі у програмах академічної мобільності; розглянути можливість удосконалення процедури визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, в частині перезарахування окремих тем або блоків/модулів освітніх компонентів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендовано: вжити заходів для оновлення методичного забезпечення та розробки електронних курсів усіх освітніх компонентів ОПП на платформі Moodle та їх сертифікації у ЗВО; активізувати популяризацію і підвищення рівня залучення здобувачів вищої освіти за ОПП і НПП до програм академічної міжнародної мобільності; більш активно залучати здобувачів вищої освіти за ОПП до наукової роботи та презентації отриманих результатів на наукових заходах поза ЗВО; посилити публікаційну активність здобувачів вищої освіти за ОПП, зокрема у співавторстві з викладачами; вжити заходів для запровадження періодичного опитування здобувачів вищої освіти за ОПП, її випускників та роботодавців щодо рівня їх задоволеності реалізацією ОПП та шляхів її покращення.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендовано: розглянути можливість обрання/впровадження єдиної електронної платформи навчального процесу для систематизації всіх навчально-методичних матеріалів дисциплін, комунікації між НПП та здобувачами вищої освіти і здійснення контролю знань; продовжувати позитивні практики популяризації академічної доброчесності шляхом проведення зустрічей декана, завідувачів кафедр та кураторів зі здобувачами вищої освіти за ОПП.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендовано: вжити конкретних заходів для суттєвого підвищення публікаційної активності викладачів на ОПП, і в першу чергу за профілем навчальних дисциплін, які вони викладають, та у виданнях, що індексуються у провідних міжнародних наукометричних базах Scopus та Web of Science Core Collection; активізувати участь викладачів на ОПП у програмах академічної мобільності та у підвищенні кваліфікації, спрямованому на поглиблення знань та вмінь за профілем навчальних дисциплін, які вони викладають на ОПП; адміністрації ЗВО – розглянути можливість більш активного застосування заохочувальних відзнак з метою стимулювання викладацької майстерності НПП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендовано: вжити заходів для активізації процесу оновлення методичних видань, підручників та інших навчальних матеріалів ОПП із застосуванням новітніх авторських розробок та літератури; активізувати внесення електронних курсів усіх дисциплін ОПП у систему Moodle

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендовано: вжити заходів для організації регулярного щорічного опитування здобувачів вищої освіти, випускників та роботодавців стосовно якості ОПП, зауважень та пропозицій щодо її покращення з оприлюдненням результатів цих опитувань у вільному доступі на офіційному веб-сайті ЗВО; розглянути можливості покращення система забезпечення якості вищої освіти у ЗВО в частині збільшення оперативності реагування на проблеми, що виникають; вжити заходів для унеможливлення випадків порушення вимог нормативного документу ЗВО «Положення про організацію освітнього процесу у ЛНУ імені Івана Франка» в частині перевищення частки самостійної роботи 2/3 загального обсягу годин на освітньому компонент, зокрема шляхом перевірки навчальних планів освітніх програм (до їх затвердження) відділом менеджменту якості освітнього процесу ЗВО.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендовано: у локальній нормативній базі ЗВО (зокрема у «Методичних рекомендаціях щодо розроблення, затвердження, моніторингу, перегляду та закриття освітніх програм у Львівському національному університеті імені Івана Франка») передбачити чіткі терміни оприлюднення (для ознайомлення усіх зацікавлених осіб та надання зауважень і рекомендацій) проекту освітньої програми на офіційному сайті ЗВО по відношенню до дати затвердження вченою радою – не пізніше ніж за місяць.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ГОЛУБ ОЛЕКСАНДР АНДРІЙОВИЧ