

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Львівський національний університет імені Івана Франка</b>
Освітня програма	<b>29865 Музикознавство</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>025 Музичне мистецтво</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

21.12.2023 р.

Справа № 2270/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 02 "Культура і мистецтво" у складі:

Горбань Юрій Іванович – головуєчий,  
Безбородько Олег Анатолійович,  
Роготченко Олексій Олексійович,  
Охманюк Віталій Федорович,  
Миславський Володимир Наумович,  
Марченко Сергій Миколайович,  
Лисичка Олександр Миколайович,  
Іваненко Тетяна Олександрівна,  
Григоревська Олена Вікторівна,  
Вакуленко Юрій Євгенович,  
Благова Тетяна Олександрівна,

за участі запрошених осіб:

*відсутні,*

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Львівський національний університет імені Івана Франка</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>29865</b>
Назва ОП	<b>Музикознавство</b>
Галузь знань	<b>02 Культура і мистецтво</b>
Спеціальність	<b>025 Музичне мистецтво</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

#### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## **2. Обґрунтування ГЕР**

*У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.*

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

*не застосовується*

**1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

*не застосовується*

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

*не застосовується*

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

*не застосовується*

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

*не застосовується*

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

*не застосовується*

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

*не застосовується*

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

*не застосовується*

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

*не застосовується*

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**3.4** Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

*не застосовується*

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**4.1** Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

*не застосовується*

**4.2** Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

*не застосовується*

**4.3** Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

*не застосовується*

**4.4** Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

*не застосовується*

**4.5** Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

*не застосовується*

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**5.1** Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

*не застосовується*

**5.2** Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

*не застосовується*

**5.3** Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження

**результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

*не застосовується*

**Критерій 6. Людські ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

*не застосовується*

**6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

*не застосовується*

**6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

*не застосовується*

**6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

**Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**7.2** Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

*не застосовується*

**7.3** Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

*не застосовується*

**7.4** Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

*не застосовується*

**7.5** Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

*не застосовується*

**7.6** Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

*не застосовується*

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**8.1** Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

*не застосовується*

**8.2** Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

*не застосовується*

**8.3** Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

*не застосовується*

**8.4** Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

*не застосовується*

**8.5** Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

*не застосовується*

**8.6** Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

*не застосовується*

**8.7** В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

*не застосовується*

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**9.1** Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

*не застосовується*

**9.2** Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

*не застосовується*

**9.3** Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

*не застосовується*

**Критерій 10. Навчання через дослідження**

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Обґрунтування ГЕР**

**10.1** Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

*не застосовується*

**10.2** Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

*не застосовується*

**10.3** Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

*не застосовується*

**10.4** Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

*не застосовується*

**10.5** Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

*не застосовується*



## **10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми**

ГЕР в цілому погоджується з висновками ЕГ. Разом з тим ГЕР відмічає формальність наданих рецензій на ОП. Рецензії мають узагальнено-схвальний характер, не містять жодної пропозиції або критичного зауваження. Суперечить здоровому глузду й те, що У. Б. Граб зазначена в ОП одночасно як рецензент-зовнішній стейкхолдер та як розробник ОП. Враховуючи спостереження у звіті ЕГ про те, що "ні гарант, ні магістранти не змогли підтвердити участь роботодавців у обговоренні ОПП згідно протоколу кафедри" та "на зустріч (ЕГ) з роботодавцями, власне, роботодавці не з'явилися", ГЕР рекомендує більш активно залучати роботодавців до обговорення ОП, відшукувати для надання рецензій, зауважень та пропозицій тих роботодавців-стейкхолдерів, які були би реально зацікавлені у розвитку ОП. Також рекомендуємо доповнити програмні результати навчання такими, що відповідали би меті ОП у частині дослідницької (наукової) діяльності. ПРН у представленій ОП повністю дублюють запропоновані Стандартом для освітньо-професійної програми і не відображають дослідницьку (наукову) музикознавчу орієнтацію цієї програми. Також, враховуючи дослідницький фокус програми, рекомендуємо розглянути можливість трансформації ОП з освітньо-професійної в освітньо-наукову. ГЕР не вважає відмічену ЕГ відсутність англійських дисциплін слабкою стороною програми. В ОП чітко вказано, що мова навчання є українська. ОП містить ОК "Іноземна мова за професійним спрямуванням". Рекомендацію ЕГ щодо введення англійських дисциплін вважаємо слушною задля підвищення конкурентоспроможності випускників та покращення їхніх мовних навичок, але не обов'язковою до виконання.

#### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

ГЕР в цілому погоджується з висновками ЕГ. Рекомендовано: 1) забезпечити ПРН 2 (володіти навичками ансамблевого музикування в групах різних складів у концертно-виконавському та репетиційному процесах) у дисципліні "Основний музичний інструмент (фортепіано)"; 2) у силабусах дисциплін «Музична естетика», «Музична психологія» і «Іноземна мова за професійним спрямуванням (англійська)» виправити забезпечення ПРН 2 (Володіти навичками ансамблевого музикування в групах різних складів у концертно-виконавському та репетиційному процесах), оскільки даний ПРН не відповідає змісту зазначених ОК (Пропонований термін врахування: до початку 1 семестру 2024/2025 н.р.). 3) Також ГЕР звертає увагу на те, що ОП недостатньо забезпечує досягнення ПРН9 ("Здійснювати ефективне управління мистецькими проектами, зокрема, їх планування та ресурсне забезпечення"). Заявлене забезпечення цього ПРН через ОК10 (Музична палеографія), ОК13 (Магістерський семінар), ОК7 (Атестаційний екзамен (Основний музичний інструмент (фортепіано))), ОК 8 (Кваліфікаційна робота) має здебільшого декларативний характер і мало корелює з тематикою зазначених ОК. Рекомендуємо або запровадити окремий ОК, який би вповні забезпечував ПРН 9 (наприклад "Музичний менеджмент"), або, як було нами запропоновано у рекомендаціях стосовно Критерію 1, зробити з цієї ОП освітньо-наукову програму, для яких наявність ПРН 9 не є обов'язковою за Стандартом. У разі залишення цієї програми освітньо-професійною, рекомендуємо посилити практично-професійну орієнтацію ОП, наприклад впровадити дисципліни "Музична критика", "Музичний менеджмент" тощо. 4) Також рекомендуємо: оскільки сферою працевлаштування випускників ОП є, серед іншого, заклади початкової, базової та середньої спеціалізованої музичної освіти, заклади вищої музичної освіти, при наступному щорічному перегляді ОП врахувати вимоги професійних стандартів "Викладач мистецької школи (за видами навчальних дисциплін)" та "Викладач мистецького ліцею", затверджених 04.05.2022, та професійного стандарту на групу професій «Викладачі закладів вищої освіти», затвердженого 23.03.2021.

#### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

ГЕР погоджується з висновками ЕГ. Рекомендовано: доповнити альтернативними формами зарахування результатів навчання у неформальній (інформальній) освіті норми Положення про порядок визнання в ЛНУ ім. Івана Франка результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті. Пропонований термін врахування: до початку 1 семестру навчального року 2024/2025 рр.

#### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

ГЕР погоджується з висновками ЕГ. Рекомендовано: переглянути списки рекомендованої літератури до дисциплін та оновити джерела опубліковані до 2000 року на більш сучасні. (Пропонований термін врахування до початку 1 семестру 2024/25 н.р.); 2) розірвати наявні договори про співпрацю із закладами країни, які підтримують державу агресора у війні проти України. На сайті присутня інформація про договір з іранським ЗВО (Пропонований термін врахування до початку 1 семестру 2024/25 н.р.); 3) переглянути зміст ОК «Музичне краєзнавство» та «Проблеми

сучасного музикознавства», оскільки зазначені ОК фактично повністю дублюються. (Пропонований термін врахування до початку 1 семестру 2024/25 н.р.).

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ГЕР погоджується з висновками ЕГ. Рекомендовано: забезпечити збалансованість балів за видами робіт під час практики, з метою врегулювання ситуації отримання позитивної оцінки здобувачами, якими не підготовлено звіт та які не з'явилися на захист. Пропонований термін врахування до початку 1 семестру 2024/25 н.р. Рекомендуємо також з розділу 3. ОП ("Форми атестації здобувачів вищої освіти") прибрати графу "Вимоги до публічної демонстрації творчого проекту", оскільки очевидно, що ОП не передбачає демонстрацію творчого проекту, лише публічний захист кваліфікаційної роботи та атестаційний екзамен.

**Критерій 6.** Людські ресурси

ГЕР погоджується з висновками ЕГ. Рекомендовано: систематично оновлювати на веб-сайті факультету персональні сторінки НПП, зокрема, вкладку Публікації, яка містить застарілу інформацію. Пропонований термін врахування до початку 1 семестру 2024/25 н.р.

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР погоджується з висновками ЕГ. Рекомендовано: 1) Розпочати системну роботу щодо розробки електронних навчальних курсів. Термін виконання: 2025-2026 навчальний рік. 2) Розробити окремі положення, які би визначали процедури врегулювання конфліктних ситуацій (включаючи пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією).

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками ЕГ. Рекомендовано: 1. Продовжувати та масштабувати роботу всіх структурних підрозділів ЗВО щодо поглиблення обізнаності здобувачів у питаннях змістовного наповнення поняття академічної доброчесності. 2. Включити до числа потенційних роботодавців тих, що інтегровані у мистецьку «еко-систему» Львова, що сприятиме залученню здобувачів до мистецької колаборації на регіональному рівні. 3. Організувати заходи, на яких студенти могли би безпосередньо спілкуватися з роботодавцями.

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

ГЕР погоджується з висновками ЕГ. Рекомендовано: розмістити поруч з проектом ОП оголошення про терміни подачі пропозицій/рекомендацій або надати можливість надсилати їх на постійній основі, для акумулювання до наступного перегляду; розмістити на сайті положення про процедури врегулювання конфліктних ситуацій (включаючи пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією).

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

**4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ГОРБАНЬ ЮРІЙ ІВАНОВИЧ**