

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Львівський національний університет імені Івана Франка
Освітня програма	17178 Соціологія
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	054 Соціологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

18.12.2023 р.

Справа № 2271/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Шаульська Лариса Володимирівна – головуючий,
Бульбенюк Світлана Степанівна,
Величко Олександр Петрович,
Глушчевський В`ячеслав Валентинович,
Заславська Ольга Олександрівна,
Кузьмук Ольга Миколаївна,
Ларіонов Станіслав Олександрович,
Лашко Олена Вікторівна,
Нечітайло Ірина Сергіївна,
Ніколаєв Дмитро Петрович,
Орехова Тетяна Вікторівна,
Прокоф`єва Олеся Олексіївна,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Львівський національний університет імені Івана Франка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	17178
Назва ОП	Соціологія
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	054 Соціологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 12, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Працевлаштовані випускники та роботодавці, які брали участь у фокус-групах, підтвердили затребуваність на сучасному ринку праці висококваліфікованих фахівців із соціології, які мають фундаментальні знання та практичні навички соціологічних досліджень з використанням новітніх методів збору, обробки та аналізу соціальної інформації, вміють розробляти та оцінювати соціальні проекти та програми.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР підтримує зауваження та пропозиції ЕГ щодо потреби спростити та впорядкувати процедуру вибору навчальних дисциплін з метою гарантування студентам права вільного вибору дисциплін без штучних бюрократизованих обмежень. Обрання дисциплін з циклу професійної та практичної підготовки, відбувається за блочною системою (5 блоків по 2 ОК в кожному, з кожного блоку обирається 1 ОК). Фактично це означає, що здобувач обирає 5 дисциплін з 10. Окрім того, якщо йому цікаві обидві дисципліни у блоці, він вимушений обрати тільки одну, і навпаки, якщо обидві дисципліни у блоці не є для нього цікавими, він все одно має обрати одну з них.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Третина здобувачів, згідно з даними опитувань, не повною мірою задоволені практичною підготовкою. За результатами фокус-груп ЕГ зазначає, що таке невдоволення пов'язане саме з недостатнім (на думку здобувачів) обсягом практики.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Як позитивну практику слід відзначити створення ЗВО умов для розвитку soft skills через організацію серії вебінарів "Soft Skills" для студентів, аспірантів, НПП, працівників. У звіті ЕГ і відомостях СО не конкретизовано, за допомогою яких педагогічних прийомів, технологій, методів відбувається розвиток soft skills в навчальному процесі, під час ведення занять.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, є чіткими, доступними для всіх учасників освітнього процесу, зафіксовані у документі «Порядок визнання у Львівському національному університеті імені Івана Франка результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті». ЕГ констатує, що 7 здобувачів підтвердили свою участь у неформальній освіті. 6 з них пройшли важливий (з огляду на вимоги сучасного ринку праці, перспективи працевлаштування фахівців-соціологів) курс «Основи проектного менеджменту» та отримали сертифікати, за що їм було нараховано по 50 балів з дисципліни «Соціальне проектування». Також ЕГ зазначає, що 1 здобувач має сертифікат, який підтверджує володіння англійською мовою на рівні B2, що було враховано з дисципліни «Іноземна мова за фаховим спрямуванням», при цьому не уточняється, яким саме шляхом. Зауважимо, що згідно з вище згадуваним документом, результати навчання, отримані у неформальній освіті зараховуються не шляхом нарахування балів до рейтингу здобувача, а через перерахування годин або кредитів ЄКТС в межах загального обсягу відповідного ОК.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Здобувачі ОП залучаються до виконання дослідницьких робіт не тільки в межах індивідуальних завдань, під час проходження практик та підготовки кваліфікаційних робіт, але через участь у проектах (міжнародних та всеукраїнських) які реалізуються на випусковій кафедрі.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

В межах інтернаціоналізації НПП беруть участь у міжнародних проектах, стажуваннях, читанні лекцій як запрошені професори, презентують результати власних наукових досліджень у закордонних університетах. Важливо, що виконання дослідницьких робіт в межах окремих міжнародних проектів залучаються і здобувачі цієї ОП. ЕГ констатує, що ЗВО має необхідну нормативну базу та своєчасно інформує про можливості участі НПП та здобувачів у міжнародних програмах і проектах. При цьому ЕГ зауважує на відсутності практик академічної мобільності серед

здобувачів. Звертаємо увагу, що причин такої відсутності під час візиту ЕГ уточнено не було. Отже, неможливо визначити реальні вигоди відсутності практик академічної мобільності серед здобувачів, а разом із тим, розглядати це як недолік ОП. Зазначене може бути наслідком суб'єктивних або об'єктивних обставин, не пов'язаних зі ЗВО, ОП та її якістю.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Практика комплексного та поетапного оцінювання кваліфікаційних робіт магістрів, безумовно, є позитивною, втім не є унікальною, що обумовлює зниження оцінки ЕГ за цим критерієм.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

У ЗВО сформовані чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, систематично ревізуються заходи з її популяризації (семінари, лекції, зустрічі, в тому числі і з залученням зовнішніх експертів). Позитивною є практика формалізації вимог і правил дотримання академічної доброчесності через відображення у критеріях оцінювання та фіксацію у силабусах навчальних дисциплін.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Академічна та професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації ОП «Соціологія» є високою і такою, що повною мірою забезпечує досягнення цілей ОП та програмних результатів навчання. На ОП викладають відомі в Україні та за її межами експерти галузі. Згідно з внутрішніми нормативними документами, НПП мають проходити стажування або підвищення кваліфікації кожні 5 років, у обсязі не менш, ніж 180 годин (норма встановлена у 2019 р.). Окремі НПП не мають у документах, що засвідчують стажування, встановленої кількості годин, що не є достатньою підставою для розгляду цього факту як такого, що свідчить про недолік ОП. За встановленими кафедрою строками, планове стажування цих НПП має відбутися у 2023-2024 рр.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Сильною стороною є налагоджена система власних програм ЗВО для підвищення кваліфікації та розвитку педагогічної майстерності НПП. Як структурний підрозділ ЗВО функціонує Організаційно-методичний центр електронного навчання, що пропонує низку навчальних курсів та вебінарів для НПП («Інноваційні технології в освіті», вебінари щодо користування Moodle). ЗВО пропонує програму підвищення кваліфікації «Вдосконалення викладацької майстерності» (180 годин), яка реалізується у співпраці з партнерами (DAAD, British Council та ін.) та за їх підтримки. Зазначені пропозиції від ЗВО є безкоштовними для його працівників.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

На ОП використовується демо-версія спеціального програмного забезпечення для обробки статистичних даних SPSS, з причини відсутності ліцензійної версії. Поряд з цим, на ОП використовуються також спеціалізований пакета OCA (Обробка соціологічних анкет) і пакет Microsoft Excel. Навички роботи в SPSS є необхідними для сучасного фахівця-соціолога, його конкурентоспроможності на вітчизняному і, особливо, міжнародному ринку праці, для участі у міжнародних програмах та проектах (OCA є вітчизняною розробкою і не використовується закордонними дослідницькими центрами, організаціями тощо). Бажано, щоб здобувачі вчилися працювати саме з ліцензійним програмним забезпеченням, адже відповідні демо-версії мають обмежений функціонал.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм. До відповідних процедур на ОПП «Соціологія» залучаються представники всіх груп ключових стейкхолдерів (здобувачі, НПП, роботодавці, експерти галузі), їх позиції та пропозиції враховуються.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У ЗВО визначено чіткі й зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, вони є доступними та їх послідовно дотримуються під час реалізації ОП.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ЗВО своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про ОП. Інформація щодо ОП подається на веб-сайті історичного факультету на двох веб-сторінках – сторінці ОПП «Соціологія» та сторінці випускової кафедри. Сторінка випускової кафедри містить інформацію, що стосується реалізації ОП в контексті діяльності кафедри (реалізація ОП – як один з напрямків цієї діяльності), окрім того, вона містить багато сторонньої (щодо цієї ОП) інформації, що стосується й інших соціологічних ОП та безлічі інших аспектів діяльності випускової кафедри. Сторінка ОПП «Соціологія» має відмінну (від сторінки кафедри) функцію, що полягає у концентрації та локалізації свідчень і фактів, які стосуються конкретно цієї ОП, вона містить більш деталізовану і специфічну інформацію.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Продовжити практику урахування позицій та потреб заінтересованих сторін, відслідковування та врахування тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

До початку вибору студентами освітніх компонентів ОП на 2024-2025 навчальний рік удосконалити процедуру формування вибіркової частини ОП студентами з урахуванням їх власних потреб та інтересів щодо майбутньої фахової діяльності, уникнувши обов'язковості вибору конкретної НД за блочним принципом. Розробити план заходів щодо удосконалення процедури вибору освітніх компонентів: передбачити можливість реального комбінування дисциплін з різних каталогів; забезпечити інформування студентів щодо права самостійного формування вибіркової частини ОП та умов його реалізації в університеті.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Гаранту освітньої програми та НПП, залученим до реалізації освітнього процесу на ОП, продовжити практику інформування здобувачів про можливість перезарахування результатів навчання, отриманих в неформальній освіті саме у формі годин або кредитів ЄКТС.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Гаранту освітньої програми та НПП, залученим до реалізації освітнього процесу на ОП, а також відділу міжнародних зв'язків продовжити практику інформування здобувачів про можливості академічної мобільності. З метою підтримки позитивних практик продовжити використання ресурсу командної роботи в Microsoft 365 Microsoft Teams в навчальному процесі, для організації освітньої комунікації.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Гаранту освітньої програми та НПП, залученим до реалізації освітнього процесу на ОП, продовжити інформування здобувачів щодо політик, стандартів і процедур дотримання академічної доброчесності. З метою підтримки позитивних практик продовжити розвивати модель комплексного та поетапного оцінювання кваліфікаційних робіт магістрів.

Критерій 6. Людські ресурси

Окремим НПП, залученим до реалізації освітнього процесу на ОП, протягом 2023-2024 навчального року, пройти стажування або підвищення кваліфікації, передбачені планом випускової кафедри.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Продовжити розвивати матеріально-технічну базу ОП, зокрема в аспекті придбання і застосування сучасного ліцензійного програмного забезпечення з обробки статистичних даних.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Закладу вищої освіти, гаранту та робочій групі ОП продовжити практику моніторингу та періодичного перегляду ОП, а також залучення до відповідних процедур представників всіх груп ключових стейкхолдерів.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Продовжити практику систематичного представлення і оновлення інформації про ОП на веб-сайті ЗВО, на сторінках випускової кафедри та ОП «Соціологія».

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАУЛЬСЬКА ЛАРИСА ВОЛОДИМИРІВНА