

Голові спеціалізованої вченої ради  
ДФ 35.051.137  
Львівського національного університету  
імені Івана Франка  
доктору юридичних наук, професору  
Микієвичу Михайлу Миколайовичу

## **РЕЦЕНЗІЯ**

**на дисертацію Шередько Ольги Миколаївни**

**«Внесок Герша Лаутерпахта у розвиток концепції прав людини у міжнародному публічному праві», поданої до захисту на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 29 «Міжнародні відносини» за спеціальністю 293 «Міжнародне право»**

**Актуальність теми дисертаційного дослідження.** Герш Лаутерпахт цілком справедливо вважається одним із найвідоміших юристів-міжнародників, який є вихідцем з українських земель. Він був не пересічною та багатогранною особистістю у міжнародно-правовій науці та залишив по собі значний науковий спадок. Втративши близьких родичів під час Голокосту, він чудово розумів цінність прав людини. Хоча він не був в числі перших, хто розробив проекти міжнародних актів у сфері прав людини, він найбільш ґрунтовно, на підставі дослідження генезису становлення прав людини та використовуючи природно-правові підходи, запропонував модель ефективного міжнародного захисту прав людини.

Внеску Г. Лаутерпахта у систему міжнародного захисту прав людини у зарубіжній літературі присвячено десятки наукових досліджень. Однак, в українській науці міжнародного права наукова спадщина Г. Лаутерпахта є недостатньо дослідженою. Відтак тема дисертації, обрана О. М. Шередько, є актуальною, своєчасною і значимою для науки міжнародного права.

**Ступінь обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, їх достовірність.** Дисертація є першим в українській науці комплексним дослідженням внеску Г. Лаутерпахта у концепцію прав людини у міжнародному праві. Сформульовані у дисертаційній роботі та опубліковані

здобувачкою в наукових працях теоретичні положення та висновки відповідають встановленим вимогам, що висуваються до дисертаційних досліджень. Це зумовлено вдалим і чітким визначенням дисертанткою мети та завдань, окресленням об'єкта і предмета дослідження, а також використанням як загальних, так і спеціальних методів пізнання. Положення та висновки, викладені та сформульовані у дисертаційному дослідженні, ґрунтуються на широкому використанні як вітчизняних, так і зарубіжних наукових джерел (список літератури налічує 265 найменувань).

Загалом, ознайомлення із змістом дисертаційної роботи О. М. Шередько дає підстави стверджувати, що наукові положення, висновки та рекомендації, що представлено в ній характеризуються повнотою дослідження, послідовною та логічною структурною побудовою, що свідчить про цілісність дослідження.

**Новизна представлених теоретичних результатів.** Наукова новизна одержаних результатів полягає у тому, що дисертація О. М. Шередько є першим в українській науці міжнародного права комплексним дослідженням концепції прав людини Г. Лаутерпахта у міжнародному праві. Зокрема, *уперше* доведено, що теорія природного права (юснатуралізм) слугувала основою розвитку Г. Лаутерпахтом концепції фундаментальних (невід'ємних) прав людини та з'ясовано що концепція прав людини у міжнародному праві Г. Лаутерпахта формувалася під впливом історичних подій пов'язаних з потребою утвердити віру у цінність людини у світовому вимірі з огляду на наслідки світових воєн.

Викладені у дисертації положення можуть бути використані у: *науково-дослідній роботі*: основа для подальшого дослідження наукових поглядів Г. Лаутерпахта; *науково-освітньому процесі*: під час викладання студентам вищих навчальних закладів таких дисциплін, як «Міжнародне публічне право» та спецкурсів «Права людини у міжнародному праві», «Міжнародно-правовий захист прав людини», «Міжнародне кримінальне право» та під час підготовки відповідних розділів підручників, навчальних посібників і методичних вказівок.

**Відсутність порушення академічної доброчесності.** У дисертації викладено зміст власних досліджень авторки, зроблено посилання на власні

наукові праці, наведені в анотації. Публікації авторки прямо пов'язані з темою дисертаційної роботи та розкривають її зміст. У роботі не виявлено порушень академічної доброчесності, що могли б поставити під сумнів самостійний характер виконаного автором дослідження.

**Зауваження щодо змісту дисертаційної роботи.** Відзначаючи належний теоретичний рівень дисертаційного дослідження, його практичну значимість та наукову новизну, слід зазначити, що у роботі містяться деякі дискусійні положення, які потребують додаткового роз'яснення під час захисту, зокрема:

1. На стор.20 дисертації, авторка, описуючи новизну дисертаційного дослідження, зазначає серед іншого, що нею уперше «встановлено взаємозв'язок між доктринальними поглядами Г. Лаутерпахта у його авторському проєкті Міжнародного білля прав людини і низкою універсальних міжнародних правових актів у галузі прав людини та основних свобод другої половини ХХ ст.»; та «доведено що право індивідуального звернення фізичних осіб, обґрунтовано Г. Лаутерпахтом, склало основу механізму захисту прав людини та основних свобод».

З таким твердженням авторки не можна погодитися, адже, ці питання неодноразово досліджувалися у зарубіжній, і в українській юридичній науці. Для прикладу, цих питань торкався у своїх дослідженнях П. М. Рабінович ( у статтях: 1) Рабінович, П. (2017). Професор Герш Лаутерпахт – перший проєктант спеціального органу ООН з контролю за дотриманням її Міжнародного білля прав людини. *Право України*, 4, 26-33; 2) Рабінович, П., Особа, В. (2013). Професор Г. Лаутерпахт – автор ідеї та першого проєкту Міжнародного білля (Загальної декларації) прав людини. *Вісник Національної академії правових наук України*, 4, 3-10.)

Отже, згадані пункти наукової новизни, щонайменше не можуть бути такі, які сформульовані «уперше», а можуть бути тільки як такі, які «отримали подальший розвиток».

2. Потребує конкретизації теза авторки, що «дослідження «Міжнародне право, природне право та права людини» було розроблено для (Grotius Society) та опубліковано у 1942 р.» (стор.74), адже, Товариство Гроція було тільки

дискусійним майданчиком з міжнародного права у Великій Британії, у межах якого науковці мали змогу зробити наукову доповідь й обговорити проблемні питання міжнародного права.

3. Авторка неодноразово згадує елементи міжнародної правосуб'єктності: міжнародну правоздатність, міжнародну дієздатність та міжнародну деліктоздатність у наукових працях Г. Лаутерпахта (наприклад, стор.136, 147, 176 дисертації). Однак, таких термінів досліджуваний науковець у своїх працях не використовував. У цілому така трьохелементна структура міжнародної правосуб'єктності індивідів у західній міжнародно-правовій доктрині взагалі не використовується.

4. Авторка на стор.164 зазначає, що «ідеї Г. Лаутерпахта про моделі трибуналів над воєнними злочинцями не втратили своєї актуальності й до сьогодні та можуть бути враховані під час створення Спеціального трибуналу з приводу злочину агресії проти України». Така теза потребує додаткової аргументації, особливо беручи до уваги, що Г. Лаутерпахт не був першим, хто запропонував ідею створення міжнародного кримінального трибуналу; такі ідеї беруть свій початок щонайменше з 16 століття. Крім того, уже після висловлених ідей проф. Г. Лаутерпахта пройшло понад 70 років, і протягом цього часу були створені десятки міжнародних/інтернаціоналізованих трибуналів, статuti і практика яких може служити як основа для створення та функціонування Спецтрибуналу за злочин агресії.

5. Потребує додаткового обґрунтування висновок, що «ідеї Г. Лаутерпахта набули втілення також у регіональних міжнародних договорах, до яких можна віднести: Конвенцію про захист прав людини і основоположних свобод 1950 р. та протоколів до неї, Американську конвенцію з прав людини 1969 р., Африканську хартію прав людини і народів 1981 р. та Арабську хартію прав людини 2004 р.» (стор.178-179). Особливо потребує конкретизації думка авторки щодо втілення ідей Г. Лаутерпахта в Американську конвенцію з прав людини 1969 р., Африканську хартію прав людини і народів 1981 р. та Арабську хартію прав людини 2004 р., адже Г. Лаутерпахт не був єдиним, і навіть не був першим, хто розробив проект міжнародного акту у сфері захисту

прав людини; при цьому перелік прав у різних проектах таких документів був досить схожим.

**Повнота викладу результатів дисертації в опублікованих працях.** Основні теоретичні положення дисертації висвітлені у п'яти наукових статтях, з них чотири – у наукових фахових періодичних виданнях України, одна – у зарубіжному періодичному виданні, а також у п'яти тезах доповідей. Публікації чітко відображають висновки дослідження, які є достатньою мірою логічними та обґрунтованими.

**Загальний висновок.** Дисертаційне дослідження Шередько Ольги Миколаївни «Внесок Герша Лаутерпахта у розвиток концепції прав людини у міжнародному публічному праві», поданої на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 293 Міжнародне право галузі знань 29 – Міжнародні відносини виконане на відповідному теоретичному і методологічному рівні та відповідає вимогам чинної редакції Постанови Кабінету Міністрів України № 44 від 12.01.2022 р. «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», а її авторка – Шередько Ольга Миколаївна за результатами прилюдного захисту дисертації заслуговує на присудження ступеня доктора філософії за спеціальністю 293 Міжнародне право.

### **Рецензент**

доктор юридичних наук, професор,  
професор кафедри міжнародного права  
факультету міжнародних відносин  
Львівського національного університету  
імені Івана Франка

Віталій ГУТНИК