

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Львівський національний університет імені Івана Франка
Освітня програма	48352 Освітні, педагогічні науки
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	011 Освітні, педагогічні науки

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

19.03.2024 р.

Справа № 0163/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Шинкарук Оксана Анатоліївна – головуючий,

Лук'янова Світлана Михайлівна,

Осадча Катерина Петрівна,

Андрощук Ірина Василівна,

Деркач Тетяна Михайлівна,

Литовченко Світлана Віталіївна,

Лобода Дмитро Олександрович,

Лопатенко Георгій Олегович,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Львівський національний університет імені Івана Франка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	48352
Назва ОП	Освітні, педагогічні науки
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	011 Освітні, педагогічні науки
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Веб-сторінка факультету педагогічної освіти і випускової кафедри не містить інформації (протоколів засідань робочих груп, кафедр, факультету, порівняльних таблиць) з конкретизацією, які саме вносилися зміни до ОНП (її цілей, ПРН і змісту) за наслідками вивчення зарубіжного досвіду аналогічних програм, про що побіжно йдеться у відомостях про самооцінювання. У придатності до працевлаштування зазначено, що випускники можуть працювати згідно з НКП ДК 003:2010 на посадах 2310.1 Доцента, професора кафедри. Однак захист дисертації ще не гарантує роботи на таких посадах одразу після завершення аспірантури.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

2.2.1. СК 11 ОНП передбачає здатність аналізувати, створювати й ефективно використовувати навчально-методичні комплекси навчальних дисциплін, реалізовувати різні форми організації освітнього процесу в ЗВО з елементами дистанційного навчання, проводити моніторинг досягнутих результатів. Відповідно до матриці відповідності програмних компетентностей компонентам ОНП ця ціль має забезпечуватися ОК 4 та ОК 6. Силабус першої дисципліни «Педагогіка вищої школи» містить окремі теми, що слугують забезпеченню цієї цілі, а другої – «Культура наукового мислення» таких тем не має. Загалом методичний складник ОНП (згадані СК та ПРН 9) на теоретичному рівні забезпечується лише другим змістовим модулем ОК 4 «Педагогіка вищої школи». 2.2.2. Структурно-логічна схема ОНП (її візуалізація) є нечіткою та потребує уточнення відповідно до навчального плану підготовки. Водночас недоліки спостерігаються і по суті самої хронології розміщення ОК: дисципліна «Педагогіка вищої школи», що має на меті формування дидактичних компетентностей і ПРН здобувачів вивчається в 3 семестрі, а педагогічна практика відбувається в дуже віддалений проміжок часу після цього: у 6 семестрі, тобто більше, ніж через рік.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

2.8.1. Здобувачі на третьому курсі аспірантури, згідно графіку навчального процесу, одночасно виконують дисертаційну роботу, проходять теоретичне навчання та педагогічну практику (24-39 тижні денної форми, 37-39 тижні заочної форми). Для уникнення перевантажень на здобувача та більш якісного вивчення теоретичного курсу «Науковий семінар» (модуль, що вивчається в цьому семестрі не має прямого зв'язку з педагогічною практикою), якісного проходження педагогічної практики та виконання на даному етапі дисертації вважаємо за доцільне виокремити в графіку навчального процесу окремі тижні для цих складових освіти. 2.8.2. Аналіз навчального плану засвідчив неоднорідний розподіл співвідношення аудиторної / самостійної роботи за різними ОК однакового обсягу (напр. ОК 4 і ОК 6).

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Потребує оновлення Порядок визнання у ЛНУ імені Івана Франка результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті (затверджений ще в 2020 році <https://pedagogy.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2015/05/Poriadok-vyznannia-u-L-vivs-komu-natsional-nomu-universyteti-imeni-Ivana-Franka-rezul-tativ-navchannia-zdobutykh-u-neformal-niy-ta-informal-niy-osviti.pdf>) та у відповіднення цього локального положення новелам «Порядку визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти», затвердженого Наказом МОН України № 130 від 08.02.2022 р.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

4.1.1. У силабусах (наприклад, ОК 1) представлені окремі схеми вивчення дисциплін для денної та заочної форм навчання. Ці схеми суттєво відрізняються для двох форм навчання: в ОК 1 денна форма має опанувати 16 тем, заочна – лише 6. Вочевидь, досягнення ПРН для здобувачів заочної форми забезпечується кризь збільшений обсяг самостійної роботи. Тому вважаємо доцільним представляти в схемі також завдання для самостійної та іншої аудиторної роботи, адже в силабусі відображені здебільшого форми роботи на лекціях. 4.1.2. ОК 1 «Сучасні тенденції розвитку педагогічної освіти» серед форм аудиторної роботи містить винятково лекції. Самостійна робота аспірантів завершується захистом проєктів. Форма підсумкового контролю – екзамен. Оскільки в політиці оцінювання силабусу цього ОК визначено, що аспіранти отримують бали за презентації на лекціях – виникає потреба в перерозподілі частини навчального аудиторного навантаження з цього ОК на практичні заняття, якими по суті і є (за формою проведення) аудиторні заняття з цієї дисципліни. 4.1.3. Силабус ОК 3 містить неувідповіднену навчальному плану заочної форми навчання кількість годин аудиторної / самостійної роботи. 4.1.4. У деяких силабусах (ОК 1, ОК 3, ОК 7), в описі профіля дисципліни (критерії оцінювання, пререквізити, мета та цілі ОК та ін.) викладачі використовують недоцільний термінологічний апарат: «студент виконав», «студенти потребують базових знань з...», «...формування мовних компетентностей студентів...» тощо, хоча освітні компоненти орієнтовані на аспірантів, а не на студентів.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Необґрунтованим вважаємо представлення в силабусі ОК 3 «Філософія» одинадцятьох викладачів, адже згідно табл. 2 самооцінювання представлений лише один викладач – Синиця Андрій Степанович.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Силабус ОК 1 в темі 7 містить помилку: система вищої освіти Албанії віднесена до систем Чорноморського регіону, хоча ця країна не має нічого спільного з Чорним морем.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 **Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

Потребують конкретизації критерії оцінювання ОК 4 «Педагогіка вищої школи»: є сума балів за видами робіт (завдань) аспірантів, але як саме буде оцінено якість (рівень) виконання ним тих чи тих завдань, як він набере ту чи ту кількість балів не деталізовано.

5.2 **Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

не застосовується

5.3 **Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

не застосовується

5.4 **У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

6.1 **Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

6.2 **Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

не застосовується

6.3 **Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

Взірцевою та інноваційною практикою в організації освітнього процесу в ЛНУ імені Івана Франка вважаємо роботу та проекти відділу кар'єрного розвитку та співпраці з бізнесом, який надає фахову підтримку здобувачам, випускникам і

викладачам щодо співпраці з різними групами стейкхолдерів в напрямку працевлаштування, об'єднує зусилля університетської спільноти на покращення якості надання освітніх послуг через залучення до освітнього процесу власне самих роботодавців, системно проводить заходи «Форум кар'єри», «EU Career Day», «Ярмарки вакансій», «Майстерні кар'єри», «#ПоПрактикуємо?» тощо. Усе це відображено на веб-сторінці відділу <http://work.lnu.edu.ua/project/maysternia-kariery/maysternia-kar-iery-2024/> – всі зацікавлені можуть взяти участь в заходах заповнивши електронні анкети. Також на цій сторінці розміщені звіти за результатами опитування роботодавців і випускників.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Курси підвищення кваліфікації для НПП організуються в співпраці з закордонними партнерами (DAAD, British Council, Erasmus+ KA2) із залученням широкого пулу експертного середовища (представники НАПН, Нацагентства із забезпечення якості вищої освіти, МОН та ін.). Завідувач кафедри загальної педагогіки та педагогіки вищої школи, гарант програми – член команди ЛНУ імені Івана Франка щодо реалізації проекту UTTERLY «Центри сертифікації викладачів: інноваційні підходи до досконалості викладання» Європейського Союзу Еразмус+ з розвитку потенціалу вищої освіти, цілі та результати роботи якого безпосередньо пов'язані зі специфікою ОНП «Освітні, педагогічні науки», цей проєкт реалізовувався в консорціумі з іншими ЗВО України.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Погоджуємося із зауваженнями ЕГ про те, що адміністрації ЛНУ імені Івана Франка доцільно представити на сайті окреме локальне положення, що регулюватиме питання запобігання та вирішення конфліктних ситуацій. Назва

комісії («Комісії з питань етики та професійної діяльності») не повною мірою відображає питання, що перебувають в її компетенції. Конкретизації потребують назва комісії, розробка нового положення, реальні процедури, якими можуть послуговуватися аспіранти для звернення до згаданої у відповіді закладу комісії з питань етики та професійної діяльності: які рекомендовані канали звернення, в який термін вони розглядаються, чи гарантовані заявнику конфіденційність (оскільки відповідно до п. 5.1. положення https://lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/02/reg_ethics-comission.pdf анонімні звернення не розглядаються) тощо. У чинному складі комісії з питань етики та професійної діяльності відсутні представники студентського самоврядування, а також ради молодих вчених. Веб-сторінка комісії https://council.lnu.edu.ua/committees/ethics_committee/ також не містить окремої електронної пошти для звернень, алгоритму розгляду заяв.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Не опубліковані на веб-сайті ЛНУ імені Івана Франка протоколи засідань робочих груп, кафедр, рад факультету щодо перегляду ОНП «Освітні, педагогічні науки».

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Робоча група ОНП достатньо об'ємна: складається з 8 членів, але серед них представлений лише один аспірант. Розміщене на сайті факультету положення про наукове товариство студентів, аспірантів, молодих вчених застаріле (<https://pedagogy.lnu.edu.ua/naukove-tovarystvo-studentiv-aspirantiv-molodykh-vchenykh> , <https://pedagogy.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2022/02/Polozhennia-pro-naukove-tovarystvo-fakultetu-pedahohichnoi-osvity-1-2.docx>), в університеті була редакція 2022 року <http://sciencesociety.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2022/11/Polozhennia-pro-Naukove-tovarystvo.pdf> , в якій не відображено функцій товариства щодо участі в модернізації освітнього процесу за освітньо-науковими програмами підготовки докторів філософії.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Потребують оновлення профілі науковців на веб-сторінках кафедр / факультетів: проф. Квас О. В. (<https://pedagogy.lnu.edu.ua/employee/kvas-o-v>) – представлені найновіші публікації 2020 року; проф. Синиці А. С. (<https://filos.lnu.edu.ua/employee/synytsia-a-i>) – представлені найновіші публікації 2019 року; проф. Морської Л. І. (<https://lingua.lnu.edu.ua/employee/morska-liliya-ivanivna>) – представлені найновіші публікації 2020 року.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

Загальний обсяг дисципліни «Педагогіка вищої школи» (разом з модулем 1 «Розвиток вищої освіти в контексті глобалізаційних процесів: Україна і світ») складає 3 кредити, вважаємо за доцільне розглянути можливість більш ширшого і виразного представлення методичного аспекту в змісті ОНП з метою підготовки до викладацької діяльності випускників.

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

Потребують підсилення відповідності наукових публікацій (висвітлено на веб-сторінці кафедри у відповідній таблиці за посиланням <https://pedagogy.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2024/01/Zvedena-tablytsia-vidpovidnosti-naukovykh-prats-naukovykh-kerivnykiv-temam-dysertatsiynykh-robit-aspirantiv.pdf>) проф. Квас О. В. – асп. Рудакової Н. Є. (Тема: «Розвиток реабілітаційної освіти бакалаврів медсестринства в Україні у контексті євроінтеграційних процесів (кінець 20– початок 21 століття)»); проф. Дутка Г. Я. – асп. Назарійчука О. В. (Тема: «Розвиток ідей формування лідерської компетентності майбутніх офіцерів Збройних Сил України у процесі фахової підготовки»). Ця таблиця відповідності містить інформацію про 17 аспірантів, відомості про самооцінювання містять інформацію (с. 4) також про 17 аспірантів станом на 01.10.2023 р.. Водночас за даними ЄДЕБО (<https://registry.edbo.gov.ua/university/282/study-programs/>) станом на березень 2024 р. за ОНП «Освітні, педагогічні науки» навчаються 21 аспірант. Відповідно, інформація потребує уточнення з боку ЗВО.

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

- гаранту продовжувати детально аналізувати та запроваджувати кращі практики вітчизняних і зарубіжних програм підготовки докторів філософії для модернізації освітнього процесу за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки, оприлюднювати аналітичні звіти про це на веб-сторінці програми в ході кожного перегляду ОНП до наступної її акредитації; - робочій групі продовжувати консультації та обмін думок зі всіма групами стейкхолдерів ОНП у ході кожного перегляду ОНП до наступної її акредитації; - адміністрації ЛНУ імені Івана Франка розширити представництво здобувачів у складі робочої групи до завершення 2023-2024 н. р.: передбачити більше 1 члена від аспірантів ОНП (нині співвідношення представників здобувачів до інших членів на рівні 1:7); - гаранту до наступного перегляду ОНП у 2024 році уточнити придатність до працевлаштування відповідно до зауважень ГЕР.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

- робочій групі переглядати цілі, зміст підготовки в напрямі реалізації завдань (забезпечення майбутніх трудових функцій – професійних компетентностей) Професійного стандарту викладача ЗВО та його можливих редакцій у майбутньому, а відповідні зміни вносити при оновленні редакцій ОНП до наступної її акредитації; - гаранту скорегувати як графічне, так і концептуальне представлення структурно-логічної схеми ОНП відповідно до зауважень ЕГ і ГЕР у ході проектування редакції програми 2024 року; - гаранту дотримуватися норм тривалості освітньої складової ОНП відповідно до спостережень ЕГ, унормувати її законодавству при перегляді програми у 2024 році; - робочій групі в ході проектування ОНП 2024 року редакції переглянути рівень і обсяг кредитів для забезпечення відповідним змістом підготовки цілі СК 11; - гаранту в ході редакції ОНП 2024 року скорегувати графік освітнього процесу в навчальному плані: розвести в часі (тижнях) виконання дисертації, проходження практик і теоретичного навчання.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

- адміністрації ЗВО продовжувати позитивні практики актуалізації для здобувачів можливостей міжнародної академічної мобільності, до наступної акредитації забезпечити участь в таких програмах аспірантів цієї ОНП; - адміністрації ЗВО до початку 2024-2025 н. р. оновити Порядок визнання у ЛНУ імені Івана Франка результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті відповідно до змін у законодавчій базі України.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

- науково-педагогічному складу з 2024-2025 н. р. розширити систему методів навчання і викладання за ОП з метою підвищення ефективності досягнення РН третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти, врахування особливостей кожного ОК; - науково-педагогічному складу в ході подальшої реалізації ОНП продовжувати роботу щодо оновлення змісту освіти на основі власних досліджень, найновіших досягнень і сучасних практик у галузі; - науково-педагогічному складу з 2024-2025 н. р. уніфікувати представлення в силабусах схеми вивчення ОК для здобувачів різних форм навчання: відобразити яким чином аудиторне навантаження денної форми перерозподіляється для заочної форми та як певні завдання модифікуються відповідно до цього. - робочій групі у ході редакції ОНП 2024 року переглянути та урізноманітнити форми аудиторної роботи за ОК 1; - науково-педагогічному складу (ОК 3) з 2024-2025 н. р. уникати технічних помилок при оформленні силабусів дисциплін (неправильна кількість годин), зазначати серед викладачів ОК лише тих, які викладають на цій ОНП, а не більшість членів кафедр; - викладачам при подальшому перегляді навчально-методичного забезпечення ОК продовжувати рекомендувати аспірантам власні наукові розробки і публікації через силабуси.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

- науково-педагогічному складу (у т. ч. ОК4) з 2024-2025 н. р. в силабусах ОК деталізувати критерії оцінювання за кожним із видів робіт.

Критерій 6. Людські ресурси

- до наступної акредитації ОНП продовжувати взірцеві практики ЛНУ імені Івана Франка за цим критерієм, зокрема участь викладачів у інтернаціональних, грантових програмах і проєктній діяльності за спеціальністю, імплементувати особисті професійні та наукові успіхи викладачів у навчальний процес за ОНП «Освітні, педагогічні науки», залучати до власної активної дослідницької та інноваційної діяльності здобувачів.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

- адміністрації ЗВО в міжакредитаційний період продовжувати реалізовувати траєкторії інклюзивності освітнього середовища ЛНУ імені Івана Франка, в тому числі для здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня за ОНП «Освітні, педагогічні науки»; - адміністрації ЗВО, відповідним сервісним службам до початку 2024-2025 н. р. деталізувати процедури вирішення конфліктних ситуацій, попередження і запобігання дискримінаціям тощо (включаючи усі можливі їх прояви під час навчання в аспірантурі та враховуючі потенційних учасників цих явищ – всіх членів академічного середовища ЛНУ імені Івана Франка) відповідно до спостережень ЕГ, провести відповідні заходи з превенції серед аспірантів, викладачів і наукових керівників.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

- робочій групі в міжакредитаційний період системно і регулярно переглядати ОП відповідно до змін в законодавчій базі України, локальних нормативно-правових актів тощо; - гаранту ОНП в міжакредитаційний період активно залучати здобувачів, раду молодих учених до процесу періодичного перегляду освітньої програми, проводити опитування аспірантів щодо якості ОНП, освітнього процесу тощо; - науковому товариству студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених ЛНУ імені Івана Франка до початку 2024-2025 н. р. відобразити в своїх програмних документах функції активної участі в модернізації освітнього процесу в ЗВО.

Критерій 9. Прозорість та публічність

- адміністрації закладу, випусковій кафедрі упродовж міжакредитаційного періоду оновлювати всю інформацію стосовно ходу реалізації ОП, освітнього процесу в університеті, тримати розміщені матеріали в актуальному стані; - науково-педагогічним працівникам до завершення 2023-2024 н. р. оновити свої профілі та портфоліо на веб-сторінках кафедр у частині презентації наукових напрацювань і публікацій.

Критерій 10. Навчання через дослідження

- науковим керівникам в міжакредитаційний період забезпечувати дотичність їх тем наукових розвідок з дослідженнями аспірантів; - адміністрації закладу в міжакредитаційний період продовжувати позитивну практику збільшення питомої ваги аспірантів та їхніх наукових керівників, які взяли участь у спільних наукових, освітніх проєктах, програмах мобільності в Україні та за кордоном; - зазначеним у зауваженнях ГЕР науковим керівникам увиразнити до завершення 2023-2024 н. р. релевантність їхніх публікацій тематиці досліджень аспірантів.

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШИНКАРУК ОКСАНА АНАТОЛІВНА