

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Львівський національний університет імені Івана Франка</b>
Освітня програма	<b>55587 Соціальне забезпечення</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Спеціальність	<b>232 Соціальне забезпечення</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

18.04.2024 р.

Справа № 0177/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 23 "Соціальна робота" у складі:

Лопушняк Галина Степанівна – головуєчий,

Коляда Наталія Миколаївна,

Савчук Олена Миколаївна,

Сейко Наталія Андріївна,

Шароватова Олена Павлівна,

Шушпанов Дмитро Георгійович,

за участі запрошених осіб:

*відсутні,*

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Львівський національний університет імені Івана Франка</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>55587</b>
Назва ОП	<b>Соціальне забезпечення</b>
Галузь знань	<b>23 Соціальна робота</b>
Спеціальність	<b>232 Соціальне забезпечення</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 6, Проти – 0

#### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

### Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Обґрунтування ГЕР

##### 1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Унікальність ОП, яка задекларована в ВСО не відображає повною мірою її відмінності від інших аналогічних ОП.

##### 1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Оприлюднені результати опитувань мають загальний характер і не відображають думки зовнішніх стейкхолдерів щодо конкретної ОП.

##### 1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Чітко не визначено переваги даної ОП над іншими аналогічними програмами, які реалізуються в регіоні

##### 1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

*не застосовується*

### Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Обґрунтування ГЕР

##### 2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

*не застосовується*

##### 2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

1. Освітня програма не передбачає спеціальні компетенції та програмні результати навчання, які б відзначали її особливості. Це може бути серйозним обмеженням для розвитку та привабливості програми як для здобувачів ВО, так і для роботодавців. Підтвердженням цього є лише один відгук та одна рецензія на дану ОП. 2. Ознайомлення із змістом

силабусів та робочих програм дисциплін виявило низку невідповідностей. Зокрема в силабусах ОК19 "Соціальні допомоги та їх правове регулювання" та ОК20 "Право соціального забезпечення" містяться ЗК, СК та ПРН, які відсутні в Стандарті ВО та ОП і не відповідають відповідним матрицям, які наведені в ОП. В силабусі ОК2 "Безпека життєдіяльності та охорона праці" не зазначено жодної конкретної ЗК, СК чи ПРН, яка б відповідала цій ОП. Певні невідповідності матрицям, які наведені в ОП є в силабусах ОК8, ОК-9, ОК-11, ОК24. Робочою програмою ОК37 "Соціальні відносини" передбачено 32 год. лекцій та 32 год. практичних занять, тоді як за навчальним планом має бути 28 та 28 відповідно.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Мета, зміст та структура ОК9 "Інформаційно-комунікаційні технології" не адаптована до предметної області даної ОП та носить більше загальний характер, хоча має забезпечувати посеред інших ПРН-18. У зв'язку з особливостями сфери соціального забезпечення, де важливою є робота з людьми та їхніми потребами, дисципліна "Інформаційно-комунікаційні технології" повинна бути адаптована до цих особливостей. Це може включати навички спілкування, взаємодії з клієнтами, ефективного використання інформаційних систем у роботі з документами та базами даних, які зараз використовуються установами соціальної сфери.

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

*не застосовується*

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

*не застосовується*

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

*не застосовується*

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

*не застосовується*

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

*не застосовується*

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

*не застосовується*

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання**

кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Положеннями, які діють в Університеті, становлені чіткі та зрозумілі критерії для визнання навчальних результатів, здобутих у інших навчальних закладах, особливо в контексті академічної мобільності.

### **3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Позитивною практикою є залучення здобувачів ВО до активної участі в неформальній освіті. Це розширює традиційні рамки академічного навчання, пропонуючи здобувачам вищої освіти широкий спектр додаткових можливостей для особистісного та професійного зростання. Такий підхід не тільки сприяє розвитку критичного мислення, але й підсилює соціальні навички та адаптацію до реальних умов роботи в сфері соціального забезпечення.

#### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

*не застосовується*

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

*не застосовується*

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

У ВСО формально зазначено, що здобувачі залучені до реалізації наукових тем кафедри. Однак реального підтвердження цього немає .

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

*не застосовується*

**4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

*не застосовується*

#### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

Частково існують розбіжності у висвітленні критеріїв оцінювання в робочих програмах (силабусах) окремих освітніх компонент. Немає уніфікованої форми їх представлення та є розбіжності із положенням «Про організацію освітнього процесу» Університету. Так, за навчальним поаном ОК15 "«Волонтерська діяльність та фандрайзинг» передбачено залік, а в робочій програмі зазначено екзамен (50 балів).

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

*не застосовується*

**Критерій 6. Людські ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

Відзначаємо належний рівень кваліфікації викладачів та їх відповідність дисциплінам, які вони викладають. Загалом викладачі ОК мають фахові та індексовані у міжнародних базах даних публікації. Варто відзначити й високу активність усіх викладачів ОП у підвищенні кваліфікації шляхом неформальної освіти. Разом з цим варто зазначити, що гарант ОП Шегинська Н.З. не має фахової освіти із соціального забезпечення, а публікації датуються 2022-2023 роками. У зв'язку із чим гаранту ОП рекомендовано покращити професійні досягнення в сфері соціального забезпечення

**6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

*не застосовується*

**6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

*не застосовується*

**6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

*не застосовується*

**6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

Бібліотечні ресурси, призначені для підтримки освітньої програми, наразі є недостатньо оновленими, оскільки більшість літератури датується періодом між 2011 та 2015 роками. Це вказує на те, що матеріали, доступні здобувачам ВО для навчання та дослідження, можуть не відображати найсвіжіших наукових здобутків та практичних рекомендацій у відповідній галузі знань. Для забезпечення високої якості освітнього процесу та підтримки актуальності навчального матеріалу, є важливим регулярно оновлювати бібліотечний фонд, включаючи до нього останні видання та джерела інформації.

#### **7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

*не застосовується*

#### **7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

*не застосовується*

#### **7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

#### **7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

#### **7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

## **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

Положення ЛНУ імені Івана Франка не вимагають щорічного оновлення освітніх та робочих програм, проте сфера соціального забезпечення характеризується швидкими змінами. Особливо це стосується впровадження новітніх інформаційних технологій у соціальному забезпеченні. Тому існує потреба в періодичному перегляді та актуалізації змісту освітніх компонентів для відображення останніх тенденцій і розвитку у цій області. Додатково, потрібно звернути увагу на різницю в роках затвердження силабусів, що може вказувати на невідповідності у процесі оновлення програми. Наприклад, деякі силабуси були затверджені в 2022 році, в той час як інші – в 2023 році, хоча сама освітня програма (ОП) не зазнавала змін. Це вимагає детального аналізу та пояснення причин такої

невідповідності, а також розробки чітких критеріїв і процедур оновлення силабусів для забезпечення їх актуальності і відповідності потребам здобувачів ВО та вимогам сучасного ринку праці у сфері соціального забезпечення.

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

*не застосовується*

**8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

*не застосовується*

**8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*не застосовується*

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

На сайті Економічного факультету не представлена інформація про випускників освітньої програми, що може ускладнити процес ознайомлення з успіхами та кар'єрними траєкторіями колишніх студентів. Це також може зменшити залученість потенційних абітурієнтів, оскільки детальна інформація про досягнення випускників є важливим фактором при виборі місця навчання.

**Критерій 10. Навчання через дослідження**

**Рівень відповідності (експертна група)**



*не застосовується*

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

## **Обґрунтування ГЕР**

**10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

*не застосовується*

**10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

*не застосовується*

**10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)**

*не застосовується*

**10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо**

*не застосовується*

**10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.*

#### **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми**

1. Перед наступним оновленням ОП робочій групі слід провести детальний аналіз та визначити ключові елементи, які могли б зробити цю програму дійсно унікальною. Важливо ідентифікувати виняткові аспекти та особливості ОП, що відрізнятимуть її від інших схожих програм, та розробити стратегії для їх активного використання та підкреслення у програмній структурі. 2. До початку наступного опитування збільшити масштаб та детальність анкетувань для залучення думок зовнішніх зацікавлених сторін щодо освітньої програми. Використання такої стратегії допоможе отримати більш точну оцінку якості освітньої програми і її результативності, а також визначити потенційні напрямки для її поліпшення. Додатково пропонується публікація результатів опитувань у відкритому доступі для забезпечення прозорості та сприяння відкритому обговоренню з усіма заінтересованими сторонами.

#### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

1. До початку процесу обговорення наступного проєкту ОП гаранту ОП та іншим членам робочої групи ОП "Соціальне забезпечення" першого (бакалаврського) рівня освіти ЛНУ імені Івана Франка провести детальний аналіз потреб ринку праці та визначити ключові компетенції та навички, які вимагаються від випускників. При цьому активніше залучати усіх можливих стейкхолдерів у процесі розроблення та перегляду освітньої програми. Їхній внесок також допоможе зрозуміти потреби і очікування ринку праці. Це допоможе визначити унікальні СК та ПРН, які можна включити в проєкт ОП на 2025 рік. 2. Робочій групі до 2024-2025 року здійснити моніторинг всіх силабусів та робочих програм для виявлення та усунення неточностей та розбіжностей між інформацією, що міститься у силабусах, та даними у матрицях, зазначеними в освітній програмі. 3. Рекомендується переглянути та адаптувати мету, зміст та структуру дисципліни ОК9 "Інформаційно-комунікаційні технології" з огляду на специфіку предметної області даної

освітньої програми. Оскільки сфера соціального забезпечення передбачає активну взаємодію з людьми та їхніми потребами, важливо забезпечити, щоб вивчення цієї дисципліни включало навички спілкування, взаємодії з клієнтами, а також ефективне використання інформаційних систем у роботі з документами та базами даних, що зараз застосовуються установами соціальної сфери. Така адаптація допоможе забезпечити більшу релевантність та корисність дисципліни для майбутніх фахівців у цій галузі та сприятиме досягненню ПРН18.

### **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Підтримуємо рекомендацію ЕГ щодо активізації залучення до академічної мобільності здобувачів усіх курсів та реалізації можливостей визнання результатів навчання отриманих в інших закладах освіти. Також пропонується розширювати позитивну практику залучення здобувачів до неформальної освіти.

### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

З початком нового навчального року залучати здобувачів ВО до науково-дослідних тем, які виконує кафедра, надання можливості для участі в різноманітних дослідницьких проектах та програмах. Це буде важливим елементом професійного розвитку здобувачів та полегшить процес підготовки кваліфікаційної бакалаврської роботи.

### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Посилити контроль над висвітленням критеріїв оцінювання в робочих програмах та силабусах. До 01.09.2024 року здійснити перевірку робочих програм та силабусів на відповідність критеріїв оцінювань відповідним положенням Університету.

### **Критерій 6.** Людські ресурси

Гаранту ОП рекомендується посилювати свої професійні досягнення за спеціальністю 232 "Соціальне забезпечення".

### **Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Взяти до уваги рекомендації ЕГ

### **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Робочій групі до наступного навчального року посилити контроль над моніторингом змісту РП та силабусів в частині формування компетентностей і ПРН; критеріїв і процедури оцінювання. 2. Важливо встановити систематичний підхід до перегляду і оновлення освітніх програм і силабусів, зокрема через включення механізмів зворотного зв'язку від студентів, викладачів та зовнішніх експертів. Такий підхід дозволить забезпечити високу якість освітнього процесу та його відповідність сучасним стандартам і вимогам до працівників у сфері соціального забезпечення. 3. Пропонується включити студентів усіх рівнів до діалогу та опитувань щодо ОП. Початок навчальної практики відбувається у шостому семестрі та проводиться в університетських умовах, однак існує пропозиція до пошуку нових місць для практик через співпрацю з державними соціальними установами. Це надасть студентам більше можливостей для взаємодії з майбутніми роботодавцями, відповідаючи на вимоги ринку праці та зміцнюючи практичний аспект освіти. В контексті залучення випускників, університет має «Асоціацію випускників ЛНУ ім. Івана Франка», до якої не входять випускники цієї конкретної ОП. Їх включення може сприяти просуванню як самої освітньої програми, так і розвитку університету та регіону в цілому.

### **Критерій 9.** Прозорість та публічність

Після кожного проведеного опитування запровадити практику публікації на вебсайті Університету аналізу внесених пропозицій та коментарів від зацікавлених сторін щодо оновлення ОП та врахування цих відгуків у процесі її перегляду. Рекомендується до початку 2024-2025 н.р. створити спеціалізований розділ на сайті, де би розміщувалася інформація про випускників, їхні кар'єрні досягнення, внесок у розвиток галузі та можливості для зв'язку чи співпраці, регулярно оновлювати цю інформацію, що допоможе здобувачам ВО краще зрозуміти перспективи після завершення навчання.

### **Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

## **4. Додатки**

*Відсутні*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ЛОПУШНЯК ГАЛИНА СТЕПАНІВНА**