

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Львівський національний університет імені Івана Франка
Освітня програма	30587 Прикладна математика
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	113 Прикладна математика

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

09.04.2024 р.

Справа № 0225/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 11 "Математика та статистика" у складі:

Мартинюк Петро Миколайович – головуючий,

Авраменко Ольга Валентинівна,

Барановська Леся Валеріївна,

Кагадій Тетяна Станіславівна,

Ларін Олексій Олександрович,

Самойленко Валерій Григорович,

за участі запрошених осіб:

Дияк Іван Іванович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Львівський національний університет імені Івана Франка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	30587
Назва ОП	Прикладна математика
Галузь знань	11 Математика та статистика
Спеціальність	113 Прикладна математика
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 6, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ОНП «Прикладна математика» має чітко сформульовану мету: «Забезпечити підготовку в галузі прикладної математики на основах застосування обчислювальних технологій»

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Переконливо доведено ЕГ

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Позитивною практикою є тісна співпраця під час створення та перегляду ОП з випускниками факультету, що вже побудували успішну кар'єру в освітній та виробничих сферах. Взірцевою практикою є врахування структури та змісту ОП Університету Л'Аквілі (Італія), що дозволяє реалізувати академічну мобільність та програму подвійного диплому.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Стандарт вищої освіти за спеціальністю 113 « Прикладна математика» для другого рівня вищої освіти відсутній.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Виконання підкритерію відповідає законодавчим вимогам

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Дана ОНП складається з 16 обов'язкових ОК та 8 вибіркового ОК. Програмні компетентності, формування яких передбачає ОНП, відповідають цілям навчання. В першому семестрі формуються професійні знання та вміння, які необхідні для подальшого свідомого вивчення професійно-орієнтованих дисциплін другого та третього семестрів. Структура змістовної частини ОНП є логічною та послідовною. Разом із тим зміст ОП не є збалансованим на думку ГЕР: ОП містить складні математичні дисципліни (інколи рівня вище за магістерський) поруч з великою кількістю типових дисциплін бакалавріату в галузі ІТ, а також забагато уваги приділено педагогіці. Як наслідок, ОП має з певним чином самостійних напрямки в межах обов'язкової підготовки, але не зрозуміло, яким чином ці напрямки об'єднуються наприкінці підготовки в інтегральну компетенцію, власне питання яка саме компетенція є інтегральною в сенсі кінцевої мети підготовки та фокусу програми.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Фокус програми, як він сформульований та забезпечений математичними дисциплінами присвячено підготовки фахівців здатних до застосування обчислювальних технологій в прикладних задачах, що повністю знаходиться в межах предметної області для спеціальності прикладна математика.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Підтримуємо зауваження ЕГ щодо необхідності розширення альтернатив у списку вибіркового дисциплін в межах ПП2.1.2.02 – ПП2.1.2.07

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Практична підготовка здійснюється у 4-му семестрі. Четвертий семестр завершується виконанням кваліфікаційної (магістерської) роботи та її захистом. Практика (виробнича, виробнича(переддипломна)) – 15 кредитів ЄКТС, курсова робота – 9 кредити ЄКТС, а на виконання магістерської роботи передбачено 15 кредитів ЄКТС. Це 30% обсягу програми, що цілком достатньо.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Досягнення соціальних навичок в рамках ОНП забезпечено на високому рівні.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

ЕГ встановила, що аудиторне навантаження складає 35 % від загального обсягу дисциплін, а самостійна робота здобувачів відповідно 64%. Це відповідає сталій гарній практиці та номративним вимогам, як внутішнім даног ЗВО так і законодавчим.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти не здійснюється.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Виконання підкритерію забезпечено

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

До складу завдань фахового випробування внесені питання які забезпечують перевірку у вступника наявність обов'язкових освітніх компонентів на рівні бакалавра за спеціальністю "Прикладна математика" що гарантує успішне засвоєння слухачем магістерської освітньо-наукової програми "Прикладна математика", що було підтверджено ЕГ під час ряду онлайн-зустрічей

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На ОНП представлено зразкову практику визнання результатів навчання, яка забезпечена багаторічним досвідом інтеграції та гармонізації результатів навчання здобутих під час академічної мобільності в межах міжнародної співпраці з університетом Л'Аквіле (програма подвійних дипломів). Варто відзначити системність та сталість даних практик, що у довоєнний час була забезпечена у двосторонньому форматі. Відповідна системна практика, яка на жаль мала в основному довоєнний характер, тим не менше забезпечила в цілому для ЗВО можливість сформулювати чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, які є впровадженими у освітню діяльність, що варто наслідувати на інших освітніх програмах та в інших ЗВО.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У ЗВО документально забезпечено відповідні процедури на гарному рівні ОНП за відомостями СО та підтвердження ЕГ мають відповідну практику.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Виконання підкритерію забезпечено

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Навчально-методичні матеріали, силабуси та розклад занять доступні на сайті у відкритому доступі. Всю інформацію для іноземних студентів подано англійською мовою. Таким чином, виконання підкритерію забезпечено.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Має місце часткове виконання підкритерію. Очевидною в цьому контексті є пропозиція приділяти більше уваги здійсненню наукових досліджень як НПП та і зі залученням студентів. Рекомендується підсилити активність щодо отримання грантових наукових проєктів, зокрема міжнародних, щоб забезпечити повноцінне поєднання навчання і досліджень

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Виконання підкритерію забезпечено

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

В межах ОН діє програма подвійних дипломів "RealMaths" (ex-InterMaths) з Університетом Л'Аквіли (Італія), в рамках якої щорічно 4-5 українських студентів проходили навчання за кордоном. До 2020 р. іноземні студенти також навчалися в Україні. Наразі лише українці навчаються в Італії через безпекові міркування.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Виконання підкритерію забезпечено

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Стандарт відсутній.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ОНП забезпечує прозорі критерії оцінювання, процедури оскарження результатів, накопичувальна бальна система запобігають упередженості екзаменаторів. Викладачі та студенти підписують декларації про дотримання академічної доброчесності. Порядок запобігання конфліктам інтересів прописаний у відповідному Положенні

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ЗВО визначає чітку політику академічної доброчесності та популяризує дотримання академічної доброчесності через вебінари, форуми, семінари та внутрішню політику.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Виконання підкритерію забезпечено

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Процедури конкурсного добору НПП у закладі є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень професіоналізму викладачів ОНП "Прикладна математика".

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

ЕГ підтвердила, що представники роботодавців на фокус-зустрічах зазначили, що проводяться регулярні наукові семінари та зустрічі з ними де здійснюється обмін досвідом. Залучення компанії SoftServe до проведення семінарів (Фріш Семен), організації Pitch Day та участь у робочих групах по перегляду та оновленню освітніх програм підкреслює значення взаємодії з роботодавцями для постійного вдосконалення освітніх програм та забезпечення їх актуальності. Студенти проходять практику на підприємствах, зокрема SoftServe та ТзОВ Іноксофт, ці підприємства беруть участь в організації зимових та літніх шкіл.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Серед викладацького складу є фахівці, які паралельно займаються практичною діяльністю в провідних ІТ компаніях, зокрема Андрій Переймибіда та доцент Василь Вавричук з Global Logic. Доктор фізико-математичних наук. проф. Віктор Михаськів з Інституту прикладних проблем математики і механіки НАНУ минулого року читав курс Математичне моделювання задач механіки суцільного середовища.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

НУ посідає 1 місце в Україні за кількістю проєктів Erasmus+. Запроваджено низку тренінгів з академічного письма, грантрайтингу, крос-культурної англомовної комунікації. Визначене є взірцевою практикою.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

В університеті діє Положення про преміювання науково-педагогічних працівників за використання інноваційних технологій в навчальному процесі. В університеті реалізується проєкт «Utterly» створення сертифікаційних центрів викладацької майстерності для своїх НПП і інших університетів - останнє також варто відзначити як зразкову практику.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Виконання підкритерію забезпечено

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

ЕГ підтверджено, що ЗВО забезпечує викладачам та студентам необмежений та безкоштовний доступ до інфраструктури та електронних ресурсів, таких як електронний репозиторій, система "Деканат", корпоративна електронна пошта та хмарні сервіси Microsoft. Також, мережа ЗВО гарантує доступ до наукових ресурсів Web of Science та Scopus

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Освітнє середовище відповідає вимогам безпеки та задовольняє потреби як студентів, так і викладачів. Взірцевою практикою ЕГ вважає введення лабораторій та поділ на класи в укрітті.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Виконання підкритерію забезпечено. ЕГ підтвердила наявність спеціальних укриттів в аудиторіях для продовження навчального процесу під час повітряних тривог. ЛНУ також має діючу Психологічну службу. Зразковою практикою є реалізація "Центру підтримки студентів", які створюють комфортні умови для навчання.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

В університеті існує "Ресурсний центр з інклюзивної освіти".

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

З метою запобігання корупції та конфліктних ситуацій університет створив Комісію з етики. Процедура вирішення конфліктних ситуацій визначена в Етичному Кодексі.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Виконання підкритерію забезпечено

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЕГ в межах комунікації зі здобувачами ВО, випускниками, представниками студентського самоврядування повідомляє, що здобувачі залучаються до перегляду ОНП.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Підтверджена взаємодія кафедри прикладної математики, гаранта ОНП з роботодавцями, яка до того ж має дієвий та постійний характер.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Інформація щодо працевлаштування випускників моніториться викладачами кафедри за принципом, коли кожен викладач моніторить своїх випускників, це питання регулярно обговорюється на кафедрі.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Виконання підкритерію забезпечено

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Акредитація ОНП «Прикладна математика» другого рівня вищої освіти за спеціальністю 113 «Прикладна математика» галузі знань 11 Математика та статистика відбувається вперше.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Аніз інформації з відкритих джерел, та результати наведені у звіті ЕГ дозволяють стверджувати, що в ЛНУ велика увага приділяється культурі якості

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Виконання підкритерію забезпечено

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

Виконання підкритерію забезпечено

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Існуючі нормативні положення вичерпно описують всі аспекти прав, обов'язків і процедур, пов'язаних із участю всіх учасників освітнього процесу. Діюча процедура інформування здобувачів підтверджується їхньою високою обізнаністю щодо нормативних документів у галузі освітнього процесу, а також діяльності етичної комісії та інших аспектів.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендуємо розширення альтернатив у списку вибіркових дисциплін в межах ПП2.1.2.02 – ПП2.1.2.07

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендується підсилити активність щодо отримання грантових наукових проєктів, зокрема міжнародних

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ГЕР рекомендує приділити увагу формалізації процедур реагування щодо порушення академічної доброчесності, враховуючи це поняття в широкому контексті (списування, підтасовка результатів, запозичення ідей та підходів без належного посилання і, звісно, текстові запозичення). Наразі згідно відомостей самооцінки при перевірці дипломної роботи на плагіат та встановлення порушення 30% порогу запозичень (що є досить високою межею) від студента пропонуться пояснення, така процедура не до кінця обгрунтована. Висновки та рішення щодо ситуації має приймати експертна комісія (завідувач кафедри, відповідальні співробітники), оскільки будь-які пояснення виглядають тут наївно та/або тривіально. Дійсно, якщо запозичення не стосуються отриманих результатів, а виникли без належних посилань в описовій або постановчій частинах, то роботу варто відправити на доопрацювання, а не запитувати пояснень. В умовах більш змістовних порушень академічної доброчесності мають бути жорсткі та конкретні санкції щодо відхилення захисту тощо. Також, варто розширити зони перевірки щодо плагіату на інші види письмових робіт студентів (практику, курсові, проєктні роботи) окрім диплоного проєкту.

Критерій 6. Людські ресурси

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендуємо оновити "Положення про організацію освітнього процесу" з урахуванням сучасних вимог освітнього середовища до 2024/2025 навчального року.

Критерій 9. Прозорість та публічність

ГЕР підтримує сталі якісні практики ЗВО щодо зазначеного критерію та рекомендує продовжувати роботу у цьому напрямку зокрема в межах пошуку інноваційних складових.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

МАРТИНЮК ПЕТРО МИКОЛАЙОВИЧ