

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0824U002208

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 13-06-2024

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Рафальонт Свілана Романівна

2. Svitlana R. Rafalont

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-2874-7205

Вид дисертації: доктор філософії

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Право

Дата захисту: 13-06-2024

Спеціальність за освітою: Право

Місце роботи здобувача: Львівський національний університет імені Івана Франка

Код за ЄДРПОУ: 02070987

Місцезнаходження: вул. Університетська, буд. 1, Львів, 79000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Сектор науки: Університетський

III. Відомості про дисертацію

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): ДФ 35.051.183_ID 5746

Повне найменування юридичної особи: Львівський національний університет імені Івана Франка

Код за ЄДРПОУ: 02070987

Місцезнаходження: вул. Університетська, буд. 1, Львів, 79000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Сектор науки: Університетський

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Львівський національний університет імені Івана Франка

Код за ЄДРПОУ: 02070987

Місцезнаходження: вул. Університетська, буд. 1, Львів, 79000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Сектор науки: Університетський

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.77.01, 10.79.29, 10.79.05

Тема дисертації:

1. Загальні положення судового розгляду кримінального провадження.
2. General provisions of trial in criminal proceedings. Scientific qualification work on the rights of a manuscript.

Реферат:

1. Дисертаційну роботу присвячено системному дослідженню загальних положень судового розгляду кримінального провадження, напрацюванню висновків і пропозицій щодо удосконалення кримінального процесуального регулювання та правозастосування у цьому напрямі. Обґрунтовано, що більшість загальних положень судового розгляду є універсальними для підготовчого провадження, судового розгляду, апеляційного і касаційного проваджень, провадження за нововиявленими або виключними обставинами та провадження з виконання судових рішень. Понад те, чимало з них зберігають своє значення й під час розгляду слідчим суддею скарг учасників кримінального провадження та інших заінтересованих осіб стосовно законності й обґрунтованості процесуальних дій (бездіяльності) та рішень органів досудового

розслідування і прокурора. Водночас не всі загальні положення судового розгляду або правила, що їх наповнюють, передбачені у § 1 глави 28 КПК України, мають наскрізний характер. Так, провадження в інших судових стадіях кримінального судочинства здійснюється на підставі положень, викладених у ст.ст. 318-336 КПК України, але з урахуванням процесуальних особливостей кожного з цих етапів кримінальної процесуальної діяльності. Таке твердження поширюється й на полістадійні кримінальні процесуальні провадження. Доведено, що загальні положення судового розгляду викладені у вигляді загальнообов'язкових правил, які встановлюють стандарти кримінальної процесуальної діяльності під час судового провадження. Загальні положення судового розгляду охоплюють тріаду способів формування змісту кримінального процесуального права. Однак за важливістю, рівнем узагальнення поступаються засадам кримінального провадження. З'ясовано, що загальні положення судового розгляду містять правила різного спрямування. Одні з них покликані унормувати організацію та проведення судового розгляду, другі – встановити універсальні приписи дослідження та збирання доказів у цій стадії, а треті запроваджені для вирішення інших питань, що виникають під час судового розгляду. Аргументовано, що загальні положення судового розгляду не є набором елементів, а такою їх множиною, в якій суть та значення кожного з них зумовлені не лише власним призначенням, а спільним функціонуванням усіх інших складових. Тобто усі елементи, що наповнюють загальні положення судового розгляду діють не тільки самостійно, але й у єдності. Обґрунтовано, що наведений у § 1 глави 28 КПК України перелік загальних положень судового розгляду неточно та неповно відображає їх систему. Так, до змісту такого загального положення судового розгляду як наслідки неприбуття обвинуваченого невинувато включені правила, що регламентують спеціальне судове провадження. Авторка дійшла переконання, що не належать до загальних положень судового розгляду й правила, які регламентують проведення експертизи за ухвалою суду. З іншого боку, доведено, що правила, пов'язані із визначенням меж судового розгляду, зміною обвинувачення в суді, висуненням додаткового обвинувачення, початком провадження щодо юридичної особи, відмовою від підтримання державного обвинувачення, а також погодженням цих процесуальних рішень (§ 2 глави 28 КПК України), є елементами системи загальних положень судового розгляду. До системи загальних положень судового розгляду віднесено й розгляд судом клопотань учасників судового провадження (ст. 350 КПК України). Зроблено висновок, що критеріями для віднесення тих чи інших правил до загальних положень судового розгляду є не формальне їх закріплення у § 1 глави 28 КПК України з такою назвою, а відповідність ознакам, властивим цьому нормативному утворенню. Стверджується, що у положенні ч. 2 ст. 318 КПК України про те, що «судовий розгляд кримінального провадження здійснюється в судовому засіданні» визначена форма проведення судового розгляду.

2. The dissertation is devoted to the systematic research into general provisions of trial in criminal proceedings, drawing conclusions and making suggestions on improvement of criminal procedure regulations and law enforcement in this direction. It has been argued that the majority of trial's general provisions are universal for preparatory proceedings, trial, appellate and cassation proceedings, proceedings on newly discovered or exceptional circumstances and stages of execution of court decisions. Besides, a lot of them are still significant during the consideration by an investigating judge of appeals made by participants of criminal proceedings and other interested persons regarding the lawfulness and validity of procedural actions (inaction) and decisions of pre-trial investigation bodies and a prosecutor. However, not all general provisions of trial or rules, which they fill, provided for in Chapter 1 of the Criminal Procedure Code of Ukraine, are cross-cutting. Thus, proceedings in other judicial stages of criminal proceedings are carried out on the basis of the provisions set out in Art. 318-336 of the CPC of Ukraine, but taking into account the procedural features of each of these stages of criminal proceedings. This statement also applies to multi-stage criminal proceedings. It has been proved that general provisions of trial are set out in the form of generally binding rules that set standards of criminal procedure during court proceedings. General provisions of trial cover a triad of ways to shape the content of criminal procedural law. However, in terms of importance, the level of generalization is inferior to the principles of criminal proceedings. It has been found that general provisions of the trial contain rules in different directions. Some of them are designed to regulate the organization and conduct of the trial, the other ones are aimed at establishing universal

requirements for the study and collection of evidence at this stage, and the rules of the third type have been introduced to address other issues that arise in the course of trial. It has been argued that general provisions of trial are not merely a collection of elements but rather a set, in which the essence and the meaning of each of the elements are determined not only by its purpose, but the joint functioning of all other components. Thus, all the elements which fill general provisions of trial operate not only individually, but also in unity. It has been substantiated that the list of trial's general provisions in Chapter 1 of CPC of Ukraine does not accurately and fully reflect their system. For instance, such a general provision of trial as consequences of non-arrival of the accused unjustifiably includes the rules which regulate special court proceedings. The author has come to the belief that the rules which govern the conduct of expert investigation by a court ruling also do not belong to general provisions of trial. On the other hand, it has been proved that the rules related to defining limitations on trial, change of accusation, commencement of the proceedings against a legal entity, waiver of state prosecution as well as approval of these procedural decisions (§ 2 Chapter 28 CPC of Ukraine) are the elements of the system of trial's general provisions. The system of trial's general provisions also includes consideration by court of motions from participants in court proceedings (Art. 350 CPC of Ukraine). It has been concluded that the criteria for classifying certain rules to general provisions of trial are not their formal enshrinement in § 1 of Chapter 28 of the CPC of Ukraine with such a name, but compliance with the characteristics of this normative entity. It is argued that in the provision of Part 2 of Art. 318 of the CPC of Ukraine on the fact that "the judicial review of criminal proceedings is carried out in a court session" defines the form of the trial. It is a court session. The categories "trial" and "court session" are related in terms of content and form.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми

Публікації:

- 1. Бобечко Н.Р., Рафальонт С.Р. Поняття загальних положень судового розгляду кримінального провадження. Юридичний науковий електронний журнал. 2022. № 2. С. 136-143.
- 2. Рафальонт С.Р. Система загальних положень судового розгляду кримінального провадження. Право і суспільство. 2022. № 4. С. 430-437.
- 3. Рафальонт С.Р. Форма і місце проведення судового розгляду. Київський часопис права. 2022. № 3. С. 141-147.
- 4. Рафальонт С.Р. Головуючий у судовому засіданні при розгляді кримінального провадження. Приватне та публічне право. 2022. № 2. С. 67-78.
- 5. Рафальонт С.Р. Доручення проведення слідчих (розшукових) дій під час судового розгляду кримінального провадження. Держава та регіони. 2022. № 4. С. 94-103.
- 6. Бобечко Н.Р., Рафальонт С.Р. Незмінність складу суду як загальне положення судового розгляду кримінального провадження. Юридичний науковий електронний журнал. 2023. № 1. С. 421-428.
- 7. Рафальонт С.Р. Безперервність судового розгляду кримінального провадження. Право і суспільство. 2023. № 1. С. 338-349.
- 8. Рафальонт С.Р. Об'єднання і виділення матеріалів кримінального провадження. Науковий вісник Херсонського державного університету. 2023. Вип. 1. С. 31-40.
- 9. Рафальонт С. Правове регулювання та практика реалізації висування прокурором додаткового обвинувачення. Вісник Львівського університету. Серія юридична. 2023. Випуск 76. С. 226-234.

- 10. Бобечко Н.Р., Рафальонт С.Р. Проведення процесуальних дій із застосуванням відеоконференції під час судового провадження: проблеми правового регулювання і правозастосування. Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Сер.: Юриспруденція. 2023. № 62. С. 94-102.
- 11. Рафальонт С.Р. Значення загальних положень судового розгляду кримінального провадження. Теоретичні та практичні проблеми реалізації норм права: матеріали VII Міжнародної наукової конференції (м. Кременчук, 21-22 січня 2022 року). Кременчуцький національний університет імені Михайла Остроградського. Одеса: Видавничий дім «Гельветика», 2022. С. 277-281.
- 12. Рафальонт С. Р. Загальні положення судового розгляду як інститут кримінального процесуального права. Право і держава: проблеми розвитку та взаємодії у XXI ст.: тези доповідей міжнародної науково-практичної конференції (м. Запоріжжя, 28-29 січня 2022 року) / За заг. ред. Т.О. Коломоець. Запоріжжя: ЗНУ, 2022. С. 59-64.
- 13. Рафальонт С.Р. Загальні положення судового розгляду кримінального провадження як юридичні конструкції. Modern Development of science and the latest perspectives: The XXXII International Scientific and Practical Conference (August 16-19, 2022, Vancouver, Canada). С. 107-109.
- 14. Рафальонт С.Р. Строки судового розгляду кримінального провадження. Правове регулювання суспільних відносин: перспективні напрями на шляху до сталого розвитку: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Київ, 28-29 жовтня 2022 року). Львів – Торунь: Liha-Pres, 2022. С.134-138.
- 15. Рафальонт С.Р. Поняття меж судового розгляду кримінального провадження. Scientific researches and methods of their carrying out: world experience and domestic realities: матеріали V Міжнародної науково-практичної конференції (м. Вінниця, 17 лютого 2023 року). International scientific journal «Grail of Science». 2023. № 24. С. 190-192.
- 16. Рафальонт С.Р. Поняття та ознаки зупинення судового провадження. Актуальні проблеми прав людини, держави та правової системи: матеріали XXII Міжнародної студентсько-аспірантської наукової конференції (м. Львів, 28 квітня 2023 року). Львів: Юридичний факультет Львівського національного університету імені Івана Франка, 2023. С. 154-156.
- 17. Рафальонт С.Р. Зміна обвинувачення в суді першої інстанції в бік покращення становища особи та на таке, що істотно відрізняється від висунутого за фактичними обставинами. Кримінальне процесуальне право на сучасному етапі розвитку України: матеріали круглого столу, присвяч. 40-річчю кафедри кримінального процесу (м. Київ, 27 жовтня 2023 року) / редкол.: В.В. Черней, С.Д. Гусарев, С.С. Чернявський та ін.. Київ: Нац. акад. внутр. справ, 2023. С. 311-316.
- 18. Рафальонт С. Правове регулювання та практика застосування тимчасового доступу до речей і документів під час судового розгляду кримінального провадження. Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні: матеріали XXIX звітної науково-практичної конференції (м. Львів, 2-3 лютого 2023 р.): у 2-ох ч. Ч. 2. Львів: Юридичний факультет Львівського національного університету імені Івана Франка, 2023. С. 205-207.
- 19. Рафальонт С. Зміна обвинувачення в суді: деякі питання доктрини, правового регулювання та правозастосування. Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні: матеріали XXX звітної науково-практичної конференції (м. Львів, 7-8 лютого 2024 р.). Львів: Юридичний факультет Львівського національного університету імені Івана Франка, 2023. С. 523-526.

Наукова (науково-технічна) продукція: проекти нормативно-правових документів; аналітичні матеріали

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПВ:

Впровадження результатів дисертації: Планується до впровадження

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Бобечко Назар Ростиславович
2. Nazar R. Bobechko

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0001-9304-3170

Додаткова інформація: Scopus Author ID: ID: 57224003441; Web of Science Researcher ID: ID: GPC-8023-2022; <https://scholar.google.com/citations?hl=uk&user=PyQIxR4AAAAJ>

Повне найменування юридичної особи: Львівський національний університет імені Івана Франка

Код за ЄДРПОУ: 02070987

Місцезнаходження: вул. Університетська, буд. 1, Львів, 79000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Сектор науки: Університетський

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Дроздов Олександр Михайлович
2. Oleksandr M. Drozdov

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-1364-1272

Додаткова інформація: Scopus Author ID: 57234121500; Web of Science Researcher ID: ABG-2153-2020; <https://scholar.google.com.ua/citations?hl=uk&user=2o7iYNEAAAAJ>

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, буд. 77, Харків, Харківський р-н., 61024, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Сектор науки: Галузевий

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Крушинський Сергій Антонович
2. Serhii A. Krushynskyi

Кваліфікація: к. ю. н., професор, 12.00.09**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0002-1583-226X**Додаткова інформація:** Scopus Author ID: 57218618912; Web of Science Researcher ID: AAE-4010-2022;
https://scholar.google.com/citations?user=cxYTS_IAAAAJ**Повне найменування юридичної особи:** Хмельницький університет управління та права імені Леоніда Юзькова**Код за ЄДРПОУ:** 14163438**Місцезнаходження:** вул. Героїв Майдану, буд. 8, Хмельницький, Хмельницький р-н., 29000, Україна**Форма власності:** Державна**Сфера управління:** Обласна рада**Ідентифікатор ROR:****Сектор науки:** Університетський**Рецензенти****Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Шевчук Марта Іванівна
2. Marta I. Shevchuk

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.09**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0001-9518-5682**Додаткова інформація:** Scopus Author ID: 57728275900;
<https://scholar.google.com.ua/citations?hl=uk&user=jhcG19UAAAAJ>**Повне найменування юридичної особи:** Львівський національний університет імені Івана Франка**Код за ЄДРПОУ:** 02070987**Місцезнаходження:** вул. Університетська, буд. 1, Львів, 79000, Україна**Форма власності:** Державна**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України**Ідентифікатор ROR:****Сектор науки:** Університетський**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Мазур Марта Романівна
2. Marta R. Mazur

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.09**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0001-9274-6261

Додаткова інформація: Web of Science Researcher ID: ABD-5307-2021;
<https://scholar.google.com.ua/citations?hl=uk&user=sb3liPAAAAAJ>

Повне найменування юридичної особи: Львівський національний університет імені Івана Франка

Код за ЄДРПОУ: 02070987

Місцезнаходження: вул. Університетська, буд. 1, Львів, 79000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Сектор науки: Університетський

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Когутич Іван Іванович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Когутич Іван Іванович

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Жак Ольга Володимирівна

Реєстратор

УкрІНТЕІ

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна