НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЗВІТ

експертної групи

Заклад вищої освіти	**Львівський національний університет імені Івана Франка**
Освітня програма	**78138 Інтегрований розвиток громад і територій**
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Спеціальність	**С6 Географія та регіональні студії**

Цей звіт складений за наслідками експертного оцінювання згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – https://naqa.gov.ua/

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	**Львівський національний університет імені Івана Франка**
Назва ВСП ЗВО	*не застосовується*
ID освітньої програми в ЄДЕБО	**78138**
Назва ОП	**Інтегрований розвиток громад і територій**
Галузь знань	**С Соціальні науки, журналістика, інформація та міжнародні відносини**
Спеціальність	**С6 Географія та регіональні студії**
Спеціалізація (за наявності)	*відсутня*
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Вид освітньої програми	**Освітньо-професійна**

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	**Корнус Олеся Григорівна, Довженко Поліна Сергіївна, Шевчук Сергій Миколайович (керівник)**
Залучений представник роботодавців	**-**
Дати візиту до ЗВО	**28.09.2026 р. – 30.09.2026 р.**

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	**https://lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2026/09/Vidomosti-SO-Intehrovanyy-rozvytok-hromad-i-terytoriy.pdf**
Програма візиту експертної групи	**https://lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2026/09/Prohrama-vizytu-Intehrovanyy-rozvyto-hromad-i-terytoriy.pdf**

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

☐ Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Висновок щодо відповідності критеріям. Позитивні практики за освітньою програмою:

ЕГ, опрацювавши відомості СО, нормативні та навчально-методичні матеріали, результати зустрічей із учасниками освіт. процесу, а також продемонстровані під час експертизи матеріали, дійшла висновку, що ОП «Інтегрований розвиток громад і територій» відповідає встановленим вимогам за критеріями 1–9. За всіма критеріями визначено рівень відповідності В. Суттєвих недоліків, які перешкоджали б реалізації ОП, забезпеченню прав здобувачів або досягненню ПРН, не виявлено. Встановлені окремі недоліки мають локальний характер і переважно стосуються вдосконалення документації, актуалізації окремих процедур та розширення вже сформованих практик. Сильною стороною ОП є її концептуальна цілісність та чітка орієнтація на підготовку фахівців, здатних здійснювати інтегрований розвиток громад і територій, застосовувати сучасні підходи до стратегічного та прост. планування, оцінювання територ. потенціалу, рег. розвитку та управління тер. процесами. Мета, компетентності та ПРН узгоджені зі Стандартом і доповнені результатами, орієнтованими на сучасні потреби ТГ, європейську інтеграцію та післявоєнне відновлення. Позитивною практикою є системне залучення здобувачів, роботодавців, органів місцевого самоврядування до формування і вдосконалення ОП. Зміст ОП вирізняється поєднанням географ. підготовки з просторовим плануванням, урбаністикою, рег. розвитком, територ. врядуванням, геоінформатикою та сталим розвитком. Логічна структура ОП забезпечує послідовне формування компетентностей і ПРН, а вибіркова складова створює належні можливості для індивідуалізації навчання. Позитивною практикою є інтеграція практ. підготовки через дві виробничі практики загальним обсягом 12 кредитів, курсову та кваліф. роботи, виконання прикладних завдань на реальних матеріалах громад. Окремо варто відзначити наскрізне врахування Цілей сталого розвитку. Позитивно оцінюються доступність ОП та нормативно врегульовані механізми акад. мобільності і визнання ПРН, різноманітність методів навчання та контрольних заходів, поєднання навчання з дослідницькою діяльністю, використання реальних матеріалів територ. планування, функціонування системи акад. доброчесності та перевірки кваліф. робіт. Кадрове забезпечення є достатнім, НПП мають належну кваліфікацію, беруть участь у міжнародних стажуваннях і проф. розвитку, а роботодавці та практики залучаються до реалізації ОП. Позитивною практикою є організоване навчально-методичне забезпечення заочної ф.н. в командах MS Teams та регулярні інд. консультації. Вагомою практикою є реальне залучення роботодавців до проєктування і перегляду ОП, підтверджене їх участю у робочій групі та наданням пропозицій. Також позитивно оцінюється високий рівень відкритості інформації. Загалом ОП має виразну практичну спрямованість, належне кадрове, матеріальне та нормативне забезпечення, сформовані механізми вн. забезпечення якості та значний потенціал подальшого розвитку.

Недоліки

Суттєвих недоліків не виявлено. Водночас експертною групою встановлено окремі слабкі сторони та зауваження, які мають локальний характер, не перешкоджають досягненню ПРН та можуть бути враховані в процесі подальшого вдосконалення та реалізації ОП. Зокрема, назва ОК 6 «Виробнича (до кваліфікаційної роботи) практика» не повною мірою відповідає його фактичному призначенню як завершальної складової практичної підготовки і завершення виконання кваліфікаційної роботи. Виявлено також окремі розбіжності між фактичним обсягом навчальної діяльності здобувачів та її часовим відображенням у графіку освітнього процесу. Нормативні механізми академічної мобільності та визнання результатів неформальної й інформальної освіти сформовані, однак на рівні ОП поки не зафіксовано практичних випадків їх застосування. В окремих силабусах недостатньо конкретизовано методи навчання; зокрема, у силабусі ОК 3 відсутній передбачений внутрішніми рекомендаціями блок знань, умінь і навичок. У силабусах ОК 1 та ОК 2 недостатньо простежується зв'язок змісту дисциплін із науковими напрацюваннями НПП, а окремі списки рекомендованої літератури потребують актуалізації. Не підтверджено участі здобувачів ОП у міжнародній академічній мобільності та міжнародних освітньо-наукових заходах. Окремі питання потребують більш чіткого документального відображення: зокрема, підходи до оцінювання самостійної роботи в ОК 1 та ОК 9, положення про академічну доброчесність у силабусах, а також актуальність положення про екзаменаційну комісію. На рівні кадрового забезпечення не в усіх випадках документально підтверджено відповідність публікаційної активності НПП предметній області закріплених за ними ОК, а також проходження окремими НПП підвищення кваліфікації в необхідному обсязі. Опис платформи навчально-методичного забезпечення у ВСО не повною мірою відповідає фактичному використанню MS Teams. Частина здобувачів недостатньо обізнана щодо можливостей отримання психологічної допомоги та процедур реагування на випадки булінгу і дискримінації. Окремою слабкою стороною залишається потреба в подальшому розвитку ліцензійного програмного забезпечення, що використовується в освітньому процесі. У навчальному плані потребує уточнення питання виокремлення кредитів на атестацію. Не в повному обсязі оприлюднюються зміни до проєкту ОП та інформація про врахування пропозицій стейкголдерів. Потребує більшої визначеності також порядок і строки вибору здобувачами вибіркових дисциплін.

Рекомендації

1. Гаранту та робочій групі ОП під час перегляду ОП у 2027 р. уточнити назву ОК 6 відповідно до його фактичного змісту та місця в системі практичної підготовки. 2. Заступнику декана географічного факультету із заочної форми навчання, відповідальному за організацію освітнього процесу до початку 2027-2028 н.р. узгодити графік освітнього процесу з фактичним обсягом навчальної діяльності здобувачів, зокрема в частині тривалості окремих видів занять і практичної підготовки. 3. Гаранту ОП, відділу міжнародних зв'язків та відповідним структурним підрозділам

проягом 2026-2027 н.р. активізувати використання механізмів академічної мобільності та створити умови для участі здобувачів освіти у міжнародних освітніх і наукових заходах. 4. НПП відповідальним за реалізацію ОК до початку 2027-2028 н.р. забезпечити більш повне й конкретне відображення у силабусах методів навчання, результатів навчання, зв'язку змісту ОК із власними науковими напрацюваннями НПП та актуальних (нових, сучасних) джерел рекомендованої літератури. 5. НПП до початку 2027-2028 н.р. уніфікувати оформлення та зміст силабусів у частині академічної доброчесності, оцінювання самостійної роботи та інших обов'язкових структурних елементів відповідно до внутрішніх нормативних вимог. 6. Завідувачу кафедри економічної та соціальної географії та гаранту ОП до завершення 2026-2027 н.р. забезпечити документальне підтвердження відповідності кадрового забезпечення ОП установленим вимогам, зокрема щодо відповідності публікаційної активності НПП предметній області ОК та виконання вимог щодо підвищення кваліфікації. 7. Адміністративному менеджменту ЛНУ імені Івана Франка та географічного факультету упродовж 2026-2027 н.р. привести інформацію у ВСО про цифрові платформи та навчально-методичне забезпечення у відповідність до фактично використовуваних інструментів, зокрема MS Teams, та забезпечити подальший розвиток спеціалізованого програмного забезпечення, необхідного для реалізації ОП. 8. Відповідним службам університету та органу студентського самоврядування протягом 2026-2027 н.р. посилити інформування здобувачів про можливості отримання психологічної допомоги та порядок реагування на випадки булінгу, дискримінації й інших проявів порушення їхніх прав. 9. Заступнику декана географіного факультету і керівнику навчального відділу під час укладання нового навчального плану уточнити його у частині виокремлення кредитів на атестацію та забезпечити узгодженість із нормативними вимогами й фактичною організацією освітнього процесу. 10. Гаранту ОП та робочій групі під час наступних оновлень ОП удосконалити процедури публічного представлення змін до проєкту ОП, відображення врахування пропозицій стейкголдерів та інформування здобувачів про порядок і строки вибору вибіркових дисциплін.

ІІІ. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми:

1. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОП «Інтегрований розвиток громад і територій» (https://surl.li/ppoyvt) розроблено відповідно до вимог чинного, на момент її затвердження, Стандарту вищої освіти за спеціальністю 106 Географія другого (магістерського) рівня. Зміст і структура ОП загалом забезпечують досягнення всіх ПРН, визначених Стандартом, що підтверджується матрицею відповідності програмних компетентностей і результатів навчання ОК. Оволодіння змістом ОП забезпечує формування необхідних інтегральної, загальних і спеціальних компетентностей та досягнення 13 ПРН, визначених Стандартом. Зміст окремих ПРН безпосередньо орієнтований на практичне застосування географічних знань у сфері міського та регіонального розвитку, просторового планування, стратегічного планування територій, геоінформаційного забезпечення управлінських рішень, оцінювання програм, стратегій і планів розвитку територій, а також аналізу ризиків та соціально-економічних і геоекологічних наслідків управлінських рішень. Важливим є передбачений ОП практичний контекст досягнення ПРН через виробничі практики, курсову та кваліфікаційну роботи, що забезпечує інтеграцію теоретичної підготовки з вирішенням прикладних завдань розвитку територіальних громад. Окрім ПРН, визначених Стандартом, до ОП включено два додаткові результати навчання, безпосередньо пов'язані з її метою та орієнтацією на сучасні потреби територіальних громад і органів місцевого самоврядування: ПРН 14. Критично оцінювати внутрішні ресурси, зовнішні чинники та стратегічні орієнтири соціально-економічного і просторового розвитку територіальних громад в умовах макроекономічної нестабільності, активізації євроінтеграційних процесів та інших сучасних викликів; ПРН 15. Інтегрувати сучасні підходи стратегічного планування та просторової організації розвитку в процеси формування цільових програм розвитку територіальних громад, забезпечуючи баланс між залученням інвестицій, екологічною стійкістю та збереженням і використанням культурної спадщини. Таким чином, ПРН 14 і ПРН 15 конкретизують результати навчання з урахуванням профілю ОП та її спрямованості на інтегрований розвиток громад і територій, сучасні процеси європейської інтеграції та відновлення України.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійний стандарт для спеціальності С6 Географія та регіональні студії відсутній. Професійна кваліфікація випускникам ОП не присвоюється.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОП «Інтегрований розвиток громад і територій» узгоджується зі Стратегією розвитку Львівського національного університету імені Івана Франка на 2026–2030 роки, Стратегією розвитку географічного факультету та Програмою розвитку кафедри економічної і соціальної географії на 2023–2028 роки. Це узгодження простежується у спрямованості освітньої програми на підготовку фахівців, здатних застосовувати географічні знання та сучасні інструменти стратегічного планування для розв'язання практичних завдань місцевого й регіонального розвитку. Під час аналізу змісту ОП встановлено, що її специфіка полягає в поєднанні стратегічного планування, моніторингу й оцінювання розвитку територій із проблематикою європейської інтеграції та післявоєнного відновлення України. Така спрямованість конкретизує загальні стратегічні орієнтири Університету щодо підготовки конкурентоспроможних фахівців і сприяння соціально-економічному розвитку суспільства стосовно актуальних потреб територіальних громад. Отже, узгодженість мети ОП зі стратегіями Університету, факультету та кафедри виявляється не лише у спільності задекларованих пріоритетів, а й у предметній спрямованості програми на формування компетентностей, необхідних для інтегрованого розвитку громад і територій.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ОП розроблена з урахуванням потреб основних груп стейкхолдерів, залучення яких забезпечувало врахування проф., акад. і освітніх запитів під час форм. та перегляду її змісту. На етапі розроблення ОП проведено консультації з начальником відділу інвестицій і проєктів департаменту економічного розвитку Львівської МР О. Веклином, директором Інституту регіональних досліджень НАН України В. Кравцівим та проф. Гданського університету О. Кучабським. Вплив рекомендацій зовн. стейкхолдерів на зміст ОП простежується, зокрема, у включенні ОК «Географічна районологія» за рек. О. Кучабського. Крім того, під час форм. змісту ОП враховано рекомендації Ю. Третяка щодо включення ОК «Глобальні тренди та виклики регіонального розвитку» та «Політика згуртованості ЄС». Ю. Третяк також залучений до робочої групи ОП, що забезпечує можливість його участі в її подальшому вдосконаленні. Потреби здобувачів освіти враховуються через їх участь у роботі над удосконаленням ОП, обговорення її змісту та опитування. Під час перегляду програми у 2026 р. здобувачі запропонували посилити практичну підготовку, зокрема шляхом розширення баз практики та використання ГІС-технологій. На етапі започаткування ОП також було враховано досвід випускників кафедри, проф. діяльність яких пов'язана з рег. розвитком і суміжними сферами. Важливу роль у формуванні практичної спрямованості ОП відіграють роботодавці та представники проф. середовища. На географічному факультеті функціонує рада роботодавців, а до робочої групи програми залучено Ю. Третяка, О. Веклина та О. Мальця. Їхня участь створює можливості для узгодження змісту ОП із сучасними потребами ТГ і вимогами ринку праці. Практ. підготовка здобувачів здійснюється на базі органів місцевого самоврядування, держустанов, підприємств і організацій. Представники баз практики долучаються до визначення змісту інд. завдань з урахуванням ПРН та проф. компетентностей. Вплив акад. спільноти на формування ОП забезпечується використанням наукових здобутків Львівської суспільно-географічної школи, результатів фунд. і прикладних досліджень НПП, їхніх публікацій, монографій та навчально-методичних розробок. Це простежується у формуванні змісту ОК і ПРН, пов'язаних з оцінюванням потенціалу територій, просторовим аналізом, стратегічним плануванням і рег. розвитком. Отже, залучення стейкхолдерів до розроблення та вдосконалення ОП має конкретні змістові прояви, зокрема у формуванні переліку ОК і визначенні практичних напрямів підготовки. Водночас повнота підтвердження результативності такої взаємодії залежить від документального засвідчення ухвалених рішень і врахування пропозицій заінтересованих сторін. Факти наведені у відомостях самооцінювання підтверджені під час зустрічей із здобувачами освіти і роботодавцями, а інформація щодо надання і врахування конкретних пропозицій усіх заінтересованих сторін (протоколи, витяги із протоколів засідань) міститься у відповіді ЗВО на запит експертної групи.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Мета ОП та ПРН визначені з урахуванням сучасних тенденцій розвитку географії, просторового планування, територіального врядування та державної регіональної політики України, а також актуальних потреб ТГ. Зміст ОП сформовано з урахуванням сучасних наукових досягнень у сфері сусп. географії, регіоналістики, урбаністики, геоінформатики, просторового планування та сталого розвитку. Особливу увагу приділено актуальним викликам, пов'язаним із реформою місцевого самоврядування, інтегрованим розвитком ТГ, цифровою трансформацією управління, післявоєнним відновленням територій та європейською інтеграцією України. Сучасні наукові підходи реалізуються через ОК3 «Урбаністика і просторове планування», ОК12 «Оцінювання потенціалів розвитку територій» та ОК13 «Георуралістика», які забезпечують формування здатності до комплексного аналізу територій,

оцінювання їхнього потенціалу та застосування сучасних інструментів просторового управління. Регіональний контекст посилюється ОК9 «Глобальні тренди та виклики регіонального розвитку», ОК11 «Політика згуртованості ЄС» та ОК14 «Географічна районологія», зміст яких орієнтований на аналіз регіонального розвитку, децентралізації, транскордонного співробітництва, територіальної організації та європейських підходів до просторового розвитку. Зміст ОП також враховує сучасні вимоги ринку праці, пов'язані з розробленням стратегій і програм розвитку територій, просторовим плануванням, залученням інвестицій, реалізацією проєктів відновлення та забезпеченням сталого розвитку громад. Враховано досвід аналогічних ОП українських ЗВО, зокрема ОП «Урбаністика та регіональний розвиток» КНУ ім. Т.Шевченка, «Економічна, соціальна географія та регіональний розвиток» ХНУ ім. В.Н. Каразіна, «Регіональний розвиток і просторове планування» ЧНУ ім. Ю. Федьковича та ВНУ ім. Лесі Українки. Порівняльний аналіз цих програм сприяв посиленню складових ОП, пов'язаних зі стратегічним плануванням, просторовим аналізом, регіональною політикою, інтегрованим розвитком територіальних громад і проєктною діяльністю. Міжнародний досвід враховано через співпрацю географічного факультету з університетами Польщі, Німеччини, Швеції, Великої Британії та Фінляндії, участь викладачів у міжнародних проєктах, програмах Erasmus+ та професійних стажуваннях. Зокрема, досвід Вроцлавського університету, Тюбінґенського та Грайфсвальдського університетів використано під час формування змісту ОК9, ОК11 та ОК14, а підходи Інституту географії Тюбінґенського університету до проведення локальних досліджень і вивчення глобальних процесів – для організації наукової роботи здобувачів. Таким чином, ОП поєднує сучасні тенденції географічної науки, галузевий і регіональний контекст із досвідом вітчизняних та європейських освітніх практик, що відповідає сучасному розумінню географії як науки про просторову організацію суспільства і розвиток територій. Інформація наведена у відомостях СО підтверджена під час зустрічі із гарантом ОП та у відповіді ЗВО на запит ЕГ.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОП «Інтегрований розвиток громад і територій» демонструє належний рівень нормативної узгодженості зі Стандартом вищої освіти за спеціальністю 106 Географія другого (магістерського) рівня та забезпечує досягнення визначених Стандартом ПРН. Структура і зміст ОП логічно пов'язані з її метою – підготовкою фахівців, здатних здійснювати інтегрований розвиток громад і територій, застосовувати сучасні підходи до стратегічного та просторового планування, моніторингу й оцінювання розвитку територій, а також працювати в умовах європейської інтеграції та післявоєнного відновлення України. Позитивною практикою є доповнення ОП двома ПРН, які конкретизують вимоги Стандарту відповідно до сучасних потреб територіальних громад, органів місцевого самоврядування та сфери регіонального розвитку. Під час формування та оновлення ОП враховано потреби основних груп стейкголдерів – здобувачів освіти, випускників, роботодавців і представників академічної спільноти. Їхні пропозиції мають конкретне відображення у змісті ОП, зокрема у запровадженні окремих освітніх компонентів, посиленні практичної підготовки, використанні ГІС-технологій та орієнтації на сучасні завдання просторового і регіонального розвитку. Важливою позитивною практикою є залучення до розроблення ОП представників органів місцевого самоврядування, наукових установ, професійного середовища та зарубіжної академічної спільноти. Мета та зміст ОП сформовані з урахуванням сучасних тенденцій географічної науки, регіоналістики, урбаністики, геоінформатики, просторового планування, територіального врядування та сталого розвитку. Водночас ОП має чітко виражений галузевий і регіональний контекст, що реалізується через освітні компоненти, орієнтовані на урбаністику і просторове планування, оцінювання потенціалів територій, георуралістику, регіональний розвиток, політику згуртованості ЄС та географічну районологію. Позитивною практикою є поєднання актуальних потреб ринку праці з науковими напрацюваннями Львівської суспільно-географічної школи та практичним досвідом НПП. Під час проєктування ОП використано досвід аналогічних українських освітніх програм, зокрема КНУ ім. Т. Шевченка, ЛНУ ім. І. Франка, ХНУ ім. В. Н. Каразіна, Чернівецького та Волинського національних університетів, а також міжнародний досвід університетів Польщі, Німеччини, Швеції, Великої Британії та Фінляндії. Це сприяло формуванню сучасної моделі підготовки, яка поєднує географічну освіту із просторовим аналізом, стратегічним плануванням, регіональною політикою та управлінням розвитком територій. Загалом ОП демонструє системний підхід до визначення мети, ПРН і змісту, їх узгодження зі Стандартом, стратегічними документами Університету та потребами професійного середовища. ЕГ встановлює відповідність критерію на рівні В.

Недоліки

Недоліків за критерієм не встановлено. Водночас, оскільки ОП започаткована у 2025 р. і ще не має власних випускників, практики її реалізації та результати врахування зворотного зв'язку від випускників поки що не можуть бути оцінені.

Рекомендації

Під час подальшої реалізації та перегляду ОП гаранту та робочій групі з її оновлення доцільно зберегти системний характер взаємодії зі стейкголдерами, продовжити врахування досвіду українських та європейських ОП, а після першого випуску започаткувати систематичне використання зворотного зв'язку від випускників для уточнення

мети, ПРН та змісту ОП. Доцільно також і надалі забезпечувати узгодженість змісту ОП із динамікою державної регіональної політики, європейської інтеграції та практичними потребами територіальних громад.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП та окремих ОК відповідає вимогам Стандарту вищої освіти зі спеціальності 106 Географія другого (магістерського) рівня. Загальний обсяг ОП «Інтегрований розвиток громад і територій» становить 90 кредитів ЄКТС. Структура ОП передбачає 66 кредитів нормативних навчальних дисциплін та 24 кредити вибіркових компонентів, що забезпечує необхідний обсяг вибору здобувачів вищої освіти. Нормативна частина включає 3 кредити дисциплін загальної підготовки, 30 кредитів професійної та практичної підготовки та 33 кредити компонентів, безпосередньо спрямованих на реалізацію змісту освітньої програми. Розподіл кредитів між окремими ОК є загалом збалансованим та відповідає їхньому змісту і призначенню у формуванні визначених ОП компетентностей та ПРН. На практичну підготовку здобувачів передбачено 12 кредитів, з яких 6 кредитів відведено на виробничу практику та 6 кредитів – на виробничу практику до кваліфікаційної роботи. На виконання курсової роботи передбачено 3 кредити, на магістерську кваліфікаційну роботу – 6 кредитів. Вибіркова складова представлена 24 кредитами, що створює можливості для індивідуалізації освітньої траєкторії здобувачів. Водночас ЕГ виявила невідповідності між кредитним обсягом окремих видів навчальної діяльності та їх відображенням у графіку освітнього процесу навчального плану. Зокрема, настановча сесія тривалістю 15 днів відображена як 2 тижні, а на підготовку кваліфікаційної роботи, на яку передбачено 6 кредитів ЄКТС, відведено 9 тижнів, тоді як такий самий кредитний обсяг виробничої практики відповідає 4 тижням. Отже, графік освітнього процесу не забезпечує достатньо узгодженого відображення співвідношення між кредитним обсягом і календарною тривалістю окремих видів навчальної діяльності. Зазначені розбіжності не впливають на загальний обсяг ОП, однак свідчать про недосконаліть планування та документального відображення організації освітнього процесу, що потребує відповідного коригування.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ОП «Інтегрований розвиток громад і територій» структурована відповідно до вимог стандарту та містить нормативні й вибіркові компоненти загальним обсягом 90 кредитів ЄКТС. ОК, включені до ОП, утворюють логічно взаємопов'язану систему, спрямовану на формування інтегральної, загальних і спеціальних компетентностей та досягнення визначених ПРН. Формування інтегральної компетентності забезпечується поєднанням теоретичної, методологічної, аналітичної та практичної підготовки через ОК 2–4, 9–15, виробничі практики, курсову та кваліфікаційну роботи. ЗК 1–6 формуються насамперед через ОК 1, 9, 10, 15–17 та практичну підготовку, що забезпечує розвиток інформаційно-аналітичних, комунікативних, командних і дослідницьких умінь. СК 1–9 забезпечуються комплексом географічних, природоохоронних, урбаністичних, методологічних та інформаційно-технологічних компонентів. Водночас СК 10 і СК 11 безпосередньо конкретизують профіль ОП та найбільш виразно реалізуються через ОК 3, 9, 11, 12, 13, 14, 15, практики, курсову та кваліфікаційну роботи. Простежується логічний зв'язок між змістом ОК і відповідними ПРН. Зокрема, ПРН 6 і ПРН 10 забезпечуються ОК 15 «Геоінформаційні технології у стратегічному плануванні» у поєднанні з практичною та дослідницькою підготовкою; ПРН 7, 9, 11, 14 і 15 – ОК 3, 9, 11, 12, 14, 15 та практиками, що орієнтовані на стратегічне і просторове планування, оцінювання потенціалів територій, регіональну політику та інтегрований розвиток громад. ПРН 4, 5, 8 і 12 формуються через ОК 10, 17, курсову, практики та кваліфікаційну роботу. ПРН 13 забезпечується ОК 16 «Педагогіка вищої школи». Додаткові ПРН 14–15 мають чітке змістове забезпечення відповідними ОК і не є формальним доповненням до програми. Структурно-логічна схема ОП відображає послідовність опанування компонентів та загальну логіку переходу від теоретико-методологічної підготовки до спеціалізованого аналізу територій, стратегічного і просторового планування та практичного застосування отриманих знань. Водночас окремі міжпредметні зв'язки мають переважно функціональний характер і не в усіх випадках достатньо деталізовані на рівні самої структурно-логічної схеми. Їх конкретизація здійснюється у робочих програмах і силабусах відповідних ОК. Загалом структура ОП та взаємозв'язок її компонентів забезпечують цілісність освітнього процесу і досягнення заявленої мети, компетентностей та ПРН.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОП відповідає предметній області спеціальності С6. Аналіз структури ОП, її ОК, компетентностей і ПРН засвідчує охоплення визначених предм. областю об'єкта, цілей навчання, теоретичного змісту, методів, методик, технологій та інструментів. При цьому зміст ОП логічно концентрується на суспільно-географічному та регіональному складниках, інтегруючи їх із питаннями природокористування, просторового планування, управління та сталого розвитку територій. Теоретико-методологічну основу підготовки формують ОК 2 «Концептуальні засади філософії довкілля і природокористування» та ОК 10 «Теорія і методологія географічної науки», які забезпечують засвоєння основних теорій, концепцій і методологічних підходів сучасної географії. Просторовий та регіональний складники предметної області розкриваються через ОК 3 «Урбаністика і просторове планування», ОК 9 «Глобальні тренди та виклики регіонального розвитку», ОК 11 «Політика згуртованості ЄС», ОК 12 «Оцінювання потенціалів розвитку територій», ОК 13 «Георуралістика» та ОК 14 «Географічна районологія». Зазначені ОК забезпечують формування здатності аналізувати просторову організацію суспільства, територіальні відмінності, потенціал розвитку громад і регіонів та сучасні процеси регіоналізації. Методична та інструментальна складова предметної області представлена насамперед ОК 15 «Геоінформаційні технології у стратегічному плануванні», а також курс. роботою, маг. семінаром, виробничими практиками та кваліф. роботою. Це забезпечує набуття навичок роботи з геопросторовою інформацією, застос. ГІС-аналізу, просторового моделювання, системного аналізу та дослідницьких методів для розв'язання прикладних завдань територ. розвитку. Еколог. складова предметної області забезпечується ОК 4 «Географічні концепції природоохоронної справи», що доповнює суспільно-географічну та управлінсько-просторову спрямованість ОП. Практична зорієнтованість програми реалізується через ОК 5 і ОК 6 «Виробнича практика», ОК 7 «Курсова робота», ОК 8 «Кваліфікаційна (магістерська) робота» та ОК 17 «Магістерський семінар». Їх поєднання з ОК 3, 9, 11, 12, 13, 14 і 15 забезпечує можливість застосування географічних знань і методів для оцінювання потенціалу територій, стратегічного та просторового планування, розроблення програм розвитку ТГ і аналізу управлінських рішень. СК 10 і СК 11 та відповідні ПРН 14 і 15 безпосередньо відображають специфіку ОП та конкретизують її орієнтацію на інтегрований розвиток міських і сільських територіальних громад. Поєднання теоретико-методологічної географічної підготовки, просторового аналізу, регіональних студій, ГІС-технологій, стратегічного планування, практичної та дослідницької складових забезпечує системність і прикладну спрямованість підготовки здобувачів. Вибіркова складова доповнює обов'язкові ОК дисциплінами з брендингу й маркетингу територій, міської інфраструктури, відбудови та ревіталізації, еколог. менеджменту, розв. прикордонних регіонів, даючи змогу поглибити проф. знання здобувачів.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Структура ОП передбачає реальні можливості для формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів освіти. Реалізація відповідного права регламентується локальними нормативними документами ЛНУ імені Івана Франка, зокрема «Положенням про організацію освітнього процесу» (https://surl.li/cbvwmy), «Положенням про порядок реалізації здобувачами вищої освіти права на вільний вибір навчальних дисциплін» (https://surl.li/stklye), а також «Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність» (https://surl.li/rqzefv). Додатково індивідуалізація навчання забезпечується можливістю визнання результатів формальної, неформальної та інформальної освіти. В ОП на вибіркові компоненти передбачено 24 кредити ЄКТС, що становить 26,6 % загального обсягу програми. Вибіркова складова включає один ОК загальної підготовки та п'ять блоків професійної та практичної підготовки, у межах яких здобувачі можуть обирати дисципліни відповідно до своїх професійних і наукових інтересів. Професійний блок представлений широким переліком дисциплін, зокрема «Фінансові інструменти розвитку громад і територій», «Міська інфраструктура», «Екологічний менеджмент», «Брендинг і маркетинг територій», «Відбудова міст і реновація міських просторів», «Екологічний аудит», «Біоекономіка і сталий розвиток», «Міські агломерації й приміські зони», «Ревіталізація природних систем», «Проблеми розвитку прикордонних регіонів», «Соціокультурні проблеми розвитку міст», «Управління лісокористуванням», «Соціальне підприємництво», «Сучасні концепції географії людини», «Оцінка впливу на довкілля». Такий вибір дає можливість поглиблювати підготовку за різними напрямами інтегрованого розвитку територій. Інформація про вибіркові ОК, їхній зміст, обсяг, результати навчання, форми контролю та силабуси завчасно оприлюднюється на офіційному вебсайті географічного факультету (https://surl.li/rchvte). Перед початком вибору гарант ОП та НПП проводять консультації щодо змісту вибіркових ОК і можливостей їх поєднання. Вибір здійснюється у визначені Університетом терміни шляхом електронного голосування, після чого деканат опрацьовує результати, формує академічні групи та затверджує індивідуальні навчальні плани здобувачів. Індивідуальна освітня траєкторія також формується через вибір тематики курс. та кваліф. робіт, участь у наукових дослідженнях, вибір баз виробничої практики та можливості академічної мобільності. Зокрема, участь у національних і міжнародних програмах мобільності розширює можливості здобувачів щодо набуття додаткового освітнього та проф. досвіду. На зустрічі зі здобувачами підтверджено, що процедура вибору є зрозумілою та прозорою, а необхідна інформація про вибіркові ОК і їхній зміст доступна до ухвалення рішення, однак на сайті ОП не оприлюднено алгоритм і строки вибору.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

Організація практ. підготовки на ОП визначається навч. планом (https://surl.lt/psiqsl) та «Положенням про проведення практики» (https://surl.li/gcrjen). ОП та навч. план передбачають 12 кред. виробн. практик: ОК 5 «Виробнича практика» (6 кред.) і ОК 6 «Виробнича (до кваліфікаційної роботи) практика» (6 кред.), що становить 13,3 % заг. обсягу ОП. Практики реалізуються у 2 та 3 сем. Здобувачі проходять виробн. практики в ОМС, органах держ. влади, агенціях рег. розвитку, проєктних, наукових та ГО. Такий вибір баз практики відповідає профілю ОП та її спрямованості на інтегрований розвиток громад і територій, стратегічне та прост. планування, оцін. потенціалу територій, регіональний розвиток і територіальне управління. Практична підготовка також спирається на матеріально-техн. та навчально-лабор. базу геогр. факультету, що забезпечує можливість виконання практ. завдань, роботи з геогр. та стат. інформацією, картограф. матеріалами й цифровими даними. Інформація про лабораторії та їх використання в освіт. процесі наведена на офіц. сайті географ. факультету. Зміст практ. підготовки передбачає роботу з реальними територіями і даними. Виконання практ. завдань на прикладі ТГ спрямоване на форм. навичок аналізу соц-економ. та простор. процесів, оцін. ресурсного й іншого потенціалу територій, виявлення проблем і перспектив їх розвитку, а також підготовки пропозицій щодо стратегічних та планувальних рішень. Використання навч.-лабор. бази факультету доповнює виробничу практику та забезпечує відпрацювання методичних і технологічних навичок. Практ. складова ОП послідовно доповнюється виконанням ІНДЗ, курсової та кваліф. робіт, тематика яких орієнтована на розв'язання проблем розвитку ТГ. Виконання таких завдань забезпечує перенесення теорет. положень у прикладну площину, формув. навичок аналізу територ. процесів, роботи з інформаційними ресурсами, використання ГІС та аналітичних інструментів, обґрунтування управлінських і планувальних рішень. Особливо позитивно ЕГ відзначає передбачення ОК 6 «Виробнича (до кваліф. роботи) практика», яка безпосередньо пов'язує практ. підготовку з виконанням кваліф. роботи. Така послідовність дозволяє використати результати практ. діяльності під час проведення дослідження, аналізу проблем конкретної території та підготовки обґрунтованих пропозицій щодо її розвитку. З метою уникнення термінологічної плутанини та чіткого відображення її функц. призначення, ЕГ рекомендує змінити назву ОК 6 на «Переддипломна практика», не змінюючи її змісту та обсягу. Така назва точніше відображатиме місце цієї практики у структурі ОП та її безпосередній зв'язок із підготовкою кваліф. роботи. ЕГ констатує, що практ. підготовка має послідовний та практикоорієнтований характер, відповідає предметній області ОП та спрямована на формування заявлених компетентностей і досягнення ПРН. Опитування здобувачів щодо задоволеності рівнем практ. підготовки на ОП ще не проводилося.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Загальні компетентності, що формуються у здобувачів освіти, спрямовані на розв. соціальних навичок, необхідних для проф. діяльності у взаємодії з органами державної влади, місцевого самоврядування, бізнесом та громадськістю. Формування таких навичок має наскрізний характер і забезпечується як змістом обов'язкових освітніх компонентів, так і застосуванням активних та практикоорієнтованих методів навчання. Здобувачі виконують індивідуальні та групові завдання, аналізують практичні кейси, беруть участь у дискусіях, готують і презентують результати власних досліджень, що сприяє розвитку критичного мислення, командної роботи, професійної комунікації, лідерських навичок та публічних виступів. До ОК, у межах яких безпосередньо формуються соціальні навички, належать, зокрема, ОК 1 «Норми академічного спілкування (англ. мова)», що забезпечує розвиток академічної та професійної комунікації, зокрема англійською мовою, ОК 16 «Педагогіка вищої школи», спрямований на формування навичок педагогічної взаємодії, а також ОК, у межах яких передбачені дискусії, презентації, аналіз кейсів та виконання індивідуальних проєктів. Практична підготовка, виконання курсової та кваліфікаційної робіт додатково сприяють розвитку самостійності, відповідальності за результати роботи, уміння аргументовано представляти власні результати та взаємодіяти з різними групами стейкхолдерів. Під час акредитаційної експертизи встановлено, що формування соціальних навичок відбувається також через позааудиторну діяльність. Університет створює умови для участі здобувачів у науковій, спортивній, творчій, громадській, волонтерській та патріотичній діяльності, роботі студентського самоврядування, наукових гуртках, конференціях і конкурсах. Інформація про відповідні можливості оприлюднюється на офіційному сайті Університету та доводиться до здобувачів деканатом, викладачами й представниками студентського самоврядування, що створює додаткові можливості для розвитку комунікативних, організаційних та лідерських навичок. ЕГ також встановила практичні приклади застосування здобувачами набутих соціальних навичок у професійній діяльності. Зокрема, здобувачка В. Піцишин поєднує навчання з роботою начальника відділу КУ «Львівський міський молодіжний центр», набуваючи практичного досвіду у сфері молодіжної політики. Здобувачка Т. Біланюк працює в управлінні міжнародної співпраці та євроінтеграції Львівської обласної військової адміністрації, де бере участь у реалізації міжнародних і транскордонних проєктів. Наведені приклади засвідчують можливість практичного застосування комунікативних, організаційних, командних та інших соціальних навичок у професійному і суспільному середовищі. У результаті аналізу ЕГ дійшла висновку, що ОП забезпечує системне та послідовне формування соціальних навичок здобувачів вищої освіти через поєднання змісту освітніх компонентів, активних методів навчання, практичної та дослідницької діяльності, а також участі у науковому, громадському та культурному житті Університету.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Співвідношення фактичного навч. навантаження здобувачів ВО та обсягу самост. роботи регулюється «Положенням про організацію освітнього процесу» (https://surl.li/cbvwmy) та визначається з урахуванням ЗУ «Про вищу освіту», Стандарту вищої освіти. При формуванні навч. плану враховується специфіка окремих ОК, їх належність до відповідного блоку підготовки, визначені ПРН та необхідний рівень сформованості компетентностей. Співвідношення аудиторної та самост. роботи визначається на етапі формування навч. плану ОП та затверджується Вченою радою факультету. На момент акредитації ОП реалізується тільки на заочній формі навчання. Згідно з навч. планом (для заочної ф.н.) загальний обсяг навч. часу за ОП становить 2700 год., з яких 274 год. припадає на аудиторні заняття, а 2426 год. – на самост. роботу здобувачів, тобто 89,9 % заг. обсягу. За нормативною складовою ОП самост. робота становить 1782 год. із 1980 год. (89,4 %), за вибірковою – 644 год. із 720 год. (89,4 %). Аудиторне навантаження включає лекційні та практ. заняття, при цьому для заочної ф.н. переважання самост. роботи є обумовленим специфікою організації освітнього процесу. Загальний обсяг аудиторної роботи становить 274 год., з них 148 год. лекційних та 126 год. практичних занять. Самост. робота є невід'ємною складовою опанування ОК та включає опрацювання навч. матеріалу, підготовку до ауд. занять і контрольних заходів, виконання інд. завдань, аналітичну та дослідницьку роботу, підготовку курсової та кваліфікаційної робіт. Зміст і обсяг самостійної роботи визначаються у силабусах ОК та є предметом обговорення на засіданнях кафедри під час їх розгляду і затвердження. ЕГ з'ясувала, що передбачений обсяг самост. роботи не сприймається здобувачами як надмірне навантаження, оскільки відповідає особливостям заочної ф.н. та дає змогу поєднувати навчання з проф. діяльністю. Здобувачі мають доступ до силабусів освітніх компонентів на офіційному сайті географічного факультету (https://surl.li/fqbrvi), що забезпечує їх поінформованість щодо обсягу, змісту та очікуваних результатів самостійної роботи. Враховуючи заочну форму навчання, значна частина освітнього навантаження припадає на періоди між сесіями, коли здобувачі самостійно опрацьовують навчальний матеріал та виконують передбачені індивідуальні завдання. Навчальним планом передбачено чотири сесійні періоди, у межах яких організовуються аудиторні заняття та контрольні заходи. Відповідність фактичного навчального навантаження запланованому оцінюється ЗВО за результатами опитувань здобувачів вищої освіти, аналізу успішності та моніторингу якості освітнього процесу. ЕГ відзначає, що встановлене навчальним планом співвідношення аудиторної та самостійної роботи відповідає заочній формі здобуття освіти та специфіці магістерської ОП, значна частина якої орієнтована на самостійне опрацювання матеріалу, аналітичну і дослідницьку діяльність.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

У тексті ОП «Інтегрований розвиток громад і територій» практикоорієнтованість визначена як одна з ключових особливостей програми та спрямована на формування у здобувачів здатності застосовувати сучасні підходи до інтегрованого розвитку громад і територій, стратегічного та просторового планування, оцінювання потенціалу територій і підготовки практичних рішень. Структура ОП забезпечує поєднання теоретичної підготовки з формуванням практичних компетентностей, необхідних для професійної діяльності у сфері регіонального розвитку, територіального управління та просторового планування. Практична зорієнтованість ОП забезпечується змістом обов'язкових ОК, виконанням практичних завдань, аналізом реальних кейсів розвитку територіальних громад, проєктною та дослідницькою діяльністю, а також використанням геоінформаційних технологій і сучасних методів просторового аналізу. Вагому практичну складову мають ОК 3 «Урбаністика і просторове планування», ОК 4 «Географічні концепції природоохоронної справи», ОК 11 «Політика згуртованості ЄС», ОК 12 «Оцінювання потенціалів розвитку територій», ОК 13 «Георуралістика», ОК 14 «Географічна районологія», ОК 15 «Геоінформаційні технології у стратегічному плануванні», у межах яких здобувачі опановують інструменти аналізу територіальних процесів, оцінювання ресурсного потенціалу, стратегічного та просторового планування. Практична підготовка посилюється двома виробничими практиками – ОК 5 «Виробнича практика» та ОК 6 «Виробнича (до кваліфікаційної роботи) практика», що передбачені нормативною частиною ОП загальним обсягом 12 кредитів. Практики проходять в органах місцевого самоврядування, органах державної влади, агенціях регіонального розвитку, проєктних, наукових та громадських організаціях. Під час практики здобувачі мають можливість застосувати набуті знання для аналізу соціально-економічного та просторового розвитку громад і територій, виявлення проблем і потенціалів їх розвитку та підготовки відповідних пропозицій і проєктних рішень. Практична спрямованість ОП також забезпечується виконанням курсової та кваліфікаційної робіт, тематика яких пов'язана з актуальними проблемами розвитку громад і територій. При цьому передбачена ОК 6 «Виробнича (до кваліфікаційної роботи) практика» безпосередньо пов'язує практичну підготовку з виконанням кваліфікаційної роботи, що забезпечує послідовний перехід від аналізу реальної територіальної проблематики до її наукового дослідження та розроблення практичних пропозицій. Вибіркова частина ОП також містить ОК прикладного спрямування, що дозволяє здобувачам поглиблювати знання відповідно до власних професійних інтересів та майбутньої сфери діяльності. ЕГ встановила, що підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою здобуття освіти на ОП «Інтегрований розвиток громад і територій» не здійснюється.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

У змісті ОП «Інтегрований розвиток громад і територій» передбачені обов'язкові ОК, які забезпечують формування компетентностей, необхідних для досягнення Цілей сталого розвитку. Реалізація відповідних результатів навчання

здійснюється через поєднання суспільно-географічного, екологічного, просторово-планувального та управлінського змісту, орієнтованого на збалансований розвиток громад і територій. Зокрема, ОК 3 «Урбаністика і просторове планування», ОК 12 «Оцінювання потенціалів розвитку територій» та ОК 13 «Георуралістика» формують компетентності, пов'язані з досягненням Цілі 11 «Сталий розвиток міст і громад», оскільки спрямовані на розуміння просторової організації територій, оцінювання їх потенціалу та пошук збалансованих підходів до розвитку міських і сільських територій. ОК 2 «Концептуальні засади філософії довкілля і природокористування» та ОК 4 «Географічні концепції природоохоронної справи» забезпечують формування компетентностей, пов'язаних із Ціллю 13 «Боротьба зі зміною клімату» та Ціллю 15 «Збереження екосистем суші», формуючи розуміння принципів раціонального природокористування, екологічної безпеки та врахування природоохоронних обмежень у розвитку територій. ОК 11 «Політика згуртованості ЄС» сприяє формуванню компетентностей, пов'язаних із Ціллю 8 «Гідна праця та економічне зростання» та Ціллю 16 «Мир та справедливість», через розуміння механізмів регіональної політики, соціальної згуртованості, інституційного розвитку та європейських підходів до розвитку територій. Водночас ОК 9 «Глобальні тренди та виклики регіонального розвитку», ОК 14 «Географічна районологія» та ОК 15 «Геоінформаційні технології у стратегічному плануванні» формують здатність аналізувати сучасні процеси територіального розвитку, оцінювати просторові диспропорції, використовувати геоінформаційні технології та обґрунтовувати управлінські рішення на основі просторових даних. ОК 10 «Теорія і методологія географічної науки» забезпечує методологічну основу для комплексного аналізу природних, соціальних та економічних процесів, а ОК 17 «Магістерський семінар», курсова та кваліфікаційна роботи забезпечують застосування отриманих знань під час дослідження актуальних проблем розвитку громад і територій. Практична підготовка, що реалізується через ОК 5 «Виробнича практика» та ОК 6 «Виробнича (до кваліфікаційної роботи) практика», забезпечує застосування принципів сталого розвитку під час роботи з реальними територіальними ситуаціями, оцінювання потенціалу громад та підготовки пропозицій щодо їх розвитку. Таким чином, цілі сталого розвитку інтегровані в зміст ОП не як окремий тематичний блок, а як наскрізний орієнтир підготовки фахівця з інтегрованого розвитку громад і територій.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОП «Інтегрований розвиток громад і територій» відповідає вимогам Критерію 2 щодо її структури та змісту. Обсяг ОП та окремих ОК відповідає вимогам законодавства і стандарту вищої освіти за спеціальністю 106 «Географія» другого (магістерського) рівня. Структура ОП є логічною та забезпечує послідовне формування загальних і фахових компетентностей та досягнення визначених ПРН. Зміст ОК відповідає предметній області С6 «Географія та регіональні студії» та має виражену спеціалізацію на інтегрованому розвитку громад і територій, поєднуючи географічні, просторово-планувальні, регіональні, управлінські, екологічні та геоінформаційні підходи. Позитивною практикою є функціонування прозорого механізму формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів. Практична підготовка інтегрована у структуру ОП, передбачає дві виробничі практики загальним обсягом 12 кредитів та орієнтована на роботу з реальними проблемами розвитку територіальних громад. Практикоорієнтованість посилюється курсовою та кваліфікаційною роботами, зміст яких пов'язаний із актуальними питаннями розвитку громад і територій, а також використанням ГІС-технологій та сучасних методів просторового аналізу. Важливою позитивною практикою є наскрізна інтеграція Цілей сталого розвитку ООН у зміст ОК, ПРН та практичну підготовку. Загалом ОП демонструє цілісне поєднання теоретичної, методологічної та прикладної підготовки фахівця, орієнтованої на сучасні потреби територіального розвитку. За критерієм 2 ЕГ встановлює відповідність ОП за рівнем В.

Недоліки

Недоліків, що мають суттєвий характер та перешкоджають досягненню визначених результатів навчання, за критерієм 2 не виявлено. ЕГ встановила такі слабкі сторони ОП: 1. Потребує уточнення відображення окремих видів навчальної діяльності в графіку освітнього процесу. Зокрема, настановча сесія тривалістю 15 днів відображена як 2 тижні, а на підготовку кваліфікаційної роботи обсягом 6 кредитів ЄКТС передбачено 9 тижнів, тоді як на виробничу практику аналогічного кредитного обсягу - 4 тижні. 2. Структурно-логічна схема ОП не повною мірою деталізує міжпредметні зв'язки між окремими ОК. 3. Інформація про порядок вибору вибіркових ОК на вебсайті ОП потребує доповнення алгоритмом дій здобувачів і конкретними строками проведення процедури. 4. Практика опитування здобувачів щодо задоволеності організацією та результатами практичної підготовки на момент акредитаційної експертизи ще не сформована.

Рекомендації

1. Робочій групі із оновлення ОП, під час її перегляду у 2027 р., розглянути можливість перейменувати ОК 6 «Виробнича (до кваліфікаційної роботи) практика» на «Переддипломна практика», не змінюючи її змісту та обсягу. Така назва точніше відображатиме місце практики у структурі освітнього процесу та її безпосередній зв'язок із підготовкою кваліфікаційної роботи. 2. Заступнику декана географічного факультету із заочної форми навчання під час наступного перегляду навчального плану уточнити графік освітнього процесу з метою узгодження його часових

показників із фактичним обсягом відповідних видів навчальної діяльності та забезпечення їх однозначного трактування здобувачами освіти. 3. Відділу моніторингу якості освіти починаючи із поточного навчального року запровадити обовязкове опитування здобувачів освіти щодо рівня задоволення практичною підготовкою за результатами проходження виробничих практик. 4. Гаранту ОП спільно з розробниками освітньої програми до наступного перегляду ОП уточнити структурно-логічну схему шляхом чіткішого відображення міжпредметних зв'язків і послідовності формування ПРН під час опанування окремих освітніх компонентів. 5. Гаранту ОП спільно із заступником декана географічного факультету із заочної форми навчання до 01.01.2027 р. доповнити вебсторінку ОП інформацією про етапи, порядок і строки вибору вибіркових освітніх компонентів, передбачивши доступне для здобувачів пояснення процедури.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання за ОП «Інтегрований розвиток громад і територій» визначаються відповідно до законодавства України, Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти та Правил прийому до Львівського національного університету імені Івана Франка та оприлюднені на офіційному веб-сайті університету (https://surl.li/bsfmqm). На географічному факультеті додатково представлено алгоритм проведення вступної кампанії та інформацію щодо вступу на магістерські програми (https://surl.li/ywddfc). Аналіз оприлюдненої інформації засвідчує, що вимоги та процедури конкурсного відбору є чіткими, зрозумілими й доступними для вступників та не містять дискримінаційних положень. Під час вступу враховуються результати Єдиного вступного іспиту (ЄВІ), який передбачає тест загальної навчальної компетентності та тест з іноземної мови та Єдиного фахового вступного випробування (ЄФВВ) за вибором здобувача освіти. Володіння іноземною мовою є важливою передумовою для опанування ОК, пов'язаних із європейською політикою, міжнародним співробітництвом та академічною комунікацією, зокрема ОК 1 «Норми академічного спілкування (англ. мова)» та ОК 11 «Політика згуртованості ЄС». До конкурсного відбору допускаються особи, які мають освітній ступінь бакалавра або магістра (освітньо-кваліфікаційний рівень спеціаліста) за спеціальностями, визначеними Правилами прийому. Встановлені вимоги до вступників відповідають рівню та змісту магістерської ОП і забезпечують необхідні передумови для опанування її освітніх компонентів та досягнення визначених результатів навчання у сфері інтегрованого розвитку громад і територій, стратегічного планування та просторового розвитку.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Правила прийому на навчання за ОП «Інтегрований розвиток громад і територій» враховують її рівень, зміст та особливості, забезпечуючи об'єктивний і прозорий відбір вступників, підготовлених до опанування магістерської програми. Конкурсний відбір здійснюється з урахуванням результатів Єдиного вступного іспиту (ЄВІ), що включає тест загальної навчальної компетентності та тест з іноземної мови, а також Єдиного фахового вступного випробування (ЄФВВ). Такий підхід дає змогу оцінити як загальну навчальну підготовленість вступників, так і їхню фахову готовність до навчання за магістерською ОП. Врахування результатів ЄВІ є обґрунтованим з огляду на зміст ОП, зокрема на наявність ОК 1 «Норми академічного спілкування (англ. мова)» та ОК 11 «Політика згуртованості ЄС», для опанування яких необхідний відповідний рівень іншомовної та академічної комунікації. ЄФВВ забезпечує перевірку базової підготовки вступників у сфері суспільних наук, міжнародних відносин, регіоналістики та просторового аналізу, що безпосередньо пов'язано з предметною областю ОП та її орієнтацією на інтегрований розвиток громад і територій. До конкурсного відбору допускаються особи зі ступенем бакалавра або магістра (освітньо-кваліфікаційним рівнем спеціаліста) за спеціальностями, визначеними Правилами прийому. Отже, встановлені процедури та вимоги до вступників забезпечують об'єктивність конкурсного відбору та водночас враховують специфіку магістерської ОП, спрямованої на підготовку фахівців у сфері стратегічного планування, просторового розвитку, регіональної політики та інтегрованого розвитку територіальних громад. Аналіз Правил прийому засвідчує, що можливість вступу не обмежується випускниками спеціальності «Географія та регіональні студії», а передбачає доступ для вступників з інших спеціальностей відповідно до встановлених вимог. Отже, передбачені умови вступу не створюють необґрунтованих бар'єрів для міжгалузевого вступу та забезпечують рівні можливості участі в конкурсному відборі для осіб, які відповідають визначеним вимогам.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної

мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

У ЛНУ імені Івана Франка процедура визнання результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших ОП, регламентується нормативною базою, доступною для всіх учасників освітнього процесу. «Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність здобувачів вищої освіти» (https://surl.lu/mfnfrr) врегульовано організацію академічної мобільності в Україні та за кордоном. Документ визначає процедури проведення конкурсів на участь у програмах академічної мобільності, встановлює критерії відбору учасників і порядок оформлення індивідуального навчального плану академічної мобільності. Положення також регламентує механізми перезарахування РН та порядок призначення і виплати стипендій учасникам академічної мобільності. Додатками передбачено зразки документів для оформлення направлень на навчання та наказів про відрядження здобувачів освіти. Впровадження оновленого Положення у 2025 р. було спрямоване на підвищення прозорості конкурсних процедур і забезпечення рівного доступу до участі в міжнародних освітніх та наукових програмах. Інформація про умови та правила академічної мобільності доступна на офіційному сайті університету, а здобувачі інформуються про можливості участі в таких програмах, що підтверджено під час зустрічей експертної групи з представниками структурних підрозділів та здобувачами ВО. Для визнання кваліфікацій та РН, отриманих в іноземних ЗВО, діє Положення про порядок визнання здобутих в іноземних ЗВО документів про вищу освіту (https://surl.li/mtxaxo), що регламентує процедуру порівняння ОК, визначення еквівалентності кредитів і РН та оцінок. Порядок розгляду заяв про переведення з інших ЗВО та поновлення до складу студентів регламентується відповідними порядками, доступними на сайті університету (https://surl.lt/vgzeru). Нормативні документи оприлюднені на офіційному сайті університету та визначають процедури визнання відповідно до чинного законодавства. Під час акредитаційної експертизи встановлено, що на ОП практика визнання результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах, зокрема в межах академічної мобільності, не здійснювалася. Тому експертна група не мала підстав оцінювати послідовність застосування відповідних процедур безпосередньо на цій ОП. Водночас аналіз нормативних документів засвідчив, що університетом визначено організаційні та процедурні засади, необхідні для здійснення такого визнання в разі виникнення відповідних підстав. Отже, наявна нормативна база свідчить про готовність університету забезпечити процедуру визнання, однак її практичне застосування в межах цієї ОП потребуватиме оцінювання після реалізації відповідних випадків.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

ЛНУ імені Івана Франка нормативно врегулював процедуру визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Відповідна процедура визначена «Положенням про порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній або інформальній освіті» (https://surl.li/tovgis), яке перебуває у відкритому доступі на офіційному сайті університету. Документ регламентує основні аспекти визнання результатів навчання, визначає умови та порядок здійснення відповідної процедури, а також обсяг результатів навчання, що можуть бути визнані на бакалаврському рівні - до 6 кредитів ЄКТС. Аналіз нормативного забезпечення засвідчує наявність формально визначеного механізму визнання результатів навчання, який створює нормативні передумови для прозорого здійснення відповідної процедури. НПП рекомендують здобувачам можливості для розвитку компетентностей під час занять, практик та індивідуальних консультацій, зокрема за допомогою освітніх онлайн-платформ. Під час спілкування зі здобувачами експертна група з'ясувала, що вони обізнані з можливостями неформальної освіти, процедурою подання документів та умовами визнання відповідних результатів навчання. Це свідчить про поінформованість здобувачів щодо передбачених університетом можливостей додаткового навчання. Водночас на момент акредитації випадків визнання результатів навчання здобувачів у неформальній та/або інформальній освіті не було. Отже, експертна група може констатувати нормативну врегульованість відповідної процедури та обізнаність здобувачів щодо можливостей її застосування, однак оцінити практичну ефективність механізму в межах ОП наразі неможливо через відсутність досвіду його застосування.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ, опрацювавши Відомості СО та проаналізувавши інформацію, отриману під час акредитаційної експертизи, вважає, що у ЛНУ імені Івана Франка забезпечено належний доступ до ОП «Інтегрований розвиток громад і територій» та сформовано необхідні нормативні умови для визнання результатів навчання, здобутих в інших освітніх програмах, у межах академічної мобільності, а також шляхом неформальної та інформальної освіти. Правила прийому на навчання є чіткими, зрозумілими, доступними для вступників, не містять дискримінаційних положень та враховують особливості магістерської ОП. Позитивною практикою є додаткове представлення на географічному факультеті алгоритму вступної кампанії, що полегшує вступникам розуміння послідовності конкурсного відбору. ЕГ відзначає відповідність процедур визнання результатів навчання та кваліфікацій нормативним вимогам. В університеті сформовано розгалужену нормативну базу, яка регламентує академічну мобільність, визнання документів про вищу освіту, переведення та поновлення, а також визнання результатів

неформальної та інформальної освіти. Відповідні документи оприлюднені у відкритому доступі та забезпечують зрозумілий порядок реалізації права здобувачів на визнання результатів навчання. Водночас, з огляду на те, що ОП започаткована у 2025 році, практичний досвід застосування окремих процедур на ній ще є обмеженим. На момент акредитаційної експертизи випадків визнання результатів навчання, здобутих на інших освітніх програмах, зокрема під час академічної мобільності, не встановлено. Також на ОП не зафіксовано випадків визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Отже, нормативні механізми створені належним чином, однак їх практичне використання саме здобувачами цієї ОП ще потребує подальшого розвитку. За критерієм 3 ЕГ встановлює відповідність ОП за рівнем В.

Недоліки

Недоліків, що мають суттєвий характер та перешкоджають реалізації права здобувачів на доступ до ОП або визнання результатів навчання, за критерієм 3 не виявлено. Слабкою стороною є відсутність на ОП практики визнання результатів навчання та кваліфікацій, здобутих в інших ЗВО, у тому числі в межах академічної мобільності. Також не набула практичного поширення процедура визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. З урахуванням нетривалого періоду реалізації ОП це може бути пояснено відсутністю достатнього часу для формування відповідної практики, однак надалі доцільно забезпечити її більш активне використання.

Рекомендації

1. Гаранту ОП упродовж 2026–2027 н. р. активізувати інформування здобувачів щодо можливостей участі в програмах академічної мобільності та механізмів визнання результатів навчання, здобутих в інших ЗВО, з урахуванням специфіки ОП «Інтегрований розвиток громад і територій». 2. НПП, залученим до реалізації ОП, упродовж 2026–2027 н. р. систематично інформувати здобувачів про можливості неформальної та інформальної освіти, зокрема освітні онлайн-курси, професійні програми та інші освітні ресурси, результати яких можуть бути в установленому порядку визнані в межах ОП. 3. Гаранту ОП і завідувачу кафедри економічної та соціальної географії упродовж наступного циклу реалізації ОП накопичувати практику застосування процедур визнання результатів навчання, отриманих у межах академічної мобільності та неформальної/інформальної освіти, з документуванням відповідних рішень та використанням отриманого досвіду для подальшого вдосконалення індивідуальних освітніх траєкторій здобувачів.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Нормативне забезпечення орг. освіт. процесу відповідає принципам студентоцентрованого навчання, що регламентується «Положенням про організацію освітнього процесу» (2026 р.), «Положенням про порядок реалізації здобувачами права на вільний вибір навчальних дисциплін», «Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність », «Порядком визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті». Усі документи доступні у відкритому доступі (https://surl.li/msdfqz). Орг. освіт. процесу у ЗВО здійснюється відповідно до вимог студентоцентрованого підходу та принципів академічної свободи. Під час зустрічі здобувачі освіти підтвердили можливість формувати власну індивідуальну освітню траєкторію через вибір вибіркових дисциплін, тем курсових і магістерських робіт, баз практики, напрямів наукових досліджень, участь у програмах академічної мобільності, неформальній та інформальній освіті, а також участь у робочій групі з удосконалення ОП, що, зокрема, підтвердили здобувачки В. Піцишин та Т. Біланюк. На зустрічі НПП засвідчили можливість самостійно визначати методи й підходи до викладання з огляду на специфіку ОК, власний дослідницький досвід, а також результати міжнародних стажувань і підвищення кваліфікації. В освітньому процесі використовуються проблемно-пошукові, дослідницькі та інтерактивні методи, кейс-метод, проєктне навчання, аналіз реальних практик розвитку територіальних громад, сучасні цифрові технології та ГІС тощо. Під час зустрічі здобувачі освіти зазначили, що загалом задоволені методами й формами викладання, зокрема використанням кейс-методу, ГІС. Відповідно до «Методичних рекомендацій порядку розробки силабусу навчальних дисциплін у ЛНУ імені Івана Франка» (https://surl.li/ulddst), кожен силабус ОК має містити інформацію про застосовувані методи та навчальні техніки. Однак аналіз силабусів ОК 1, 3, 5, 6, 10, 17 показав, що опис навчальних методів та технік має узагальнений характер, а поряд із методами переважно наведено форми організації освітнього процесу (семінарські заняття, лекції, консультації, індивідуальні заняття, самостійна робота). Унаслідок цього документальне простеження

відповідності конкретних методів змісту, цілям та програмним результатам навчання відповідних ОК є недостатньо чітким. Отже, фактичне застосування різноманітних методів навчання підтверджується під час зустрічей з учасниками освітнього процесу, однак їх документальне відображення у частині силабусів потребує конкретизації. ЕГ рекомендує гаранту ОП, завідувачам відповідних кафедр і викладачам ОК під час найближчого планового оновлення силабусів ОК 1, 3, 5, 6, 10, 17 чітко розмежувати методи навчання, навчальні техніки та форми організації освітнього процесу, а також конкретизувати їх відповідно до змісту, цілей та ПРН відповідних ОК. Результатом виконання має бути оновлення відповідних силабусів до початку 2027-2028 н.р.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Інформаційне забезпечення ОП «Інтегрований розвиток громад і територій» є достатнім та доступним для здобувачів освіти. На офіційній вебсторінці географічного факультету ЛНУ імені Івана Франка окремо представлено сторінку ОП (https://surl.li/hekwab), де у відкритому доступі розміщено інформацію про програму, її зміст та організацію освітнього процесу, навчальні плани, силабуси ОК, матеріали щодо практичної підготовки та інші документи, необхідні для ознайомлення здобувачів з особливостями навчання за ОП. Під час зустрічей здобувачі освіти підтвердили, що необхідна інформація доводиться до їхнього відома викладачами на початку вивчення кожної навчальної дисципліни, а також уточнюється під час аудиторних занять, консультацій упродовж семестру та через електронні освітні ресурси. У силабусах ОК наведено інформацію щодо цілей і змісту дисциплін, програмних результатів навчання, а також порядку та критеріїв оцінювання, зокрема видів і форм поточного та підсумкового контролю, розподілу балів і вимог до виконання окремих видів навчальної роботи. Таким чином, здобувачі мають можливість заздалегідь ознайомитися з основними умовами опанування та оцінювання кожного ОК. Права здобувачів у разі незгоди з результатами оцінювання забезпечуються відповідно до «Положення про апеляцію результатів контрольних заходів щодо здобувачів вищої освіти ЛНУ імені Івана Франка». Положення визначає порядок створення та роботи апеляційних комісій, процедуру подання та розгляду апеляційних заяв і порядок прийняття рішень (https://surl.li/cqaoqz). Відповідно до п. 2.1. Положення для здобувачів другого (магістерського) рівня передбачено факультетський та загальноуніверситетський рівні апеляції. Під час зустрічі здобувачі підтвердили обізнаність щодо можливості та порядку оскарження результатів оцінювання, а також розуміння критеріїв і порядку оцінювання результатів навчання за ОК. Однак, відповідно до вимог «Методичних рекомендацій порядку розробки силабусу навчальних дисциплін у ЛНУ імені Івана Франка», у ньому мають бути конкретизовані знання, уміння та навички, які здобувач має набути за результатами вивчення дисципліни. Аналіз силабусів засвідчив, що в більшості ОК конкретизовано знання та вміння, які мають бути сформовані в результаті навчання. Однак у силабусі ОК 3 відсутній блок «Знати» та «Вміти», передбачений внутрішніми методичними рекомендаціями, що знижує повноту представлення очікуваних результатів навчання у встановленому форматі та потребує усунення під час оновлення силабусу. ЕГ встановила відповідність ОП підкритерію 4.2. Водночас потребує вдосконалення повнота представлення очікуваних результатів навчання в силабусі ОК 3 відповідно до вимог внутрішніх нормативних документів ЗВО.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Під час реалізації ОП здобувачі мають можливість поєднувати навч. і дослідження, що відповідає рівню магістерської підготовки та меті ОП. Це підтверджено ВСО та під час зустрічей ЕГ з НПП і здобувачами. Дослідницька діяльність здійснюється на базі лабораторій географічного факультету, зокрема, Лабораторії геоінформаційних технологій і ландшафтного планування, Лабораторії геоінформаційного моделювання і картографування та Лабораторії безпеки ландшафту. Магістранти мають можливість брати участь у діяльності Наукового товариства студентів і аспірантів географічного факультету, зокрема в наукових конференціях. Під час зустрічі здобувачка В. Пицишин зазначила про участь у науковій конференції «Реалії, проблеми та перспективи розвитку географії, туризму та сфери гостинності в Україні». Дослідницький компонент інтегрований у зміст ОК. Як повідомили на зустрічі НПП, в ОК 11 здобувачі працюють із реальними кейсами щодо оцінювання та обґрунтування спроможності територіальних громад. В ОК 15 у межах ІНДЗ здійснюють критичний аналіз реальних документів стратегічного планування громад, концепцій інтегрованого розвитку та програм комплексного відновлення з погляду використання геопросторових даних. В ОК 12 самостійно обирають територіальну громаду та на основі статистичних і інформаційних матеріалів оцінюють її демографічний, просторовий, економічний і фінансовий потенціал. В ОК 9 аналізують вплив глобальних трендів на розвиток конкретних типів територій із використанням статистичних джерел і наукової літератури. Дослідницьку складову мають також ІНДЗ з оцінювання проблем інтегрованого розвитку громад та окремих населених пунктів. Також дослідницька робота послідовно пов'язана з підготовкою кваліфікаційних робіт. Здобувачі розпочинають формування дослідницького напряму під час курсової роботи, а виробнича практика передбачає збір фактичного матеріалу та опрацювання наукових джерел для подальшої підготовки магістерської роботи. Теми кваліфікаційних робіт формуються з урахуванням предметної області ОП, фахових компетентностей, ПРН, а також наукових і професійних інтересів здобувачів. ЕГ встановила, що дослідницький компонент простежується на різних етапах підготовки – від виконання дослідницьких завдань і роботи з реальними даними до участі в наукових заходах та підготовки кваліфікаційних робіт. Така послідовність створює умови для поступового формування та розвитку дослідницьких компетентностей здобувачів. Однак участь здобувачів у науково-дослідних проєктах НПП як окрема форма залучення до дослідницької діяльності має обмежений характер. Залучення здобувачів до науково-дослідних проєктів може бути одним із напрямів

подальшого розвитку дослідницької складової ОП. ЕГ рекомендує гаранту ОП та керівникам науково-дослідних проєктів НПП визначити проєкти, до виконання окремих завдань яких можна залучити магістрантів, погодити з ними дослідницькі завдання та передбачити документальне підтвердження участі здобувачів. ЕГ встановила відповідність ОП підкритерію 4.3.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

У ЛНУ імені Івана Франка визначено нормативні засади перегляду та оцінювання змісту ОК, що базуються на Методичних рекомендаціях порядку розробки силабусу навчальних дисциплін (https://surl.li/whjdyq). На зустрічі НПП зазначили, що оновлюють зміст ОК на основі власних наукових досягнень, результатів стажувань і сучасних освітніх практик. Так, доц. О. Мамчур оновила ОК 11 за результатами стажувань у Грайфсвальдському, Тюбінґенському (ФРН) та Вроцлавському (РП) університетах, доц. І. Гудзеляк з урахуванням досвіду, набутого в рамках експертного обговорення проблем формування Львівської агломерації, оновила матеріали до ОК 9 та 13. Однак ЕГ відзначає, що попри наявність релевантних наукових публікацій викладачів, в силабусах ОК 1 та 2 у списках рекомендованої літератури відсутні наукові публікації НПП, які забезпечують відповідні навчальні дисципліни. Крім того, аналіз силабусів ОК 2–11, 14, 15, 17 також засвідчив наявність в основних списках рекомендованої літератури окремих застарілих видань, зокрема 1994 та 2000-х років, що потребує їх перегляду з урахуванням вимог Методичних рекомендацій (https://surl.li/iotywn). Наведені приклади свідчать про оновлення змісту окремих ОК на основі результатів наукових досліджень, міжнародної діяльності та професійної експертної роботи НПП. ЕГ рекомендує під час перегляду та оновлення силабусів розглянути можливість включення до рекомендованої літератури релевантних власних наукових напрацювань НПП та використання їхніх результатів у змісті ОК, що посилило б зв'язок між науковою діяльністю НПП і змістом ОК. Також рекомендується оновити списки основної літератури, замінивши застарілі джерела на сучасні наукові та навчальні видання, а праці, що зберігають методичну або теоретичну цінність, за потреби перенести до переліку додаткової літератури.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Експертна група констатує, що навчання, викладання та наукові дослідження на ОП «Інтегрований розвиток громад і територій» відповідають підкритерію щодо інтернаціоналізації діяльності ЗВО. Це підтверджується наявністю Стратегії інтернаціоналізації діяльності ЛНУ імені Івана Франка (https://surl.li/eqwnwn). Для розширення інтернаціональної діяльності в ЗВО діє Центр міжнародної співпраці (https://surl.lu/qviueo), на вебсторінці якого у відкритому доступі оприлюднені нормативно-правові документи («Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність здобувачів вищої освіти у ЛНУ імені Івана Франка», «Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність працівників у ЛНУ імені Івана Франка», «Положення про порядок реалізації міжнародних проєктів, грантів і договорів у ЛНУ імені Івана Франка» та ін.), програми обміну, літні (зимові) школи, програми подвійного диплому, міжнародні проєкти та ін.. НПП, які реалізують освітній процес на ОП, мають досвід міжнародних стажувань (О. Мамчур, І. Гудзеляк, М. Влах, І. Ровенчак та ін.), участі в міжнародних наукових проєктах (П. Теліш, М. Елбакідзе, О. Мамчур). На зустрічах керівництво ЗВО підтвердило широкі можливості для участі у міжнародній мобільності, закордонних стажуваннях та проєктній діяльності для НПП і здобувачів освіти. ЕГ встановила наявність інституційних і кадрових передумов для інтернаціоналізації навчання, викладання та наукових досліджень за ОП. Однак документально підтверджена міжнародна активність за ОП переважно стосується НПП, тоді як безпосередня участь здобувачів освіти в міжнародних освітніх, наукових і мобільних заходах документально не підтверджена. ЕГ Гаранту ОП спільно з кафедрами та Центром міжнародної співпраці рекомендує до завершення 2026/2027 навчального року розробити та реалізувати заходи щодо залучення здобувачів освіти до міжнародної академічної мобільності, літніх шкіл, міжнародних наукових та освітніх проєктів, зокрема через систематичне інформування про доступні програми та консультаційний супровід підготовки заявок.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Експертна група встановила, що освітній процес за ОП «Інтегрований розвиток громад і територій» загалом відповідає вимогам Критерію 4, а з п. 4.3. має відповідність – оскільки поєднання навчання і дослідницької діяльності забезпечується через виконання дослідницьких завдань, роботу з реальними статистичними та стратегічними документами, використання лабораторної бази географічного факультету, участь здобувачів у наукових заходах. Позитивною практикою є включення реальних матеріалів територіального планування та розвитку громад у навчальні завдання освітніх компонентів, що дозволяє поєднувати теоретичну підготовку з аналізом актуальних професійних ситуацій. Під час реалізації ОП викладачі оновлюють зміст окремих освітніх компонентів з урахуванням результатів власної наукової та професійної діяльності, міжнародних стажувань і експертної роботи. Однак у частині силабусів потребують удосконалення документальне відображення методів навчання, повнота представлення очікуваних результатів навчання та актуальність рекомендованої літератури. Поєднання навчання і досліджень забезпечується під час використання лабораторної бази географічного

факультету, залучення здобувачів до участі у наукових конференціях, проведення досліджень під час виробничих практик та виконання курсових та кваліфікаційних робіт.

Недоліки

Суттєвих недоліків, що мають визначальний вплив на реалізацію освітньої програми, не виявлено. Однак ЕГ встановила окремі локальні недоліки, що потребують усунення під час планового перегляду та оновлення освітніх компонентів. За підкритерієм 4.1 у силабусах ОК 1, 3, 5, 6, 10, 17 методи навчання та навчальні техніки описано недостатньо конкретно, переважно наведено форми організації освітнього процесу. Це ускладнює простеження зв'язку між обраними методами навчання, змістом, цілями та програмними результатами навчання відповідних ОК. За підкритерієм 4.2 у силабусі ОК 3 відсутній блок, передбачений внутрішніми методичними рекомендаціями, щодо знань, умінь і навичок, які здобувачі мають набути за результатами вивчення дисципліни. За підкритерієм 4.4 у силабусах ОК 1 та 2 не відображено наукових напрацювань науково-педагогічних працівників, які могли б бути використані для актуалізації рекомендованої літератури та посилення зв'язку між науковою діяльністю викладачів і змістом ОК. В основних списках рекомендованої літератури окремих ОК також наявні видання 1994 р. та 2000-х рр., актуальність яких потребує перегляду з урахуванням сучасного стану наукових досліджень і змісту відповідних дисциплін. За підкритерієм 4.5 ЕГ встановила відсутність документально підтверджених прикладів участі здобувачів освіти в міжнародній академічній мобільності, міжнародних освітніх та наукових заходах, що свідчить про необхідність посилення практичної складової інтернаціоналізації освітньої програми. Виявлені зауваження не мають визначального впливу на досягнення програмних результатів навчання та загальну реалізацію освітньої програми, однак потребують послідовного усунення та врахування під час планового перегляду ОП, оновлення освітніх компонентів і вдосконалення практик залучення здобувачів до наукової та міжнародної діяльності до 1 вересня 2027 року.

Рекомендації

1. НПП, відповідальним за реалізацію ОП, рекомендується до початку 2027-2028 н.р. під час оновлення силабусів ОК 1, 3, 5, 6, 10, 17 конкретизувати в них методи навчання та навчальні техніки, розмежувавши їх із формами організації освітнього процесу та пов'язавши з цілями, змістом і ПРН відповідних ОК. 2. НПП, що відповідає за реалізацію ОК 3 до початку 2027-2028 н.р. привести силабус ОК 3 у відповідність до внутрішніх методичних рекомендацій ЗВО шляхом доповнення блоками «Знати» та «Вміти» очікуваних результатів навчання. 3. НПП, що відповідають за реалізацію ОП, під час наступного оновлення силабусів усіх ОК актуалізувати списки рекомендованої літератури з урахуванням сучасних наукових і навчальних видань, а також вилучити або перенести до додаткової літератури джерела, актуальність яких для відповідних ОК не підтверджується. До переліків рекомендованої літератури доцільно включити релевантні сучасні наукові праці НПП, якщо вони безпосередньо відповідають змісту ОК. 4. Гаранту ОП та керівникам науково-дослідних проєктів НПП визначити проєкти, до виконання окремих завдань яких можна залучити магістрантів, погодити з ними дослідницькі завдання та передбачити документальне підтвердження участі здобувачів. 5. Завідувачу кафедри економічної та соціальної географії і Центру міжнародної співпраці до завершення 2026-2027 н.р. розробити та реалізувати заходи щодо залучення здобувачів освіти до міжнародної академічної мобільності, літніх шкіл, міжнародних наукових та освітніх проєктів, зокрема через систематичне інформування про доступні програми та консультаційний супровід підготовки заявок.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів для здобувачів освіти за ОК наведені в ОП, навчальному плані та силабусах навчальних дисциплін, оприлюднені на сайті факультету (https://surl.li/ktjfyi). Проведення контрольних заходів регламентується розділом 5 «Положення про організацію освітнього процесу у ЛНУ імені Івана Франка» та «Положенням про контроль та оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти ЛНУ імені Івана Франка» (https://surl.li/bodnkd). Інформація про графік іспитів та заліків оприлюднюється на сайті географічного факультету (https://surl.li/kmmbju). На зустрічі здобувачі освіти зазначили, що критерії оцінювання є чіткими і зрозумілими та доводяться до їх відома на перших заняттях під час вивчення всіх ОК. Як зазначили на зустрічах НПП і гарант ОП, під час перегляду силабусів ОК вони мають можливість обирати різні форми контролю знань з урахуванням

специфіки ОК (тестування, усне/письмове опитування тощо), що дає змогу оцінювати різні результати навчання. Система оцінювання передбачає використання 100-бальної шкали ECTS із трансформацією результатів у національну шкалу. Перевірка рівня сформованості програмних результатів навчання забезпечується шляхом проведення поточного, модульного (проміжного) та підсумкового контролю, а також підсумкової атестації. У більшості силабусів ОК форми контрольних заходів, критерії оцінювання та розподіл балів наведено чітко й зрозуміло, що дає змогу встановити рівень досягнення результатів навчання. Водночас ЕГ виявила окремі недоліки в силабусах ОК1 та ОК9: в ОК1 не зазначено кількість балів за самостійну роботу, а в ОК9 відсутня інформація про розподіл балів і критерії оцінювання. Ці недоліки потребують усунення, щоб здобувачі могли заздалегідь ознайомитися з повними умовами оцінювання за кожною дисципліною. ЕГ рекомендує гаранту ОП та викладачам до початку 2027/28 навчального року уніфікувати представлення у силабусах усіх ОК форм контрольних заходів, критеріїв оцінювання та розподілу балів, зокрема, доповнити ОК1 інформацією про бали за самостійну роботу та ОК9 інформацією про розподіл балів і критерії оцінювання.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Форма атестації здобувачів освіти за спеціальністю С6 Географія та регіональні студії визначається чинним Стандартом вищої освіти за спеціальністю 106 Географія та передбачає публічний захист кваліфікаційної (магістерської) роботи. Порядок проведення підсумкової атестації регламентується відповідними документами: «Положенням про організацію освітнього процесу у ЛНУ імені Івана Франка», «Положенням про апеляцію результатів контрольних заходів здобувачів вищої освіти у ЛНУ імені Івана Франка» (https://surl.lu/fiuhov), «Положенням про екзаменаційну комісію у ЛНУ імені Івана Франка» (https://surl.li/gkobxg), «Тимчасовим порядком організації та проведення заліково-екзаменаційної сесії і атестації здобувачів вищої освіти із застосуванням дистанційних технологій ЛНУ імені Івана Франка» (https://surl.li/tjbetq). Внутрішні документи університету передбачають відкритий захист кваліфікаційних робіт та оцінювання досягнутих здобувачами ПРН. На момент акредитаційної експертизи захисти кваліфікаційних робіт за ОП ще не проводилися. Тому ЕГ оцінювала порядок атестації за нормативними документами та методичними рекомендаціями, але не мала можливості перевірити практичну реалізацію цієї процедури. Для виконання кваліфікаційної роботи розроблено відповідні методичні рекомендації, у яких подано основні етапи виконання та захисту магістерської роботи, вимоги до її структури, змісту, обсягу, оформлення, а також критерії оцінювання. Кваліфікаційна робота допускається до захисту лише за умови проходження перевірки на наявність академічних запозичень із використанням спеціалізованого програмного засобу StrikePlagiarizm. ЕГ встановила, що нормативна база визначає порядок проведення та оцінювання захисту кваліфікаційних робіт, зокрема їхній публічний характер і критерії оцінювання. Фактичну практику проведення захистів ЕГ не оцінювала у зв'язку з відсутністю випусків за ОП на момент експертизи. Водночас ЕГ встановила, що Положення про екзаменаційну комісію у ЛНУ імені Івана Франка (редакція 2016 року) містить окремі положення щодо підготовки та видачі диплома освітнього ступеня «спеціаліст», підготовка за яким відповідно до чинного законодавства не здійснюється. Зазначене не впливає на реалізацію передбаченої ОП процедури атестації, однак свідчить про доцільність актуалізації документа відповідно до чинної структури рівнів і ступенів вищої освіти. Єдиний державний кваліфікаційний іспит для спеціальності С6 «Географія та регіональні студії» не передбачений, тому його проведення та аналіз результатів за ОП не здійснюються. Разом із цим, ЕГ рекомендує керівництву ЗВО до 1 вересня 2027 р. актуалізувати «Положення про екзаменаційну комісію у ЛНУ імені Івана Франка» шляхом вилучення положень, що стосуються освітнього ступеня «спеціаліст», підготовка за яким не здійснюється, та приведення документа у відповідність до чинної нормативної бази.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У ЛНУ імені Івана Франка діють чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, а об'єктивність екзаменаторів та запобігання конфлікту інтересів під час контрольних заходів на ОП регламентуються відповідними внутрішніми нормативними документами, розміщеними на офіційному вебсайті ЗВО у відкритому доступі в розділі «Документи про організацію та забезпечення якості освітнього процесу» (https://surl.li/wpiclo). Крім того, в Університеті функціонує постійна комісія Вченої ради з питань етики та професійної діяльності (https://surl.li/dscyfj), функціональні обов'язки якої спрямовані на дотримання принципів академічної доброчесності та етичних норм учасниками освітнього процесу, а також на розгляд потенційних конфліктних ситуацій, у тому числі пов'язаних з оцінюванням результатів навчання. Оскарження результатів контрольних заходів регулюється «Положенням про апеляцію результатів контрольних заходів здобувачів вищої освіти», яке визначає строки подання апеляцій, процедуру їх розгляду та ухвалення рішень апеляційними комісіями. Порядок повторного проходження контрольних заходів визначений внутрішніми нормативними документами ЗВО. На ОП випадків повторного проходження контрольних заходів не було. На зустрічі здобувачі освіти зазначили, що правила проведення контрольних заходів і критерії оцінювання є зрозумілими та повідомляються їм заздалегідь. Вони також поінформовані про порядок дій у разі виникнення спірних ситуацій щодо результатів оцінювання, правила проведення контрольних заходів та порядок оскарження результатів контролю. Під час зустрічей з ЕГ здобувачі

повідомили про відсутність випадків вибіркового застосування правил оцінювання, надання окремим здобувачам недозволених переваг або перешкод під час проведення контрольних заходів. Також не було повідомлено про випадки упередженого ставлення чи дискримінації під час оцінювання. На зустрічі зав. кафедри І. Гудзеляк зазначила, що питання вирішення конфлікту інтересів під час оцінювання унормовано внутрішніми документами, процедура є розробленою і її дотримуються під час призначення НПП для викладання навчальних дисциплін. Керівництво ЗВО, декан географічного факультету та представники студентського самоврядування запевнили, що під час реалізації ОП випадків апеляцій, конфліктних ситуацій, пов'язаних з оцінюванням не зафіксовано. Наявні матеріали та результати зустрічей підтверджують відповідність ОП підкритерію 5.3.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

У ЗВО політика та процедури дотримання академічної доброчесності нормативно врегульовані внутрішніми документами, оприлюдненими на вебсайті у розділі «Академічна доброчесність» (https://surl.li/xfdmyj): «Положення про систему забезпечення академічної доброчесності у ЛНУ імені Івана Франка», «Кодекс академічної доброчесності» та ін., що визначають принципи, механізми запобігання порушенням та види академічної відповідальності. НПП та здобувачі освіти долучаються до університетських заходів з популяризації академічної доброчесності – Міжнародного підвищення кваліфікації (вебінару) (https://surl.li/alcwbx), тренінгу «Академічна доброчесність – від здобувача до викладача. Чи готові ми до змін?» (https://surl.li/lghpdz), інформаційно-роз'яснювальних заходів (https://surl.li/vxqiav) тощо. Питання академічної доброчесності обговорюються на засіданнях кафедри (https://surl.li/knflog). На географічному факультеті створено комісію з академічної доброчесності. Під час зустрічі з представниками структурних підрозділів ЗВО провідний фахівець відділу організаційного супроводу наукових досліджень науково-дослідної частини ЗВО І. Петрій повідомив, що для перевірки академічних текстів використовується система Strike Plagiarism. За його поясненням, для допуску кваліфікаційної роботи до захисту показник КП2 не повинен перевищувати 25 %. Також повідомлено, що з поточного року перевірці на академічні запозичення підлягають і курсові роботи. Таким чином, ЕГ отримала підтвердження наявності технологічного інструменту та організаційної процедури перевірки академічних текстів. Оскільки на момент експертизи випуску за ОП ще не було, застосування цієї процедури до магістерських робіт здобувачів програми ЕГ не перевіряла. Аналіз силабусів ОК ОП показав, що в більшості з них міститься інформація щодо необхідності дотримання принципів академічної доброчесності та визначено наслідки їх порушення. Однак, у поодиноких силабусах (ОК 1, 2) відповідний розділ відсутній або поданий у надто загальному вигляді (ОК 15), що призводить до відмінностей у представленні інформації про академічну доброчесність у силабусах. ЕГ рекомендує гаранту ОП та НПП до початку 2027/28 навчального року уніфікувати представлення питань академічної доброчесності у силабусах ОК, передбачивши обов'язковий мінімальний блок із посиланням на відповідні загальноуніверситетські нормативні документи та зазначенням наслідків порушення вимог академічної доброчесності. Під час зустрічей із гарантом ОП, представниками менеджменту ЗВО та здобувачами вищої освіти підтверджено, що за період реалізації ОП випадків порушення академічної доброчесності не зафіксовано. ЕГ встановила відповідність ОП підкритерію 5.4. Водночас потребує вдосконалення уніфіковане представлення положень щодо академічної доброчесності у силабусах ОК.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Експертна група встановила, що освітня програма «Інтегрований розвиток громад і територій» загалом відповідає вимогам Критерію 5. За підкритеріями 5.3 та 5.4 встановлено відповідність вимогам Критерію 5, водночас за підкритерієм 5.4 виявлено необхідність уніфікації представлення положень щодо академічної доброчесності у силабусах окремих освітніх компонентів. Позитивними аспектами реалізації за Критерієм 5 є поєднання різних форм контрольних заходів (тестування, усне/письмове опитування, поточний, модульний і підсумковий контроль), що дає змогу оцінювати не лише теоретичні знання, а й виконання аналітичних, індивідуальних та практичних завдань, а також функціонування системи забезпечення академічної доброчесності, що включає нормативне регулювання, діяльність відповідних комісій, інформаційно-роз'яснювальні та навчальні заходи і використання програмного забезпечення для перевірки кваліфікаційних робіт на наявність текстових збігів.

Недоліки

Суттєвих недоліків за Критерієм 5 ЕГ не виявлено. Водночас встановлено окремі локальні недоліки та недосконалості нормативного й інформаційного забезпечення. За підкритерієм 5.1 у виявлено неповне представлення інформації про оцінювання самостійної роботи в силабусах ОК 1 (не зазначено кількість балів за самостійну роботу) та ОК 9 (не визначено кількість балів і критерії її оцінювання). За підкритерієм 5.2 встановлено необхідність актуалізації окремих положень внутрішнього нормативного документа щодо екзаменаційної комісії з

урахуванням чинної структури ступенів вищої освіти. За підкритерієм 5.4 виявлено неоднакове представлення інформації про академічну доброчесність у силабусах окремих ОК. Виявлені недоліки мають локальний характер, не перешкоджають проведенню контрольних заходів, оцінюванню результатів навчання та реалізації освітньої програми і можуть бути усунені шляхом оновлення відповідних силабусів і внутрішнього нормативного забезпечення. Виявлені зауваження мають рекомендаційний характер і можуть бути усунені без суттєвого впливу на реалізацію освітньої програми до 1 вересня 2027 р.

Рекомендації

1. НПП, відповідальним за реалізацію ОП, до початку 2027-28 н.р. уніфікувати представлення у силабусах усіх ОК форм контрольних заходів, критеріїв оцінювання та розподілу балів, зокрема, доповнити силабус ОК1 інформацією про кількість балів за самостійну роботу, а силабус ОК9 – інформацією про розподіл балів та критерії оцінювання. 2. НПП, відповідальним за реалізацію ОП, до початку 2027-28 н.р. уніфікувати представлення положень щодо академічної доброчесності у силабусах усіх ОК, доцільно передбачити обов'язковий мінімальний блок із посиланням на відповідні нормативні документи та зазначенням наслідків порушення вимог академічної доброчесності. 3. Керівництву ЗВО до 1 вересня 2027 р. актуалізувати «Положення про екзаменаційну комісію у ЛНУ імені Івана Франка», вилучивши положення, що стосуються освітнього ступеня «спеціаліст», підготовка за яким не здійснюється, та привести документ у відповідність до чинної нормативної бази.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Аналіз таблиці 2 Відомостей про самооцінювання ОП показав, що академічна та професійна кваліфікація НПП, задіяних до реалізації ОП, загалом відповідає вимогам ліцензійних умов щодо кадрового забезпечення освітньої діяльності. ОП забезпечують 2 доктори географічних наук, професори, 8 кандидатів наук, доценти. Професійна компетентність НПП, які беруть участь у реалізації ОП, забезпечується їхньою відповідною освітою, науковою кваліфікацією, практичним і дослідницьким досвідом, участю у наукових проєктах (М. Елбакідзе, П. Теліш), міжнародних стажуваннях (М. Влах, О. Мамчук, І. Гудзеляк, І. Мищишин) та заходах професійного розвитку. НПП, залучені до реалізації ОП, відповідають вимогам п. 38 Ліцензійних умов щодо досягнень у професійній діяльності. Водночас, за результатами аналізу матеріалів ВСО та наданих переліків публікацій, у окремих випадках не підтверджено відповідність публікаційної активності НПП предметній області закріплених за ними ОК у необхідному обсязі. Зокрема, у П. Теліш не підтверджено наявність 5 наукових публікацій, тематика яких відповідає предметній області ОК2 «Концептуальні засади філософії довкілля і природокористування» у відповідному п'ятирічному періоді. Серед наданих матеріалів безпосередньо релевантними змісту ОК2 є окремі публікації з проблематики лісокористування та природокористування. Тематичний зв'язок частини інших публікацій із цим ОК є дотичним або недостатньо обґрунтованим, а публікація 2020 року не належить до відповідного п'ятирічного періоду. Надані публікації М. Елбакідзе підтверджують її активну наукову діяльність у сфері географії, ландшафтознавства, екосистемних послуг, лісових та міських зелених територій, однак тематика зазначених публікацій не відповідає змісту предметної області ОК1 «Норми академічного спілкування (англ. мова)», оскільки наведені праці не стосуються академічного англомовного спілкування, академічного письма чи методики викладання англійської мови. Отже, за наданими матеріалами відповідність публікаційної активності П. Теліш та М. Елбакідзе щодо предметної області відповідних ОК не підтверджена в повному обсязі. Водночас виявлені обставини стосуються підтвердження релевантності публікацій і самі по собі не свідчать про невідповідність загальної академічної чи професійної кваліфікації зазначених НПП вимогам кадрового забезпечення ОП. ЕГ рекомендує гаранту ОП та завідувачу кафедри до 1 вересня 2027 р. провести документальну перевірку відповідності наукових і професійних досягнень НПП предметній області, закріпленій за ними ОК та розробити чіткий алгоритм кадрового забезпечення для випадків невідповідності публікаційного профілю викладача змісту ОК. У разі, якщо НПП має сформований відмінний науковий профіль (як у випадку з М. Елбакідзе та ОК1), вжити заходів щодо перезакріплення дисципліни за профільним фахівцем (наприклад, із залученням філологічних кафедр) або оптимізувати розподіл навчального навантаження відповідно до реальної наукової релевантності НПП.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Конкурсний добір НПП у ЛНУ імені Івана Франка здійснюється відповідно до Колективного договору ЛНУ ім. І. Франка на 2026–2030 роки, Порядку проведення конкурсного відбору на заміщення вакантних посад НПП та Положення про оцінювання роботи і визначення рейтингів наукових, науково-педагогічних і педагогічних працівників. У ЗВО також передбачено процедуру розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності кандидатами на відповідні посади. За інформацією, отриманою під час експертизи, таких повідомлень не надходило, тому практичного застосування процедури ЕГ оцінити не мала змоги. Інформація про вакантні посади публікується на вебсайті ЗВО та в газеті «Високий замок» не пізніше ніж за 2 місяці до проведення конкурсу. Під час конкурсного відбору враховується відповідність кандидатів вимогам п. 38 Ліцензійних умов, а також їхні професійні досягнення, підвищення кваліфікації та публікаційна активність. У ЗВО також щорічно оцінюють діяльність НПП, а результати рейтингування оприлюднюють на вебсайті (https://surl.li/plmiiv). Під час зустрічей представники керівництва ЗВО та факультету, а також НПП повідомили, що конкурсні процедури є прозорими й недискримінаційними, а результати рейтингування враховуються під час добору. Водночас надані матеріали не містять достатніх відомостей про кількість кандидатів, участь зовнішніх претендентів і результати порівняльного оцінювання. Тому нормативна врегульованість та оприлюднення оголошень підтверджують відкритість процедури, але не дають змоги повною мірою оцінити фактичну конкурентність добору й послідовність застосування критеріїв. ЕГ не отримала документального підтвердження проходження А. Смалійчук, І. Мицищин та М. Елбакідзе підвищення кваліфікації в обсязі не менше 6 кредитів ЄКТС протягом останніх п’яти років. Щодо М. Елбакідзе ЗВО повідомив, що таке навчання заплановано на листопад 2026 року, однак на момент експертизи виконання вимоги не було підтверджено. Щодо А. Смалійчук та І. Мицищин наданих матеріалів недостатньо для встановлення фактичного виконання вимоги. Також ЕГ не вдалося з’ясувати, чи перевірялися відповідні документи під час конкурсного добору. Отже, ЕГ констатує недостатність підтверджень, але не робить висновку про порушення конкурсних процедур без додаткових доказів. ЕГ рекомендує керівництву ЗВО та кадровому підрозділу до 1 вересня 2027 р. перевірити документальне підтвердження підвищення кваліфікації А. Смалійчук, І. Мицищин, М. Елбакідзе в установленому обсязі за відповідний п'ятирічний період, а також з'ясувати, чи були ці документи наявні та враховані під час конкурсного відбору зазначених НПП. За результатами перевірки задокументувати встановлені обставини та забезпечити виконання вимог щодо професійного розвитку НПП, якщо буде підтверджено їх невиконання.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ЗВО співпрацює з організаціями та підприємствами, які використовуються як бази для виробничих практик здобувачів освіти. Перелік відповідних організацій оприлюднено на вебсторінці географічного факультету (https://surl.li/mnwbbw). На факультеті функціонує рада роботодавців (https://surl.li/wqdtuv). Координацію взаємодії із зовнішніми стейкхолдерами забезпечує відділ кар’єрного розвитку та співпраці з бізнесом (https://surl.lu/xgyphz). ЗВО також проводить опитування роботодавців (https://surl.li/axhahr), а інформація про залучення стейкхолдерів до освітнього процесу оприлюднюється на вебсторінці кафедри (https://surl.li/hlxyes). За результатами аналізу ВСО та зустрічей, ЕГ встановила різнопланове залучення зовнішніх учасників до реалізації ОП. Зокрема, Ю. Третяк (ГО «Інститут громадянського суспільства») і В. Кравців (Інститут регіональних досліджень ім. М. Долішнього НАН України) брали участь у рецензуванні ОП; В. Кравців, Ю. Третяк, О. Веклин (Департамент економічного розвитку Львівської міської ради) та О. Малець (КУ «Львівський міський молодіжний центр») долучалися до її перегляду й модернізації. О. Дум’як (Стрийський міський центр надання соцпослуг) та О. Голод (ГУ статистики у Львівській області) проводили гостьові лекції, А. Гавришко (Кам’янко-Бузька міська ТГ) брала участь у магістерських семінарах. Здобувачі відзначають високу практичну користь від зустрічей із фахівцями. Згідно з оприлюдненим звітом опитування роботодавців (https://surl.li/apjblz), 75% респондентів позитивно оцінюють моніторинг їхніх думок, а 25% прагнуть бачити вищу динаміку змін. Серед найважливіших компетентностей виділено критичне мислення, командну роботу і фахову експертизу. Головними прогалинами названо недостатні навички проєктного менеджменту, грантрайтингу, соціальної комунікації та практичного застосування знань в органах місцевого самоврядування. При цьому 37,5% опитаних уже проводять гостьові заходи, а 50% готові до співпраці. Наявність повного циклу зворотного зв'язку підтверджується Протоколом від 09.03.2026 р. (https://surl.li/acnuge). На виконання запитів стейкхолдерів щодо усунення виявлених прогалин ухвалено такі зміни до ОП: назву ОК 6 «Виробнича (переддипломна) практика» змінено на «Виробнича (до кваліфікаційної роботи) практика», що переорієнтувало роботу студентів на розробку конкретних практичних проєктів (стратегій розвитку) відповідно до запитів громад. Задля розвитку навичок вирішення конфліктів, командної роботи та організації діалогових майданчиків у територіальних громадах, у НП впроваджено новий ОК 16 «Педагогіка вищої школи» з акцентом на методики фасилітації, проведення тренінгів та воркшопів. Водночас, на ОП відсутні підтверджені приклади залучення закордонних експертів галузі або науковців. ЕГ рекомендує гаранту ОП розширити практику залучення до гостьових лекцій, семінарів та тренінгів іноземних професіоналів-практиків, експертів галузі та закордонних науковців. ЕГ встановила відповідність ОП підкритерію 6.3.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

У ЗВО сформовано нормат. базу та орг. механізми проф. розвитку НПП: «Положення про підвищення кваліфікації педагогічних і НПП» (https://surli.cc/hmhafg), «Тимчасове положення про дистанційне стажування здобувачів вчених звань професора, доцента, старшого дослідника у ЗВО, наукових (або науково-технічних) установах у країнах, що входять до ОЕСР та/або ЄС» (https://surl.li/vlpgko) та «Положення про систему внутрішнього

забезпечення якості освіти» (https://surl.lu/gywuuw). В Університеті функціонує Відділ викладацької майстерності (https://surl.li/qfawbi), на вебсторінці якого представлені різні програми підвищення кваліфікації, що є безкоштовними для викладачів університету. Загалом 90% науково-педагогічних працівників, які забезпечують реалізацію ОП, вчасно та в повному обсязі пройшли підвищення кваліфікації (зокрема, загальноуніверситетський курс «Вдосконалення викладацької майстерності»). Крім того, 60% від загального складу НПП ОП пройшли міжнародні стажування у провідних закладах Польщі, Франції та Німеччини. Проходження підвищення кваліфікації підтверджується сертифікатами та довідками. Під час аналізу акредитаційних матеріалів та зустрічей з НПП ЕГ з'ясувала, що викладачі безпосередньо впроваджують результати стажувань у навчальний процес. Зокрема, за результатами міжнародної наукової співпраці з Університетом Тюбінгена (Німеччина) було кардинально оновлено зміст ОК «Глобальні тренди та виклики регіонального розвитку». В межах ОК «Політика згуртованості ЄС» на основі моніторингу динаміки євроінтеграційного законодавства було впроваджено нову практичну тему щодо специфіки функціонування інструменту «Ukraine Facility» та залучення коштів громадами. У межах ОК «Оцінювання потенціалів розвитку територій» впроваджено метод аналізу реальних кейсів із використанням бланкових таблиць та актуальних статистично-інформаційних джерел Львівського регіону, що забезпечило індивідуальну освітню траєкторію студентів при виборі об'єктів дослідження. На зустрічах з НПП, менеджментом ЗВО ЕГ встановила, що Університет заохочує розвиток викладацької майстерності через розроблену систему морального та матеріального заохочення викладачів, яка регламентується низкою нормативних документів (https://surl.li/ciazmv). Як зазначила під час зустрічі головний бухгалтер О. Петяк, у ЗВО функціонує мотиваційний фонд, кошти якого використовуються для матеріального заохочення НПП за активну публікаційну діяльність та участь у наукових проєктах. Крім того, за високі показники в освітньо-науковій діяльності НПП отримують почесні грамоти та подяки ректора. За останні роки грамоти отримали І. Гудзеляк, О. Мамчур, подяки – І. Ровенчак, М. Влах. Під час аналізу акредитаційних матеріалів та зустрічі з НПП ЕГ з'ясувала, що викладачі використовують результати свого підвищення кваліфікації та міжнародних стажувань під час оновлення змісту ОК, вибору методів навчання та впровадження нових підходів до організації занять. ЕГ встановила відповідність ОП підкритерію 6.4.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Експертна група дійшла висновку, що освітня програма за Критерієм 6. Людські ресурси відповідає рівню В. За підкритеріями 6.1 та 6.2 встановлено відповідність із окремими зауваженнями; підкритерії 6.3 та 6.4 відповідають встановленим вимогам. Позитивними практиками за критерієм є залучення роботодавців до різних етапів реалізації ОП, функціонування Відділу викладацької майстерності з безкоштовними програмами, участь НПП у міжнародних стажуваннях, використання результатів стажувань для оновлення ОК, а також застосування матеріальних і нематеріальних форм заохочення НПП. Загалом кадрове забезпечення ОП є достатнім для досягнення визначених програмних результатів навчання. Науково-педагогічні працівники мають належний рівень академічної та професійної кваліфікації. Процедури конкурсного добору є прозорими, нормативно врегульованими та послідовно застосовуються, а професійний розвиток викладачів забезпечується через внутрішні програми, підвищення кваліфікації та міжнародні стажування. Роботодавці та професіонали-практики систематично залучаються до реалізації освітнього процесу.

Недоліки

Суттєвих недоліків не виявлено. Встановлено окремі зауваження за підкритеріями 6.1 та 6.2: за підкритерієм 6.1 – у наданих матеріалах не в усіх випадках підтверджено відповідність тематики публікацій НПП предметній області закріплених за ними освітніх компонентів; за підкритерієм 6.2 – щодо окремих НПП не підтверджено документами проходження підвищення кваліфікації в обсязі не менше 6 кредитів ЄКТС (180 годин) протягом останніх п'яти років.

Рекомендації

1. Гаранту ОП та завідувачу кафедри до 1 вересня 2027 р. провести документальну перевірку відповідності наукових і професійних досягнень НПП предметній області, закріпленій за ними ОК та розробити чіткий алгоритм кадрового забезпечення для випадків невідповідності публікаційного профілю викладача змісту ОК. 2. Керівництву ЗВО до 1 вересня 2027 р. забезпечити документальне підтвердження проходження підвищення кваліфікації НПП, щодо яких на момент акредитаційної експертизи не підтверджено обсяг не менше 6 кредитів ЄКТС (180 годин) протягом останніх 5 років. 3. Гаранту ОП розширити практику залучення до гостьових лекцій іноземних професіоналів-практиків, експертів галузі та науковців.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ОП реалізується за заочною ф.н. з використанням дист. технологій. Для очних консультацій та інших заходів використовується база географічного ф-ту (вул. П. Дорошенка, 41). Під час огляду МТБ ЕГ ознайомилася з лабор. геоінформаційних технологій, бібліотекою ф-ту (близько 13 тис. од. фонду), навч. лабор. кафедри (близько 1800 од. фонду, атласи та іноземні видання), а також Науковою бібліотекою Університету (фонд близько 3 млн прим., електронний каталог). Потреби ОП в обладнанні та матеріалах задовольняються через централізовані закупівлі за поданням підрозділу. Під час резервної зустрічі НПП продемонстрували навчально-методичне забезпечення ОК. Для кожного ОК у MS Teams створено команду з єдиною логікою наповнення: силабус, тексти лекцій і презентації, завдання до практ. і семінарських занять, матеріали для самост. роботи, питання до іспиту; для окремих ОК – добірки нормат. документів, картографічні матеріали та набори геопросторових даних для практ. робіт. Для ОК «Теорія і методологія географічної науки» розроблено три навчальні посібники, доступні в електронній бібліотеці ф-ту. Здобувачі на зустрічі підтвердили, що отримують силабуси на першому занятті, а всі матеріали розміщено в командах MS Teams. За звітом про опитування 2026 р. НМЗ здобувачі оцінюють як достатнє. Водночас у ВСО зазначено, що навчально-методичні матеріали розміщено на платформі Moodle. Демонстрація НМЗ та відповіді здобувачів засвідчили, що основною платформою є MS Teams. ЕГ встановила, що фактичною основною платформою розміщення навчально-методичних матеріалів і проведення занять за ОП є MS Teams, а опис у ВСО цій практиці не відповідає. Для здобувачів ця невідповідність не обмежує доступу до матеріалів, що підтвердили самі здобувачі. Водночас, за поясненням Центру цифрової освіти, в Університеті діє процедура атестації електронних курсів у Moodle (змістова оцінка кафедрою та структурно-функціональна оцінка Центром). Матеріали ОК, розміщені в командах MS Teams, цієї процедури не проходять, тож передбачений в Університеті механізм контролю якості електронних курсів до ОП фактично не застосовується. Для робіт із ГІС НПП використовують ArcGIS (ліцензійне ПЗ, що використовується в лабораторії геоінформаційних технологій) і QGIS, а здобувачі можуть завантажувати набори даних для самостійної роботи. У ВСО як спеціальне програмне забезпечення для ОК 15 «Геоінформаційні технології у стратегічному плануванні» зазначено QGIS 3.22. Ні у ВСО, ні під час зустрічей не описано віддаленого доступу здобувачів до ArcGIS чи до ресурсів лабораторії геоінформаційних технологій. Отже, під час дистанційного навчання та самостійної роботи здобувачі заочної форми фактично обмежені вільно поширюваним QGIS, а працювати з ArcGIS можуть лише під час очного перебування в лабораторії. Водночас задекларованe для ОК 15 програмне забезпечення (QGIS) є вільно доступним, тож базовий ГІС-інструментарій для виконання завдань дистанційно здобувачам забезпечено.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів регулюється Колективним договором ЛНУ ім. І. Франка на 2026-2030 років (https://surl.li/omdyhr) та іншими нормативними документами Університету. Кожен здобувач отримує корпоративну електронну пошту в домені @lnu.edu.ua з доступом до MS365, MS Teams, системи «Деканат» і Moodle; через корпоративний обліковий запис здійснюється також вхід до Wi-Fi. Через особистий кабінет у системі «Деканат» здобувачі бачать розклад, поточну та підсумкову успішність, індивідуальний навчальний план, можуть зв'язатися з деканатом і викладачами; це підтвердили і здобувачі, і представниця деканату (ас. Л. Котик). Наукова бібліотека надає безоплатний віртуальний читацький квиток і послугу дистанційного обслуговування: на запит здобувача сканує фрагмент видання чи статтю та надсилає електронною поштою. Із вересня 2026 року функціонує університетський репозитарій. Перелік ліцензійного програмного забезпечення оприлюднено на сайті факультету. Перший випуск за ОП заплановано на грудень 2026 року; за поясненням гаранта та адміністративного персоналу, тексти кваліфікаційних робіт розміщуватимуться в репозитарії у форматі PDF.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Під час огляду МТБ продемонстровано три укриття географічного факультету: мобільне укриття у дворі, де також проводяться заняття, та два укриття в будівлі, одне з яких обладнане столами для навчання та душовою. Здобувачка ОП В. Піцишин описала укриття як позначене вказівниками, достатньо просторе, зі столами, місцями для сидіння та запасом води. Гуртожиток №3, у якому проживають здобувачі факультету, має укриття орієнтовно на 1200 місць із генератором та сонячні панелі. Під час огляду МТБ ЕГ також ознайомилась із наявним студентським простором факультету. Щодо інклюзивності, біля входу до корпусу, що є пам'яткою архітектури, продемонстровано мобільний гусеничний пандус, яким, за поясненням під час огляду, «можна підняти людей по сходах». Такий засіб забезпечує доступ до корпусу, проте його використання потребує участі іншої особи, тож він не забезпечує автономного

безперешкодного пересування осіб на колісних кріслах. Плану облаштування засобів автономного безбар'єрного доступу до корпусу в матеріалах справи не наведено. Психологічна служба Університету надає до п'яти безоплатних конфіденційних консультацій, зокрема з можливістю онлайн-під'єднання, що є перевагою для здобувачів заочної форми. Запис здійснюється через онлайн-форму, інформація про цю можливість поширюється через соцмережі, органи самоврядування та оголошення на факультетах. Водночас одна зі здобувачок ОП (П. Кошмак) на зустрічі повідомила, що не знає, чи є в Університеті психологічна підтримка. Цілеспрямованого моніторингу потреб здобувачів орган студентського самоврядування не проводить; для звернень, зокрема анонімних, діє Telegram-бот. Єдиним документованим інструментом з'ясування потреб здобувачів саме цієї ОП є опитування 2026 року.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Освітня та консультативна підтримка здійснюється через MS Teams, корпоративну пошту та графіки очних і дистанційних консультацій. Здобувачки 2 курсу (Т. Біланюк, В. Піцишин) на зустрічі розповіли про регулярні індивідуальні консультації з керівниками курсових і магістерських робіт і охарактеризували викладачів як відкритих до звернень. Дієвість цієї підтримки підтверджує і звіт про опитування 2026 року: здобувачки позитивно оцінили дистанційний формат, своєчасність підключення викладачів, можливість отримати очні консультації за потреби, а також готовність викладачів переносити терміни та враховувати пропозиції здобувачів. Окремого аналізу ефективності консультацій у MS Teams ЗВО не продемонстрував, тож ця оцінка ґрунтується на відповідях двох здобувачок. ВСО називає слабкою стороною ОП неоднорідну географічну підготовку вступників; на зустрічах з авторами ВСО та НПП пояснено, що її компенсують індивідуальним супроводом і консультаціями в межах ОК. За звітом про опитування 2026 р. методологічний блок був найскладнішим, особливо для здобувачки без базової географічної освіти, однак жодна з учасниць не вважає ці дисципліни зайвими. Організаційну та інформаційну підтримку забезпечують гарант, деканат, система «Деканат» і сайт факультету. Здобувачі на зустрічі пояснили, що розклад знаходять на сайті факультету, а в системі «Деканат» бачать оцінки та індивідуальний навчальний план, тобто ці інструменти здобувачам відомі та використовуються ними. Результатів опитувань щодо задоволеності роботою системи «Деканат» і сайту в матеріалах справи не наведено. Відділ кар'єрного розвитку та співпраці з бізнесом проводить двічі на рік Дні кар'єри, онлайн-курс «Майстерня кар'єри» з сертифікатом, зустрічі «Роботодавець зсередини» та «За кавою про кар'єру», публікує добірки вакансій; інформація доводиться до здобувачів через гарантів і деканат. Даних про участь здобувачів цієї ОП у кар'єрних заходах ЗВО не надав, тому оцінити їхню дієвість саме для цієї ОП неможливо; водночас обидві здобувачки 2 курсу вже працюють за профілем ОП. Соціальна підтримка охоплює соціальні стипендії та пільги на проживання в гуртожитках для визначених категорій; даних про звернення здобувачів ОП по таку підтримку в матеріалах справи не наведено. Отже, освітня, інформаційна та консультативна підтримка є дієвою, що підтвердили здобувачі, тоді як дієвість кар'єрної та соціальної підтримки саме для цієї ОП ЗВО не продемонстрував.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Здобувачів з особливими освітніми потребами на ОП немає. Під час огляду МТБ продемонстровано мобільний гусеничний підйомник біля входу до корпусу на вул. П. Дорошенка, 41, яким забезпечується доступ до будівлі, де раніше вхід був можливий лише сходами. За поясненням гаранта, у корпусі облаштовано спеціальні санітарні кімнати. В Університеті діють Ресурсний центр інклюзивної освіти та порядок супроводу осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення. За поясненням фінансової служби, видатки на ліфти, підйомники та таблиці Брайля фінансуються окремо. Дистанційний формат навчання зменшує потребу у фізичній присутності.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Право учасників освітнього процесу на захист від експлуатації, фізичного та психічного насильства закріплено Статутом Університету (https://surl.lt/sxruhc). Оприлюднено Положення про запобігання та протидію булінгу (цькуванню) (https://surl.li/iyolas) та Положення про запобігання та протидію мобінгу (https://surl.li/pzznoh), Правила внутрішнього розпорядку (https://surl.li/jnhrnj). Конфліктні ситуації розглядає постійна комісія Вченої ради з питань етики та професійної діяльності; визначено уповноважену особу з питань запобігання та виявлення корупції; діють Телефон довіри та Скринька довіри. Окремого локального акта щодо реагування на випадки дискримінації та сексуального домагання у ВСО не названо. Голова Студентської ради та голова профбюро студентів факультету пояснили, що скарги здобувачів, отримані особисто, у месенджерах чи через Telegram-бот, передаються адміністрації факультету в день надходження або наступного дня. Здобувачі ОП повідомили, що випадків булінгу, дискримінації чи упередженого оцінювання не було. На питання, куди звертатися в разі булінгу чи дискримінації, здобувачка ОП (В. Піцишин) відповіла, що не впевнена, і згадала лише профспілковий комітет студентів. Отже, процедури реагування на конфліктні ситуації в Університеті унормовані й оприлюднені, однак їхня доступність для здобувачів цієї ОП забезпечена не повною мірою: здобувачі не мають чіткого розуміння алгоритму звернення.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Визначено рівень відповідності «В», оскільки суттєвих недоліків із Переліку за Критерієм 7 не виявлено, а виявлені недоліки не є суттєвими. Практик зразкового або інноваційного характеру не встановлено. Позитивною практикою є організація навчально-методичного забезпечення для здобувачів заочної форми в окремих командах MS Teams з однаковою структурою, поєднана з регулярними індивідуальними консультаціями. Її дієвість підтверджено демонстрацією НМЗ під час візиту, відповідями здобувачів на зустрічі та результатами опитувань 2026 року.

Недоліки

Суттєвих недоліків не виявлено. Недоліки, які не є суттєвими: 1. Опис платформи НМЗ у ВСО (Moodle) не відповідає фактичній практиці (MS Teams), а курси ОП у Moodle, для яких в Університеті передбачено процедуру атестації, не продемонстровано. Недолік не є суттєвим, оскільки здобувачі мають повний доступ до матеріалів усіх ОК у MS Teams. 2. Не всі здобувачі ОП обізнані з можливістю отримати психологічну допомогу та з алгоритмом звернення у разі булінгу чи дискримінації. Недолік не є суттєвим, оскільки відповідні служби та процедури в Університеті діють, доступні онлайн, а випадків, що потребували б звернення, на ОП не було. 3. Здобувачі освіти не поінормовані щодо участі органу студентського самоврядування у процедури реагування на конфліктні ситуації, які можуть виникати під час реалізації ОП. 4. Здобувачі освіти обмежені у роботі з програмним забезпеченням QGIS, яке є вільно поширюваним, а працювати з ArcGIS можуть лише під час очного перебування в лабораторії.

Рекомендації

1. Гаранту ОП до початку наступного семестру узгодити опис платформи навчально-методичного забезпечення в документах ОП з фактичною практикою, а до початку 2027-2028 н. р. розглянути на засіданні кафедри економічної та соціальної географії потребу атестації електронних курсів нормативних ОК у Moodle відповідно до Положення про електронний курс Університету. 2. Гаранту ОП спільно з Психологічною службою та органами студентського самоврядування до початку зимової сесії 2026-2027 н. р. провести для здобувачів обох курсів онлайн-зустріч про психологічну підтримку та порядок звернення у разі булінгу, дискримінації, сексуальних домагань чи конфлікту; результат перевірити в наступному опитуванні здобувачів. 3. Центру моніторингу спільно з гарантом ОП після виробничих практик 2026-2027 н. р. провести опитування здобувачів щодо задоволеності практичною підготовкою та ресурсами ОП, а результати розглянути на засіданні кафедри економічної та соціальної географії. 4. Адміністративному менеджменту географічного факультету ОП до початку наступного семестру сформувати перелік ліцензійного програмного забезпечення, яким можна розширити наявне забезпечення ОК, та подати його як пропозицію щодо придбання керівництву ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу, перегляду та закриття ОП визначено Методичними рекомендаціями ЛНУ ім. І. Франка (https://surl.li/ipgtgl); координацію здійснює Центр забезпечення якості освіти відповідно до Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (https://surli.cc/mrmxwt). На зустрічі з керівництвом пояснено, що результати акредитацій розглядаються на навчально-методичній комісії Вченої ради, а окремі питання – на засіданнях ректорату та Вченої ради; на кожному факультеті діє рада стейкголдерів. Із 2026 р. Університет встановив мінімальний обсяг набору на конкурсну пропозицію – три особи. ОП введено в дію з 01.09.2025. Перший перегляд задокументовано протоколом засідання розробників (https://surl.li/liodgp), витягом з протоколу №8 засідання кафедри (https://surl.li/mfgypc), витягом з протоколу №2 Вченої ради факультету (https://surl.li/mzuqme) і таблицею змін (https://surl.li/zpjrez). Перегляд передбачав перейменування ОК6 на «Виробнича (до кваліфікаційної роботи) практика» та заміну ОК16 «Проєктування інтегрованого розвитку громад і територій» на ОК 16 «Педагогіка вищої школи» для досягнення ПРН13. На зустрічі з авторами ВСО гарант пояснила, що перейменування практики мало на меті посилити її прикладну спрямованість. Порівняння оприлюдненого проєкту та чинної ОП засвідчує також зміну формулювань СК10, СК11, ПРН14, ПРН15 та

інтегральної компетентності, які у ВСО не описано. Гарант на зустрічі назвала ці зміни такими, що відбулися «впродовж 2025 року», тоді як документи датовані 2026 роком; частина посилань у ВСО веде на файли ОП «Економічна і соціальна географія» 2024 р. ОП затверджена Вченою радою ЛНУ імені Івана Франка відповідно до встановленої процедури. Силабуси щороку оновлюються перед початком навчання, розглядаються на засіданнях кафедр і затверджуються Вченою радою факультету. Методисти Центру забезпечення якості освіти переглядають їх у серпні-вересні та січні-лютому, тобто частково вже після початку семестру, і в разі зауважень звертаються до гаранта чи завідувача кафедри. Отже, перегляд силабусів Центром не гарантовано завершується до початку вивчення дисциплін і має характер подальшого контролю, а попередній контроль якості силабусів покладено на кафедру та Вчену раду факультету. На сторінці ОП зазначено, що у 2027 році ОП буде адаптовано до нового стандарту вищої освіти.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Здобувачка ОП Т. Біланюк входить до складу робочої групи. Обидві здобувачки 2 курсу на зустрічі підтвердили участь в онлайн-засіданні взимку 2026 р. за участю НПП кафедри та роботодавців; одна з них запропонувала доповнити теоретичний матеріал практичними кейсами. Здобувачки зазначили, що їхні пропозиції враховано, а гарант пов'язала з пропозиціями здобувачів посилення прикладної спрямованості ОП. Документа, який фіксує, яку саме пропозицію і яким рішенням враховано, у матеріалах справи немає. За поясненням Центру моніторингу, обов'язковим є опитування щодо якості навчальних дисциплін наприкінці кожного семестру через модуль «Опитування» системи «Деканат». Оцінювання ОП загалом для магістрів проводиться на 2 році навчання, насамперед на ОП, які готуються до акредитації. Звіти передаються декану, заступнику декана та гаранту. Центр моніторингу не бере участі у використанні результатів. Здобувачки підтвердили, що анонімно оцінюють дисципліни після кожного семестру. Опитування ОП у 2026 р. проведено у формі фокус-групи з 2 здобувачками 2 курсу. Голова Студентської ради факультету повідомила, що цілеспрямованого моніторингу якості освіти орган самоврядування не проводить, а в перегляді цієї ОП вона участі не брала. Голова Студентського уряду Університету пояснила, що представники самоврядування з правом голосу входять до Вченої ради та робочих груп і погоджують введення нових ОП і затвердження ОП після їх щорічного оновлення.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

До робочої групи ОП входять представники ДУ «Інститут регіональних досліджень імені М.І. Долішнього НАН України», ГО «Інститут громадянського суспільства», управління Львівської міської ради та КУ «Львівський міський молодіжний центр». На сторінці ОП оприлюднено рецензії двох організацій. На зустрічі зі стейкголдерами роботодавці підтвердили участь у засіданнях робочої групи. Представник Львівської міської ради пропонував посилити практичні знання та вміння і зазначив, що з вересня 2026 р. відповідні теми змінено. Представник Інституту регіональних досліджень повідомив, що його зауваження враховано, і висловив готовність приймати здобувачів на стажування та працевлаштовувати. Представник ГО «Інститут громадянського суспільства» пояснив, що ініціював створення ОП у 2024 р., і рекомендував активніше просувати ОП серед територіальних громад та розглянути можливість підготовки здобувачів освіти на денній формі здобуття освіти. Директор комунальної установи, де працює здобувачка ОП, рекомендував посилити євроінтеграційну, законодавчу та мовну підготовку. У 2026 р. проведено опитування роботодавців за цією ОП. Роботодавці запропонували посилити підготовку здобувачів щодо проєктної діяльності і формування грантових заявок, професійного володіння іноземною мовою, практичного застосування знань в органах місцевого самоврядування. 25% зазначили, що не завжди бачать реальні зміни в ОП. Гарант на зустрічі з авторами ВСО назвала одним із напрямів розвитку запровадження англомовних ОК, а на пропозицію щодо промоції ОП пояснила, що у 2025 р. інформацію про ОП розіслано громадам, однак це не дало очікуваного результату.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

ОП проходить акредитацію вперше; захист кваліфікаційних робіт першого випуску заплановано на другу половину грудня 2026 р. Центр моніторингу пояснив, що з 2026 року опитування випускників і роботодавців проводяться окремо за ОП через гарантів (у пілотному режимі для близько 40 ОП), а Відділ кар'єрного розвитку та співпраці з бізнесом проводить загальноуніверситетське опитування роботодавців. Обидві здобувачки 2 курсу вже працюють за профілем ОП в органі виконавчої влади та комунальній установі.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

За поясненням гаранта та НПП, результати опитувань аналізуються на засіданнях кафедри, а викладачі коригують свою методичну роботу та вносять зміни у силабуси. Конкретних прикладів такої зміни на цій ОП не наведено. НПП навели приклади оновлення змісту ОК на основі нових видань 2025-2026 рр. і результатів власних досліджень. Центр моніторингу пояснив, що цільове опитування щодо практик було апробовано, але не запроваджено на всі ОП Університету. ВСО констатує, що суттєвих недоліків у реалізації ОП не виявлено, що підтверджено ЕГ під час процедури акредитації.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ОП проходить первинну акредитацію. За ВСО, під час розроблення ОП враховано рекомендації ЕГ і ГЕР щодо ОП «Урбаністика, міське планування і сталий просторовий розвиток»; керівництво на зустрічі описало загальний механізм розгляду результатів акредитацій на навчально-методичній комісії, ректораті та Вченій раді. Конкретних прикладів того, які рекомендації враховано в цій ОП, не наведено. У лютому 2026 р. акредитовано бакалаврську ОП «Економічна і соціальна географія» тієї ж кафедри. ЕГ рекомендувала, зокрема, створити на сайті факультету архів проєктів ОП з інформацією про розгляд зауважень стейкголдерів, регулярно оновлювати розділ «Моніторинг якості» та запровадити внутрішній аудит наповнення курсів у Moodle. ВСО не містить аналізу цих рекомендацій на прикладі ОП "Інтегрований розвиток громад і територій". На сторінці ОП розміщено лише «Проєкт 2026» (https://surl.li/aabpiv) без інформації про отримані зауваження.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

До реалізації ОП залучено НПП кількох кафедр, які, за поясненням гаранта, вносять пропозиції щодо змісту ОП. Ще до набрання чинності Законом України «Про академічну доброчесність» випускова кафедра провела методичний семінар щодо його положень (https://surl.li/oqdjtp) і обговорила правила використання штучного інтелекту в освітньому процесі. На географічному факультеті щороку затверджується комісія з академічної доброчесності. Центр цифрової освіти регулярно проводить для НПП навчання з використання Moodle та цифрових інструментів у межах курсів вдосконалення викладацької майстерності. НПП описали оновлення змісту ОК на основі участі в міжнародних проєктах і результатів власної наукової роботи.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Визначено рівень відповідності «В», оскільки суттєвих недоліків із Переліку за Критерієм 8 не виявлено. Практик зразкового або інноваційного характеру не встановлено. Позитивною практикою є залучення роботодавців до проєктування та перегляду ОП як партнерів: представники чотирьох організацій входять до робочої групи, а один із них ініціював започаткування ОП. Дієвість цієї практики підтверджено на зустрічі зі стейкголдерами, де роботодавці навели свої пропозиції та їх врахування, а також результатами опитування 2026 року (75% роботодавців оцінили ефективність моніторингу як високу).

Недоліки

Суттєвих недоліків не виявлено. Слакими сторонам реалізації ОП є: 1. Документальне відображення перегляду ОП є неповним, у ВСО не пояснено окремі зміни формулювань компетентностей і ПРН, наявні розбіжності між датуванням змін і відповідних документів, а частина посилань веде на матеріали іншої ОП. Також недостатньо документовано, які саме пропозиції здобувачів і роботодавців та рекомендації попередніх акредитацій інших ОП було враховано під час удосконалення ОП. 2. Механізм моніторингу якості ОП потребує подальшого вдосконалення в частині документування використання результатів зворотного зв'язку. Попри проведення опитувань здобувачів і роботодавців та обговорення пропозицій на засіданнях кафедри, у матеріалах акредитаційної справи недостатньо конкретних прикладів змін в ОП за їх результатами. Участь органів студентського самоврядування в моніторингу цієї ОП також не набула системного характеру. 3. Потребує вдосконалення публічне висвітлення процесу перегляду ОП: на її сторінці оприлюднено проєкт ОП, однак відсутня систематизована інформація про пропозиції стейкголдерів і результати їх розгляду. Крім того, перевірка силабусів Центром забезпечення якості освіти частково відбувається після початку семестрів, що знижує можливості попереднього контролю якості навчально-методичного забезпечення.

Рекомендації

1. Гаранту ОП та робочій групі ОП до початку 2027-2028 н.р. забезпечити документування результатів перегляду ОП із поясненням усіх внесених змін до компетентностей і ПРН, узгодженням хронології відповідних рішень. 2. Гаранту ОП та завідувачу кафедри до завершення 2026-2027 н.р. запровадити документальну фіксацію пропозицій здобувачів освіти й роботодавців із зазначенням результатів їх розгляду, ухвалених рішень та обґрунтування відхилення пропозицій, які не було враховано. 3. Центру забезпечення якості освіти спільно з гарантом ОП до початку 2027-2028 н. р. визначити порядок документування використання результатів опитувань здобувачів освіти та роботодавців під час удосконалення ОП, передбачивши фіксацію конкретних змін або обґрунтування відсутності потреби в них. 4. Гаранту ОП та деканату географічного факультету до кінця 2026-2027 н.р. забезпечити оприлюднення на сторінці ОП актуальних проєктів освітньої програми, отриманих пропозицій стейкголдерів і узагальнених результатів їх розгляду, а також інформації про врахування рекомендацій поточної акредитації. 5. Центру забезпечення якості освіти та Вченій раді географічного факультету до початку 2027-2028 н.р. узгодити графік перевірки силабусів так, щоб контроль їх відповідності встановленим вимогам завершувався до початку викладання відповідних дисциплін, а результати перевірки та усунення виявлених зауважень документувалися.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов‘язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Права та обов’язки учасників освітнього процесу визначають Статут Університету, Колективний договір на 2026-2030 роки (https://surl.li/grzfqf), Правила внутрішнього розпорядку, Положення про організацію освітнього процесу (https://surl.li/dftghg), Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освіти, Положення про апеляцію результатів контрольних заходів (https://surl.li/gduddn), Положення про підвищення кваліфікації (https://surl.lt/msvexs), Положення про оцінювання роботи та визначення рейтингів НПП (https://surl.li/kuvgcx). Документи оприлюднено в розділі «Документи Університету» на сайті ЗВО. На сайті факультету є окремі розділи «Академічна доброчесність», «Апеляційні комісії», «Дистанційне навчання», «Заочне навчання». Усі нормативні документи Університету розміщено у відкритому доступі, а викладачі, гарант і працівники деканату ознайомлюють із ними здобувачів. Ці пояснення підтвердили учасники зустрічей. Здобувачки ОП повідомили, що на початку навчання гарант і завідувач кафедри ознайомили їх із правилами академічної доброчесності, а силабуси з критеріями оцінювання надсилалися на першому занятті й розміщені в командах MS Teams; вони знають про апеляційну комісію факультету, можливість перескладання та повторного вивчення дисциплін, а розклад і індивідуальний навчальний план бачать на сайті факультету та в системі «Деканат». НПП пояснили, що на першому занятті кожен викладач ознайомлює здобувачів зі структурою оцінювання. Голова Студентської ради факультету повідомила, що Наукове товариство студентів проводить для першокурсників факультету збори щодо академічної доброчесності, на яких підписується згода щодо її дотримання. Водночас у ВСО не описано системного інституційного механізму, який би гарантував ознайомлення здобувачів, зокрема заочної форми, з усім колом їхніх прав та обов’язків; ознайомлення відбувається в межах окремих ОК та з ініціативи гаранта і викладачів. Про недостатність такого механізму свідчить те, що одна зі здобувачок під час зустрічі не змогла впевнено назвати, куди звертатися у разі булінгу чи дискримінації (див. 7.6), інша не знала про можливість отримати психологічну підтримку (див. 7.3). У ВСО Правила внутрішнього розпорядку наведено за двома різними посиланнями - файли 2015 і 2024 рр.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

На сторінці ОП у розділі «Освітньо-професійні програми» оприлюднено «Проєкт 2026» та зазначено корпоративну електронну адресу гаранта для надсилання пропозицій. Також розміщено проєкт стандарту вищої освіти за спеціальністю С6 і запрошення заінтересованих сторін долучитися до обговорення адаптації ОП до його вимог у 2027 р. Таким чином, ЗВО забезпечує відкритий доступ до проєктних матеріалів і передбачає можливість надання пропозицій щодо вдосконалення ОП. Водночас аналіз оприлюдненого проєкту засвідчив, що зміст проєкту відрізняється від чинної ОП 2026 року, зокрема щодо ОК 16: у проєкті передбачено «Проєктування інтегрованого розвитку громад і територій», а в чинній ОП - «Педагогіка вищої школи». Саме цю заміну у ВСО визначено як основну зміну під час перегляду ОП у 2026 р. Також відрізняються формулювання інтегральної компетентності, СК

10, СК 11, ПРН 14 і ПРН 15. Отже, оприлюднений проєкт не відображає всіх ключових змін, внесених до чинної ОП. Дата оприлюднення проєкту на сторінці не зазначена, тому встановити дотримання місячного строку між оприлюдненням проєкту та затвердженням ОП неможливо. Під час зустрічей здобувачі та роботодавці повідомили, що подавали пропозиції на засіданнях робочої групи, а не через оприлюднений проєкт. Це свідчить про використання безпосередньої взаємодії з учасниками освітнього процесу та роботодавцями як одного з механізмів удосконалення ОП. Водночас можливості інших заінтересованих сторін надати пропозиції щодо всіх ключових змін через публічне обговорення були обмежені. З огляду на наявність каналів комунікації зі стейкголдерами та водночас виявлені недоліки в документуванні й публічному відображенні змін, ЕГ оцінює відповідність ЗВО вимогам підкритерію 9.2 як таку, що забезпечена, але потребує вдосконалення.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На сторінці ОП оприлюднено: ОП 2026 і 2025 рр., навчальні плани заочної форми 2026 і 2025 рр., візуальні моделі ОП, силабуси за ОП 2026 і 2025 рр., ВСО та програму візиту ЕГ, протоколи засідань щодо перегляду ОП, рецензії, звіти про опитування здобувачів і роботодавців, перелік НПП із посиланнями на профілі, тематику курсових і кваліфікаційних робіт, інформацію про матеріально-технічне забезпечення та гостьові лекції. На сторінці силабусів 2026 р. розміщено силабуси всіх нормативних дисциплін і всіх 15 вибіркових дисциплін циклу професійної підготовки; для ОК7 і ОК8 замість силабусів розміщено методичні вказівки. Перелік вибіркових дисциплін і принцип вибору наведено в додатку до ОП, силабуси всіх ВК оприлюднено. Порядку та строків вибору саме для цієї ОП на її сторінці не розміщено. Здобувачки на зустрічі описали вибір по-різному: одна – через бланк або заяву на ім'я декана, інша – через систему «Деканат»; за поясненням представниці деканату, «Деканат» використовується для вибору загальноуніверситетських дисциплін. Голова Студентської ради факультету повідомила, що для магістрів інформацію про ВК надають викладачі. Таким чином, інформацію про перелік вибіркових дисциплін та їхній зміст оприлюднено в обсязі, достатньому для обґрунтованого вибору, однак порядок і строки вибору, тобто алгоритм формування індивідуальної освітньої траєкторії саме для цієї ОП, на сайті не оприлюднено. Відсутність такого опису не дає змоги однозначно встановити, яким є порядок вибору ВК циклу професійної підготовки, а різні пояснення здобувачів і представниці деканату свідчать, що цей порядок не доведено до здобувачів у зрозумілій формі. ЕГ оцінює це як недолік в інформуванні здобувачів про можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії, який не є суттєвим, оскільки перелік ВК, їхні силабуси та принцип вибору оприлюднено, а здобувачі реалізували право вибору.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Визначено рівень відповідності «В», оскільки суттєвих недоліків із Переліку за Критерієм 9 не виявлено, а виявлені недоліки не є суттєвими. Практик зразкового або інноваційного характеру не встановлено. Позитивною практикою є зосередження на одній сторінці ОП усіх чинних і попередніх редакцій ОП, навчальних планів і силабусів, документів перегляду, звітів про опитування та відомостей про гостьові лекції; це дає змогу вступникам і роботодавцям простежити зміни ОП між 2025 і 2026 рр. Здобувачі на зустрічі підтвердили, що знаходять на сайті факультету розклад і отримують силабуси до початку вивчення ОК.

Недоліки

Суттєвих недоліків не виявлено. Слабкі сторони реалізації ОП: 1. Недостатня системність інформування здобувачів освіти про їхні права та механізми підтримки. Ознайомлення з нормативними документами здійснюється переважно в межах окремих ОК та за ініціативи гаранта й викладачів. Водночас не простежується єдиний інституційний механізм, який би забезпечував системне інформування всіх здобувачів заочної форми навчання, про повний спектр їхніх прав, обов'язків і можливостей отримання підтримки. 2. Неповне відображення змін до ОП в оприлюдненому проєкті. Проєкт ОП 2026 р. не містить усіх ключових змін, внесених до чинної програми, зокрема щодо ОК 16, інтегральної компетентності, СК 10, СК 11, ПРН 14 і ПРН 15. Крім того, відсутність дати оприлюднення проєкту не дає змоги підтвердити дотримання місячного строку публічного обговорення до затвердження ОП. 3. Недостатня конкретизація порядку та строків вибору вибіркових дисциплін. За наявності оприлюднених переліку вибіркових дисциплін і відповідних силабусів на сторінці ОП не наведено чіткого алгоритму та строків вибору дисциплін циклу професійної підготовки. Різні пояснення здобувачів і представниці деканату свідчать про потребу зробити відповідну процедуру зрозумілішою та доступнішою для здобувачів освіти.

Рекомендації

1. Гаранту ОП та особі, відповідальній за ведення сайту географічного факультету, під час перегляду ОП 2027 року оприлюднювати проєкт, що містить усі пропоновані зміни, із зазначенням дати оприлюднення, не пізніше ніж за місяць до затвердження Вченою радою Університету; після затвердження розміщувати на сторінці ОП інформацію про отримані зауваження та результати їх розгляду, зберігаючи попередні проєкти в архіві. 2. Заступнику декана географічного факультету із заочної форми навчання і гаранту ОП до 01.01.2027 р. розмістити на сторінці ОП порядок і строки вибору вибіркових дисциплін для здобувачів цієї ОП та довести його до здобувачів 1 курсу до початку наступного вибору. 3. Гаранту ОП спільно з деканатом розробити та запровадити системний щорічний механізм інформування здобувачів освіти, зокрема заочної форми навчання, про їхні права й обов'язки, процедури реагування на випадки булінгу та дискримінації, а також можливості отримання психологічної підтримки.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень B

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

не застосовується

Недоліки

не застосовується

Рекомендації

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні.**

За результатами експертного оцінювання експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проєктування освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B

Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	В
Критерій 6. Людські ресурси	В
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	В
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	В
Критерій 9. Прозорість та публічність	В
Критерій 10. Навчання через дослідження	*не застосовується*

За результатами експертного оцінювання рішенням експертної групи є **акредитація.**

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	*78138_2026.xlsx*	3g9fgMiumplbfoq0cnVAVPN3P2krt5+6EBu3WKOid+A=

***

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели експертне оцінювання у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Шевчук Сергій Миколайович

Члени експертної групи

Корнус Олеся Григорівна

Довженко Поліна Сергіївна